

إستراتيجية الدولة العثمانية في منطقة الخليج العربي ١٨٦٩ - ١٩١٤م

في إطار التنافس العثماني البريطاني
على أقطار الخليج العربي

أ.د. رأفت غنيمي الشيش

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر
عميد كلية الآداب الأسيوطي
مؤسس معهد الدراسات الأسيوطي
جامعة الزقازيق

د. محمود رمضان

مدير مركز الخليج
للبحوث والدراسات التاريخية
خبير الآثار والعمارة الإسلامية

د. ناجي عبد الباسط هدهود

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر
وكيل معهد الدراسات والبحوث الأسيوطي
جامعة الزقازيق



استراتيجية الدولة العثمانية في منطقة الخليج العربي



- مركز الحضارة العربية مؤسسة ثقافية مستقلة، تستهدف المشاركة في استنهاض وتأكيد الانتماء والهوية القومية العربية، في إطار المشروع الحضاري العربي المستقل.
- يتطلع مركز الحضارة العربية إلى التعاون والتبادل الثقافي والعلمي مع مختلف المؤسسات الثقافية والعلمية ومراكز البحث والدراسات، والتفاعل مع كل الرؤى والاجتهادات المختلفة.
- يسعى المركز إلى تشجيع إنتاج المفكرين والباحثين والكتاب العرب ونشره وتوزيعه.
- يرحب المركز بأية اقتراحات أو مساهمات إيجابية تساعد على تحقيق أهدافه.
- الآراء الواردة في ما يصدر عن المركز تعبر عن آراء كاتبها، ولا تعبر بالضرورة عن آراء أو اتجاهات يتبناها مركز الحضارة العربية.

رئيس المركز

على عبد الحميد

مركز الحضارة العربية

4 ش العلمين - عمارات الأوقاف

ميدان الكيت كات - القاهرة

تليفاكس: 33448368 (00202)

www.alhdara-alarabia.com

E.mail: alhdara_alarabia@yahoo.com

alhdara_alarabia@hotmail.com

استراتيجية الدولة العثمانية في منطقة الخليج العربي

١٨٦٩ - ١٩١٤م

في إطار التنافس العثماني البريطاني على أقطار الخليج العربي

تأليف

أ. د. رأفت غنيمي الشيخ

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر

عميد كلية الآداب الأسبق

مؤسس معهد الدراسات الآسيوية جامعة الزقازيق

د. ناجي عبد الباسط هدهود د. محمود رمضان

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر

وكيل معهد الدراسات والبحوث الآسيوية

جامعة الزقازيق

مدير مركز الخليج

للبحوث والدراسات التاريخية

خبير الآثار والعمارة الإسلامية



الكتاب: استراتيجية الدولة العثمانية

في منطقة الخليج العربي

١٨٦٩ - ١٩١٤ م

المؤلف: أ. د. رأفت غنيمي الشيخ

د. ناجي عبد الباسط هدهود

د. محمود رمضان

الناشر: مركز الحضارة العربية

الطبعة الأولى: القاهرة ٢٠١٤

الجمع والصف الإلكتروني: وحدة الحاسوب بالمركز

تصميم وجرافيك: هجهد النور

011 11 83 503

رقم الإيداع: ٢٠١٣/٢٠٣٨٨

التسجيل الدولي: 2-150-496-977-978

الشيخ، رأفت غنيمي.

رأفت غنيمي الشيخ: استراتيجية الدولة العثمانية في

منطقة الخليج العربي ١٨٦٩ - ١٩١٤ م في إطار

التنافس العثماني البريطاني على أقطار الخليج العربي.

ط ١. - الجزيرة: مركز الحضارة العربية للإعلام

والنشر والدراسات، ٢٠١٣

٢٥٦ ص ٢٤٤ سم

تدملك: ٢ - ١٥٠ - ٤٩٦ - ٩٧٧ - ٩٧٨

١ - شبة الجزيرة العربية - تاريخ - العصر العثماني.

٢ - الإمبراطورية العثمانية - شبة الجزيرة العربية.

١ - هدهود، ناجي عبد الباسط (مؤلف شارك).

إهداء

لصاحب السمو الشيخ الدكتور

سلطان محمد القاسمي

حاكم إمارة الشارقة

عضو المجلس الأعلى لإتحاد الإمارات العربية

تقديرًا وعرفانًا

لما قدمه ويقدمه لخدمة العلم والعلماء في مصر ودولة الإمارات العربية المتحدة وخاصة رعايته لإتحاد المؤرخين العرب بالقاهرة والجمعية التاريخية المصرية ودار الوثائق القومية في القاهرة ، وكلية الزراعة جامعة القاهرة ، والمجمع العلمي المصري وغير ذلك كثير.

داعين الله أن يمتعته بالصحة والسعادة

المؤلفون

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

الدولة العثمانية "دولة عثمانية مقترى عليها" هذا هو اسم السفر الكبير للمرحوم الأستاذ الدكتور عبد العزيز الشناوي أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر بجامعة الأزهر، الذي أحتوت مجلداته الأربعة على تبيان دور الدولة العثمانية في نشر الإسلام والدفاع عن المسلمين في أوروبا والأناضول وفي المشرق العربي وفي المغرب العربي أيضًا، بل وفي الجنوب العربي ضد الغزاة الأوربيين في تلك البقاع.

ولقد تعرضت الدولة العثمانية لاتهامات من بعض المؤرخين بأنها (استعمرت واستغلت وأساعت إلى الشعوب التي حكمتها)، وبلغ الأمر بالبعض بنسيان ما قامت به من إيجابيات لصالح المسلمين وبلادهم في مواجهة الغزو والاستعمار الأوروبي، بداية من البرتغاليين ثم الأسبان، ثم الفرنسيين ثم الهولنديين وأخيرًا البريطانيين.

وحيث إن لكل عهد وحكم إيجابيته وسلبياته، فإننا كمؤرخين لا يمكن الوقوف عند السلبيات ونبرزها وتنسى الإيجابيات ونهملها. . ومن ثم فإننا نسوق هذه الدراسة عن الإستراتيجية العثمانية في منطقة الخليج العربي لنشير إلى ما قامت به الدولة العثمانية من خلال هذه الإستراتيجية من محاولات الوقوف أمام الأطماع الأوروبية في أقطار الخليج العربية اعتبارًا من القرن السادس عشر حتى أوائل القرن العشرين الميلادي.

لقد تطورت الدولة العثمانية منذ كانت إمارة في شبه جزيرة الأناضول بزعامة عثمان بن أرطغرل عام ١٢٩٩م، وتوسعت في الأناضول ثم في البلقان حتى وسط أوروبا، ثم في أقطار الوطن العربي: العراق والشام ومصر والحجاز وأقطار شمال أفريقيا: الجزائر وليبيا (طرابلس الغرب) وتونس، وصارت قوة كبيرة يحسب لها حسابها عالميًا. ولكن كما قال عبد الرحمن بن خلدون فإنه بعد القوة يأتي الضعف والتفكك والانحيار، وهو ما حدث للدولة العثمانية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، حتى أوائل القرن العشرين، عندها تكالبت الدول الأوروبية لاقتطاع أجزاء من ممتلكات الدولة العثمانية ووصفتها بالرجل المريض.

وقد تميزت الإستراتيجية العثمانية في منطقة الخليج العربي بالدفاع عن أقطار تلك المنطقة ضد المصطامع الأوروبية الساعية لفرض نفوذها على تلك الأقطار التي تشرف على طريق حيوي للتجارة الهندية التي يحتاجها الأوروبيون، ويحققون من ورائها ثروات كبيرة

ويسعون من خلالها إلى فرض النفوذ والاحتلال والاستغلال.

ولأن منطقة الخليج العربي ذات أهمية إستراتيجية واقتصادية - وحتى قبل اكتشاف النفط واستخراجه والعمل في مجالاته - باعتبارها شرياناً حيوياً بين الهند - درة التاج البريطاني ومنبع التجارة في المواد التي تشتهر بها مثل الفلفل والبهارات وغيرها - فإننا نأقشنا أهمية مشيخات الخليج في أعمال التجارة والنوص على اللؤلؤ ونقل المتاجر والإبحار في المياه المحيطة مثل البحر العربي والمحيط الهندي.

وعندما تعرضت أقطار الخليج العربي للغزو الاستعماري الأوروبي بداية من غزو البرتغاليين حتى سيطرة البريطانيين، اهتمت الدولة العثمانية بالدفاع عن هذه الأقطار باعتبارها عمقاً إستراتيجياً لولاية العراق العثمانية، ومن ثم اهتمت بكل تلك الأقطار، مما دفعنا إلى معالجة هذا الاهتمام العثماني بكل قطر خليجي عربي: الأحساء والكويت وقطر وغيرها، وناقشنا الموقف البريطاني من هذا الاهتمام العثماني بأقطار الخليج العربية، وذلك الاهتمام الذي تغلفه بشكرة الجامعة الإسلامية بزعامة الدولة العثمانية.

والله نسأل أن نكون قد توفقنا في عرض الإستراتيجية العثمانية في منطقة الخليج العربي، ودور المصلح العظيم مدحت باشا والي العراق في تحقيق تلك الإستراتيجية، والذي وضع الأسس للإصلاح والإدارة المتميزة، وإن كانت الفترة التي عاشها في العراق وأشرف منها على منطقة الخليج قصيرة حيث امتدت من عام ١٨٦٩ إلى عام ١٨٧١م.

والله ولي التوفيق

المؤلفون

الفصل الأول

الدولة العثمانية

- مقدمة

أولاً: قيام الدولة العثمانية ١٢٩٩ - ١٤٥٣م

ثانياً: دور التوسع والقوة ١٤٥٣ - ١٦٨٣م:

١ - حقبة النمو والازدهار ١٤٥٣ - ١٥٦٦م.

٢ - حقبة الركود والانتعاشات ١٥٦٦ - ١٦٨٣م.

ثالثاً: دور الركود ١٦٨٣ - ١٨٢٧م.

رابعاً: دور الأفول والتنظيمات ١٨٢٨ - ١٩٠٨م.

خامساً: دور الانحلال وخاتمة الدولة ١٩٠٨ - ١٩٢٢م.

سادساً: الحرب العالمية الأولى ١٩١٤ - ١٩١٨م.

سابعاً: حرب الاستقلال التركية ١٩١٩ - ١٩٢٢م.

ثامناً: أحوال الدولة العثمانية في عهد السلطان عبد العزيز ١٨٦١ - ١٨٧٦م.

مقدمة:

الدولة العثمانية بالتركية العثمانية: دَوْلَتِ عَلِيّهٔ عُثمَانِيّه؛ بالتركية الحديثة: Yüce Osmanlı Devleti) هي إمبراطورية إسلامية أسسها عثمان الأول ابن أرطغرل، واستمرت قائمة لما يقرب من ٦٠٠ سنة، وبالتحديد منذ حوالي ٢٧ يوليو سنة ١٢٩٩م حتى ٢٩ أكتوبر سنة ١٩٢٣م.

بلغت الدولة العثمانية ذروة مجدها وقوتها خلال القرنين السادس عشر والسابع عشر، هامتدت أراضيها لتشمل أنحاء واسعة من قارات العالم القديم الثلاث: أوروبا وآسيا وأفريقيا، حيث خضعت لها كامل آسيا الصغرى وأجزاء كبيرة من جنوب شرق أوروبا، وغربي آسيا، وشمالي أفريقيا. وصل عدد الولايات العثمانية إلى ٢٩ ولاية، وكان للدولة سيادة اسمية على عدد من الدول والإمارات المجاورة في أوروبا، التي أضحت بعضها يُشكل جزءاً فعلياً من الدولة مع مرور الزمن، بينما حصل بعضها الآخر على نوع من الاستقلال الذاتي.

كان للدولة العثمانية سيادة على بضعة دول بعيدة كذلك الأمر، إما بحكم كونها دولاً إسلامية تتبع شرعاً سلطان آل عثمان كونه لقب "أمير المؤمنين وخليفة المسلمين، كما في حالة سلطنة آتشيه السومطرية التي أعلنت ولائها للسلطان في سنة ١٥٦٥م أو عن طريق استحوادها عليها لفترة مؤقتة، كما في حالة جزيرة "أنزاروت" في المحيط الأطلسي، والتي فتحها العثمانيون سنة ١٥٨٥م.

أضحت الدولة العثمانية في عهد السلطان سليمان الأول "القانوني" حكم منذ عام ١٥٢٠م حتى عام ١٥٦٦م - قوة عظمى من الفاحيتين السياسية والعسكرية، وأصبحت عاصمتها استانبول تلعب دور صلة الوصل بين العالمين الأوروبي المسيحي والشرقي الإسلامي^(١)، وبعد انتهاء عهد السلطان سالف الذكر، الذي يُعتبر عصر الدولة العثمانية الذهبي، أصيبت الدولة بالضعف والتقسخ وأخذت تفقد ممتلكاتها شيئاً فشيئاً، على الرغم من أنها عرفت فترات من الانتعاش والإصلاح إلا أنها لم تكن كافية لإعادتها إلى وضعها السابق.

انتهت الدولة العثمانية بصفتها السياسية بتاريخ ١ نوفمبر سنة ١٩٢٢م، وأزيلت بوصفها دولة قائمة بحكم القانون في ٢٤ يوليو سنة ١٩٢٣م، بعد توقيعها على معاهدة لوزان، وزالت نهائياً في ٢٩ أكتوبر من السنة نفسها عند قيام الجمهورية التركية، التي

(1) Finkel, Caroline, *Osman's Dream*, (New York: Basic Books, 2005)

تعتبر حالياً الوريث الشرعي للدولة العثمانية.

عُرفت الدولة العثمانية بأسماء مختلفة في اللغة العربية، لعلّ أبرزها هو 'الدولة العلية' وهو اختصار لاسمها الرسمي "الدولة العلية العثمانية"، كذلك كان يُطلق عليها محلياً في العديد من الدول العربية، وخصوصاً بلاد الشام ومصر، "الدولة العثمانية"، اشتقاقاً من كلمة "عثملى - Osmanlı" التركية، التي تعني "عثماني". ومن الأسماء الأخرى التي أضيفت للأسماء العربية نقلاً من تلك الأوروبية: "الإمبراطورية العثمانية" بالتركية: Osmanlı İmparatorluğu)، كذلك يُطلق البعض عليها تسمية "السلطنة العثمانية"، و"دولة آل عثمان".^(١)

العثمانيون قوم من الأتراك، فهم ينتسبون - من وجهة النظر الأثنية - إلى العرق الأصفر أو العرق المغولي، وهو العرق الذي ينتسب إليه المغول والصينيون وغيرهم من شعوب آسيا الشرقية. وكان موطن الأتراك الأول في آسيا الوسطى، في البوادي الواقعة بين جبال آلطاي شرقاً وبحر قزوين في الغرب، وقد انقسموا إلى عشائر وقبائل عديدة منها عشيرة "قايي". التي نزحت في عهد زعيمها "كندز ألب" إلى المراعي الواقعة شمالي غربي أرمينيا قرب مدينة خلاط، عندما استولى المغول بقيادة جنكيز خان على خراسان. إن الحياة السياسية المبكرة لهذه العشيرة يكتنفها الغموض، وهي أقرب إلى الأساطير منها إلى الحقائق، وإنما كل ما يُعرف عنها هو استقرارها في تلك المنطقة لفترة من الزمن، ويُستدل على صحة هذا القول عن طريق عدد من الأحجار والقبور تعود لأجداد بني عثمان. ويُستفاد من المعلومات المتوافرة أن هذه العشيرة تركت منطقة خلاط حوالي سنة ١٢٢٩م تحت ضغط الأحداث العسكرية التي شهدتها المنطقة، بفعل الحروب التي أثارها السلطان جلال الدين الخوارزمي وهبطت إلى حوض نهر دجلة.

أولاً: قيام الدولة العثمانية (١٢٩٩ - ١٤٥٣)

توفي "كندز ألب" في العام التالي لنزوح عشيرته إلى حوض دجلة، فترأس العشيرة ابنه سليمان، ثم حفيده "أرطغرل" الذي ارتحل مع عشيرته إلى مدينة إرزينجان، وكانت مسرحاً للقتال بين السلاجقة والخوارزميين، فالتحق بخدمة السلطان علاء الدين سلطان قونية، إحدى الإمارات السلجوقية التي تأسست عقب انحلال دولة السلاجقة العظام وسنده في حروبه ضد الخوارزميين، فكافأه السلطان السلجوقي بأن أقطع عشيرته بعض الأراضي الخصبة قرب مدينة أنقرة وظل أرطغرل حليفاً للسلاجقة حتى أقطعه السلطان السلجوقي

(١) د. عبد العزيز الشناوي: الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها، ص ١١ - ١٧.

منطقة في أقصى الشمال الغربي من الأناضول على الحدود البيزنطية، في المنطقة المعروفة باسم "سوغوت" حول مدينة أسكي شهر، حيث بدأت العشيرة هناك حياة جديدة إلى جانب إمارات تركمانية سبقتها إلى المنطقة. علا شأن أرطغرل لدى السلطان بعد أن أثبت إخلاصه للسلاجقة، وأظهرت عشيرته كفاءة قتالية عالية في كل معركة ووجدت دوماً في مقدمة الجيوش وتمّ النصر على يدي أبنائها، فكافأه السلطان بأن خلع عليه لقب "أوج بكى"، أي محافظ الحدود، اعترافاً بعظم أمره، غير أن أرطغرل كان ذا أطماع سياسية بعيدة، فلم يقنع بهذه المنطقة التي أقطعها إياها السلطان السلجوقي، ولا باللقب الذي ظفر به، ولا بمهمة حراسة الحدود والحفاظ عليها؛ بل شرع يهاجم باسم السلطان ممتلكات البيزنطيين في الأناضول فاستولى على مدينة "أسكي شهر" وضمها إلى أملاكه، واستطاع أن يوسع أراضيه خلال مدة نصف قرن قضاها كأمير على مقاطعة حدودية، وتوفي في سنة ١٢٨١م عن عمر يناهز التسعين عاماً، بعد أن خُلع عليه لقب كبير آخر هو "غازي"، تقديرًا لفتوحاته وغزواته.

بعد أرطغرل تولى زعامة الإمارة ابنه البكر عثمان، فأخلص الولاء لل دولة السلجوقية على الرغم مما كانت تتخبط فيه من اضطراب وما كان يتهدها من أخطار^(١)، أظهر عثمان في بداية عهده براعة سياسية في علاقاته مع جيرانه، فعقد تحالفات مع الإمارات التركمانية المجاورة، ووجه نشاطه العسكري نحو الأراضي البيزنطية لاستكمال رسالة دولة سلاجقة الروم بفتح الأراضي البيزنطية كافة، وإدخالها ضمن الأراضي الإسلامية، وشجعه على ذلك حالة الضعف التي دبت في جسم الإمبراطورية البيزنطية وأجهزتها، وانهماكها بالحروب في أوروبا^(٢)، فأتاح له ذلك سهولة التوسع باتجاه غربي الأناضول، وفي عبور الدردنيل إلى أوروبا الشرقية الجنوبية. ومن الناحية الإدارية، فقد أظهر عثمان مقدرة فائقة في وضع النظم الإدارية لإمارته، بحيث قطع العثمانيون في عهده شوطاً كبيراً على طريق التحول من نظام القبيلة المتنقلة إلى نظام الإدارة المستقرة، ما ساعدها على توطيد مركزها وتطورها سريعاً إلى دولة كبرى. وقد أبدى السلطان السلجوقي علاء الدين كيقباد الثالث تقديره العميق لخدمات عثمان، فمنحه لقب 'عثمان غازي حارس الحدود العالي الجاه، عثمان باشا'.

أقدم عثمان - بعد أن ثبت أقدامه في إمارته - على توسيع حدودها على حساب

(١) شفيق جعاً وآخرون: المصور في التاريخ، ج ٦، دار العلم للملايين، ص ١١٦

(٢) د. محمد سهيل طقوش: تاريخ العثمانيين من قيام الدولة إلى الانقلاب على الخلافة، ص ٣٦

البيزنطيين، ففي عام ١٢٩١م فتح مدينة "قره جه حصار" الواقعة إلى الجنوب من سوغوت، وجعلها قاعدة له، وأمر بإقامة الخطبة باسمه، وهو أول مظهر من مظاهر السيادة والسلطة، ومنها قاد عشيرته إلى بحر مرمرة والبحر الأسود، وحين تغلب المغول على دولة قونية السلجوقية، سارع عثمان إلى إعلان استقلاله عن السلاجقة ولقب نفسه "باديشاه آل عثمان" أي عاهل آل عثمان، فكان بذلك المؤسس الحقيقي لهذه الدولة التركية الكبرى التي نُسبت إليه لاحقاً^(١). وظلَّ عثمان يحكم الدولة الجديدة بصفته سلطاناً مستقلاً حتى تاريخ ٦ أبريل سنة ١٣٢٦م، الموافق فيه ٢ جمادى الأولى سنة ٧٢٦هـ، عندما احتل ابنه "أورخان" مدينة بورصة الواقعة على مقربة من بحر مرمرة، وفي هذه السنة توفي عثمان عن عمر يناهز السبعين عاماً بعد أن وضع أسس الدولة ومهد لها درب النمو والازدهار، وخُلع عليه لقب آخر هو "قره عثمان"، وهو يعني "عثمان الأسود" باللغة التركية الحديثة، لكن يُقصد به "الشجاع" أو "الكبير" أو "العظيم" في التركية العثمانية.

عُني أورخان بتنظيم مملكته تنظيمًا محكمًا، فقسمها إلى سناجق أو ولايات، وجعل من بورصة عاصمةً لها، وضرب النقود باسمه، ونظَّم الجيش، فألَّف فرقاً من الفرسان النظاميين، وأنشأ من الفتيان المسيحيين الروم والأوروبيين الذين جمعهم من مختلف الأنحاء جيشاً قوياً عُرف بجيش الإنكشارية. وقد دَرَّب أورخان هؤلاء الفتيان تدريباً صرمًا وخصَّهم بامتيازات كبيرة، فتلقوا بشخصه وأظهروا له الولاء. وعمل أورخان على توسيع الدولة، فكان طبيعياً أن ينشأ بينه وبين البيزنطيين صراعٌ عنيف كان من نتيجته استيلاءه على مدينتي إزمير ونيقية. وفي عام ١٣٢٧م شنَّ هجوماً على القسطنطينية عاصمة البيزنطيين نفسها، ولكنه أخفق في احتلالها^(٢) ومع ذلك فقد أوقعت هذه الغزوة الرعب في قلب إمبراطور الروم "أندرونيقوس الثالث"، فسمى إلى التحالف معه وزوجه ابنته. ولكن هذا الزواج لم يحل بين العثمانيين وبين الاندفاع إلى الأمام، وتثبيت أقدامهم سنة ١٣٥٧م في شبه جزيرة غاليبولي، وهكذا اشتد الخطر العثماني على القسطنطينية من جديد، شهد المسلمون في عهد أورخان أول استقرار للعثمانيين في أوروبا، وأصبحت الدولة العثمانية تمتد من أسوار أنقرة في آسيا الصغرى إلى تراقيا في البلقان، وشرع المبشرون يدعون السكان إلى اعتناق الإسلام. توفي أورخان الأول في سنة ١٣٦٠م بعد أن أيد الدولة الفتية بفتوحاته الجديدة وتنظيماته العديدة، وتولَّى بعده ابنه "مراد الله"، الملقب بمراد الأول.

(١) شفيق جفا وآخرون؛ مرجع سابق، ص ١١٦

(٢) J. Norwich (1996) Byzantium: the Decline and Fall, Penguin, London p. 320

كانت فاتحة أعمال مراد الأول احتلال مدينة أنقرة مقر إمارة القرمان، وذلك أن أميرها واسمه علاء الدين، أراد انتهاز فرصة انتقال الملك من السلطان أورخان إلى ابنه مراد لإثارة حماية الأمراء المجاورين وتحريضهم على قتال العثمانيين ليقوضوا أركان ملكهم الآخذ في الامتداد يومًا فيومًا، فكانت عاقبة دسائسه أن فقد أهم مدنه^(١) وتحالف مراد مع بعض أمراء الأناضول مقابل بعض التنازلات لصالح العثمانيين، وأجبر آخرين على التنازل له عن ممتلكاتهم، وبذلك ضمّ جزء من الممتلكات التركمانية إلى الدولة العثمانية. ووجه اهتمامه نحو شبه جزيرة البلقان التي كانت في ذلك الحين مسرحًا لتناحردائم بين مجموعة من الأمراء الثانويين، ففتح مدينة أدرنة سنة ١٣٦٢م ونقل مركز العاصمة إليها لتكون نقطة التحرك والجهاد في أوروبا، وقد ظلت عاصمة للعثمانيين حتى فتحوا القسطنطينية في وقت لاحق، كما تم فتح عدّة مدن أخرى مثل صوفيا وسالونيك، وبذلك صارت القسطنطينية محاطة بالعثمانيين من كل جهة في أوروبا. وفي ١٢ يونيو سنة ١٣٥٨م، الموافق فيه ١٩ جمادى الآخرة سنة ٧٩١هـ التقت الجيوش العثمانية بالقوى الصربية - تساندها قوى من المجر والبلغار والألبانيين، في إقليم "قوصوة"، المعروف حاليًا باسم "كوسوفو"، فدارت بين الطرفين معركة عنيفة انتصر فيها العثمانيون، إلا أن السلطان قتل في نهايتها على يد أحد الجنود الذي تظاهر بالموت.

تولّى عرش آل عثمان بعد مراد الأول ابنه بايزيد، وعند ذلك كانت الدولة قد اتسعت حدودها بشكل كبير، فانصرف إلى تدعيمها بكل ما يملك من وسائل، وانتزع من البيزنطيين مدينة "الاشهر"، وكانت آخر ممتلكاتهم في آسيا الصغرى وأخضع البلغار عام ١٣٩٣م إخضاعًا تامًا. فجزع "سيكسموند" ملك المجر من هذا التوسع العثماني، خصوصًا بعد أن تآخمت حدود بلاده مناطق السيطرة العثمانية، فاستنجد بأوروبا الغربية، فدعا البابا "بونيفاس التاسع" إلى حملة صليبية جديدة ضد العثمانيين لمنعهم من التوغل في قلب أوروبا، فلبّى الدعوة ملك المجر سالف الذكر، وعدد من أمراء فرنسا وبارباريا والنمسا وفرنسا القديس يوحنا في رودس وجمهورية البندقية، وقدمت إنكلترا مساعدات عسكرية. تقابل الجيشين العثماني والأوروبي في ٢٥ سبتمبر ١٣٩٦م الموافق ٢١ ذي الحجة ٧٩٨هـ، ودارت بينهما رحى معركة ضارية هُزم فيها الأوروبيون وردوا على أعقابهم. حاصر بايزيد القسطنطينية مرتين متواليتين، ولكن حصونها المنيعه صمدت في وجه هجماته العنيفة، فارتد عنها خائبًا. ولم ينس بايزيد وهو يوجه ضرباته الجديدة نحو

(١) محمد فريد بك المحامي: تاريخ الدولة العلية العثمانية، تأليف: الأستاذ محمد فريد بك المحامي، تحقيق: د. إحسان حقي، دار النفوس، ط ١، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م، ص: ١٢٩.

الغرب، أن المغول يستعدون للاقتضاض عليه من جهة الشرق، وخاصةً بعد أن ظهر فيهم رجلٌ عسكري جبّار هو تيمورلنك الشهير المنحدر من سلالة جنكيز خان. لذلك عمل بايزيد على تعزيز مركزه في آسيا الصغرى استعداداً للموقعة الفاصلة بينه وبين تيمورلنك. وهكذا خف الضغط العثماني على البيزنطيين، وتأخر سقوط القسطنطينية في أيدي العثمانيين خمسين سنة ونيقياً^(١) وفي ربيع سنة ١٤٠٢م، تقدّم تيمورلنك نحو سهل أنقرة لقتال بايزيد، فالتقى الجمعان عند "جُبق آباد" ودارت معركة طاحنة انهزم فيها العثمانيون وأسر السلطان بايزيد وحمله المغول معهم عائدين إلى سمرقند عاصمة الدولة التيمورية، حيث عاش بقية أيامه ومات في سنة ١٤٠٣م.

وبعد موت السلطان بايزيد تجزأت الدولة إلى عدّة إمارات صغيرة كما حصل بعد سقوط الدولة السلجوقية، لأن تيمورلنك أعاد إلى أمراء قسطنطيني وصاروخان وكرميان وأيدين ومنتشا وقرمان ما فقدوه من البلاد، واستقل في هذه الفترة كل من البلغار والصرب والفلاخ، ولم يبق تابعاً للراية العثمانية إلا قليل من البلدان. ومما زاد الخطر على الدولة عدم اتفاق أولاد بايزيد على تنصيب أحدهم، بل كان كل منهم يدعي الأحقية لنفسه؛ فنشبت بينهم حروب ضارية، ولكن النصر كان آخر الأمر من نصيب محمد بن بايزيد، الملقب بمحمد الأول أو "محمد جلبي"، الذي استطاع أن يعيد للدولة بعض ما فقدته من أملاكها في الأناضول. وبعد محمد الأول تولى عرش السلطنة العثمانية مراد الثاني، فاستمر بإخضاع المدن والإمارات التي استقلت عن الدولة العثمانية، وحاصر القسطنطينية، ولكنه لم يوفق إلى احتلالها. ثم حاول أن يعيد إخضاع البلقان لسيطرته، ففتح عدّة مدائن وقلاع وحاول أن يضم إليها مدينة بلغراد لكنه فشل في اقتحامها، فكان هذا الهجوم إنذاراً جديداً لأوروبا بالخطر العثماني، فقامت قوات مجرية - وعلى رأسها يوحنا هونياد - بالالتحام مع العثمانيين وهزمتهم هزيمة قاسية كان من نتائجها بعث الروح الصليبية في أوروبا، وإعلان النضال الديني ضد العثمانيين.

ولمّا توفي السلطان مراد الثاني ارتقى عرش العثمانيين ابنه محمد، فكان عليه بدئ الأمر أن يخضع ثورة نشبت ضده في إمارة قرمان بآسيا الصغرى، فاستغل الإمبراطور البيزنطي قسطنطين الحادي عشر هذا الأمر، وطلب من السلطان مضاعفة الجزية التي كان والده يدفعها إلى البيزنطيين لقاء أسرهم الأمير أورخان حفيد سليمان بن بايزيد المطالب بالعرش العثماني. فاستاء السلطان محمد من هذا الطلب لما كان ينطوي عليه من

(١) شفيق جحا وآخرون، مرجع سابق، ص ١٢٠

تهديد بتحريض أورخان هذا على العصيان ، فأمر بإلغاء الراتب المخصص له ، وراح يتجهّز لحصار القسطنطينية والقضاء على هذه المدينة في أقرب فرصة ممكنة. وكان أول ما قام به في هذا السبيل تشييده عند أضيق نقطة من مضيق البوسفور قلعة "روملي حصار" القائمة على بعد سبعة كيلومترات من أبواب القسطنطينية. وعندئذ أرسل الإمبراطور قسطنطين بعثة من السفراء إلى السلطان محمد لتحتجّ لديه على ذلك ، فلم يلقوا منه جواباً شافياً ، بل أصرّ على البناء لما في القلعة من أهمية إستراتيجية. واستتجد الإمبراطور قسطنطين بالدول الأوروبية فلم تتجده إلا بعض المدن الإيطالية ، أما البابا فقد أبدى استعداداً لمساعدة الإمبراطور شرط أن تتحد الكنيسة الشرقية والغربية ، ووافق قسطنطين على المشروع ، ولكنّ تمصّب الشعب حال دون تحقيق ذلك.

وكان السلطان قد حشد لقتال البيزنطيين جيشاً عظيماً مزوداً بالمدافع الكبيرة وأسطولاً ضخماً ، وبذلك حاصروهم من ناحيتيّ البر والبحر معاً. والواقع أن البيزنطيين استماتوا في الدفاع عن عاصمتهم ، لكن ما أن مضى ٥٣ يوماً على الحصار حتى كان العثمانيون قد دخلوا المدينة بعد أن هُدمت أجزاء كبيرة من أسوارها بفعل القصف المدفعي المتكرر ، واشتبكوا مع البيزنطيين في قتال عنيف جداً دارت رحاه في الشوارع ، وذهب ضحيته الإمبراطور نفسه وكثير من جنوده. حتى إذا انتصف النهار دخل محمد المدينة وأصدر أمره إلى جنوده بالكف عن القتال ، بعد أن قضى على المقاومة البيزنطية ونشر راية السلام اتخذ السلطان محمد لقب "الفاتح" بعد فتح المدينة ، وأضاف إليه لقب "قيصر الروم" ، على الرغم من عدم اعتراف بطريركية القسطنطينية ولا أوروبا الغربية بهذا الأمر ، ونقل مركز العاصمة من أدرنة إلى القسطنطينية التي غير اسمها إلى "إسلامبول ، أي مدينة الإسلام أو تحت الإسلام ، وأعطى للمسيحيين الأمان وحرية إقامة شعائرهم الدينية ، ودعا من هاجر منهم خوفاً إلى العودة إلى بيوتهم. سقطت الإمبراطورية البيزنطية عند فتح المدينة بعد أن استمرت أحد عشر قرناً ونيفاً ، وتابع السلطان محمد فتوحاته في أوروبا خلال السنوات اللاحقة التي أعقبت سقوط القسطنطينية ، فأخضع بلاد الصرب وقضى على استقلالها ، وفتح بلاد المورة في جنوب اليونان ، وإقليم الأقالق وبلاد البشناق وألبانيا ، وهزم البندقية ووحده الأناضول عبر قضائه على إمبراطورية طرابزون الرومية وإمارة قرمان. وقد حاول السلطان محمد أيضاً فتح إيطاليا لكن وافته المنية سنة ١٤٨١م فانصرف العثمانيون عن هذه الجهة.

ثانيًا: دور التوسع والقوة (١٤٥٣ - ١٦٨٣)

يُمكن تقسيم هذه الفترة في التاريخ العثماني إلى حقبتين مميزتين: حقبة النمو والأزدهار العسكري والثقافي والحضاري والاقتصادي، وهي تمتد حتى سنة ١٥٦٦م، وحقبة شهدت بأغلبها ركودًا سياسيًا وعسكريًا، وتخللتها فترات إصلاح وانتعاش، وقد دامت حتى سنة ١٦٨٣م.

١ - حقبة النمو والأزدهار (١٤٥٣ - ١٥٦٦)

بعد موت السلطان محمد الفاتح تنازع ابنه "جم" و"بايزيد" على العرش، ولكن الغلبة كانت من نصيب بايزيد، ففر جم إلى مصر حيث احتفى بسلطان المماليك "قايتباي"، ثم إلى رودس حيث حاول أن يتعاون مع فرسان القديس يوحنا والدول الغربية على أخيه، لكن بايزيد استطاع إقناع دولة الفرسان بإبقاء الأمير جم على الجزيرة مقابل مبلغ من المال، وتعهد بأن لا يمس جزيرتهم طيلة فترة حكمه، فوافقوا على ذلك، لكنهم عادوا وسلموا الأمير إلى البابا "إنوسنت الثامن" كحل وسط، وعند وفاة الأخير قام خليفته بدس السم للأمير بعد أن أجبره الفرنسيون على تسليمهم إياه، فتوفي في مدينة نابولي، ونقل جثمانه فيما بعد إلى بورصة ودُفن فيها. اتصف السلطان بايزيد بأنه سلطان مسالم لا يدخل الحروب إلا مدافعًا، فقاتل جمهورية البندقية بسبب الهجمات التي قام بها أسطولها على بلاد النمورة، وحارب المماليك حين قرر السلطان قايتباي السيطرة على إمارة ذي القدر ومدينة البستان التابعتين للدولة العثمانية، وعدا ذلك فكان يفضل مجالسة العلماء والأدباء. وفي عهده سقطت غرناطة آخر معاقل المسلمين في الأندلس؛ فبعث بعدة سفن لتحمل الأندلسيين المسلمين واليهود إلى القسطنطينية وغيرها من مدن الدولة، وفي عهده أيضًا ظهرت سلالة وطنية شيعية في بلاد فارس، هي السلالة الصفوية، التي استطاعت بزعامة الشاه إسماعيل بن حيدر، أن تهدد بالخطر إمبراطورية العثمانيين في الشرق.

وفي أواخر عهد بايزيد دب النزاع بين أولاده بسبب من الأحق بولاية العهد، ذلك أن بايزيد اختار ابنه أحمد لخلافته، فغضب ابنه الآخر سليم، وأعلن الثورة على والده، وكان لثورة سليم أسباب سياسية ومذهبية وتجارية وعرقية، ذلك أن الصفويين كانوا يعملون على نشر المذهب الشيعي في الأناضول على حساب المذهب السني، وقطعوا طريق التجارة مع الهند والشرق الأقصى، ومنعوا نزوح المزيد من قبائل التركمان من آسيا الوسطى إلى الأناضول وأوروبا الشرقية، وكان الشاه إسماعيل يدعم الأمير أحمد للوصول إلى سدة الحكم ولم يحرك الأخير ساكنًا لمنع التدخل الصفوي في الشؤون العثمانية. نتيجة لكل

ما سلف، ثار سليم على والده وشقيقه ثم استولى على أدرنة، فما كان من بايزيد إلا أن انبرى لقتال ابنه سليم، فهزمه وقرر نفيه، لكن الجنود الإنكشارية قاموا بالضغمت على السلطان وأرغموه بالتنازل عن العرش لصالح ابنه سليم. وقد مات بايزيد يوم ٢٦ مايو سنة ١٥١٢م الموافق ١٠ ربيع الأول سنة ٩١٨هـ، واختلف المؤرخون على سبب الوفاة. كان على سليم بعد اعتلائه العرش، تثبيت أقدامه في الحكم والتفاهم مع الدول الأوروبية الفاعلة ليتفرغ لأخطر أزمة واجهتها الدولة منذ أعقاب معركة أنقرة، ألا وهي القضية الصفوية، فأقدم على قتل إخوته وأولادهم حتى لا يبقى له منازع في الحكم، ثم أبرم هدنة طويلة مع الدول الأوروبية المجاورة، وحول انتباهه إلى الجبهة الشرقية لمواجهة الصفويين والمماليك وكان السلطان سليم يهدف إلى السيطرة على طرق التجارة بين الشرق والغرب، والتوسع على حساب القوى في المشرق، والقضاء على المد الشيعي، وتوحيد الأمصار الإسلامية الأخرى حتى تكون بدءاً واحدة في مواجهة أوروبا، وخاصة بعد سقوط الأندلس وقيام البرتغاليين بالتحالف مع الصفويين وإنشائهم لمستعمرات في بعض المواقع في جنوب العالم الإسلامي وكان الشيعة المقيمون في آسيا الصغرى قد ثاروا على الدولة العثمانية اعتماداً على تأييد الصفويين، فأخضع سليم هذه الثورة وعهد إلى اضطهاد الشيعة، فذهب ضحية هذه السياسة أربعون ألفاً منهم، ثم انبرى لقتال الشاه، فالتقى الفريقان في سهل چالديران والتحما في معركة كبيرة كان النصر فيها لصالح السلطان سليم، وفر الشاه ناجياً بحياته، أما سليم فتقدم إلى تبريز عاصمة خصمه الصفوي، فاستولى عليها ورجع عائداً إلى بلاده.

تقدم العثمانيون، بعد انتصارهم على الصفويين، لإخضاع السلطنة المملوكية، فنشبت بينهم وبين المماليك معركة على الحدود الشامية التركية تُعرف بمعركة مرج دابق، انتصر فيها العثمانيون وقتل سلطان المماليك "قنصوه الغوري"، ثم تابعوا زحفهم نحو مصر والتحموا بالمماليك من جديد في معركة الريدانية التي قررت مصير مصر كلها، وانتصروا عليهم مجدداً ودخلوا القاهرة فاتحين. وفي أثناء ذلك قدم شريف مكة مفتاح الحرمين الشريفين إلى السلطان سليم اعتراضاً بخضوع الأراضي المقدسة الإسلامية للعثمانيين^(١) وتنازل في الوقت ذاته آخر الخلفاء العباسيين، محمد الثالث المتوكل على الله، عن الخلافة لسلطان آل عثمان، فأصبح كل سلطان منذ ذلك التاريخ خليفة للمسلمين، ويحمل لقب "أمير المؤمنين وخليفة رسول رب العالمين". وعند نهاية حملته الشرقية، كان السلطان سليم قد جعل من الدولة العثمانية قوة إقليمية كبرى ومنافساً كبيراً للإمبراطورية البرتغالية على زعامة

(١) شفيق جحا وآخرون، مرجع سابق، ص ١٢٠ - ١٢١.

المناخذ المائتة العربية. توفي السلطان سليم في ٢٢ سبتمبر سنة ١٥٢٠م، الموافق فيه ٩ شوال سنة ٩٢٦هـ، وهو على أهبة الاستعداد لقتال فرسان القديس يوحنا في رودس.^(١) فارتقى العرش من بعده ابنه سليمان، الذي يُعرف في الشرق باسم "القانوني"، ويُعرف في الغرب باسم "العظيم". والواقع أن الفتوح في الشرق شغلت السلطان سليم طوال أيام حكمه، فكان طبيعياً أن ينصرف السلطان سليمان إلى ناحية الغرب ليُتم الفتوح التي كان أسلافه قد بدأوها من قبله. واحتل سليمان مدينة بلغراد بسهولة، عام ١٥٢١م، وعقد العزم على ما كان أبوه السلطان سليم قد شرع يستعد له قبل وفاته، أي الاستيلاء على جزيرة رودس، فتمكّن من ذلك في سنة ١٥٢٣م، ثم ضمّ إلى الأملاك العثمانية القسم الجنوبي والأوسط من مملكة المجر، بعد أن استغل الأوضاع الداخلية المضطربة للمملكة، والأوضاع الخارجية الملائمة.

اشتبكت الجيوش العثمانية مع نظيرتها المجرية في وادي موهاج بالمجر بتاريخ ٢٦ أغسطس سنة ١٥٢٦م، في معركة دامت حوالي الساعتين، وانتصر فيها العثمانيون نصراً كبيراً وثبتوا أقدامهم في البلاد لفترة طويلة من الزمن، وعين السلطان "جان زابوليا" ملك ترانسلفانيا حاكماً عليها، عندئذ أرسل فرديناند ملك النمسا، وفدًا إلى السلطان يلتزم منه الاعتراف به ملحقاً على المجر، فسخر سليمان من الوفد وزجّ أعضائه في السجن فترة من الزمن، ولما أفرج عنهم حملهم رسالة إلى الملك ليستعد لملاقاته. وقاتل سليمان فرديناند بجيش عظيم، فلم يصمد في وجهه، فراح سليمان يتعقبه حتى فيينا العاصمة، وهنا ضرب سليمان الحصار على هذه المدينة القائمة في قلب أوروبا، وأحدثت الجنود العثمانية ثغراً في أسوارها إلا أن الذخيرة والمؤن نفذت منهم، وأقبل فصل انشتاء فقفّل السلطان ورجع إلى بلاده^(٢). وفي عام ١٥٣٢م، عاود سليمان الكرة، فحاصر فيينا من جديد، ولكن التوفيق خانته في حملته الثانية هذه أيضاً، فعقد مع فرديناند صلحاً احتفظ بموجبيه بجميع ما استولى عليه من الأراضي المجرية. وكان مما رغب سليمان في عقد الصلح اضطراره إلى الالتفات صوب الشرق بعد أن توترت العلاقات بينه وبين "طهماسب بن إسماعيل الصفوي" شاه فارس، وتفصيل ذلك أن عامل بغداد من قبل طهماسب خان مولاة الصفوي وانحاز إلى العثمانيين بناءً على إلحاح الشعب بسبب سياسة التطرف المذهبي التي انتهجها الصفويون، فسار إليه طهماسب يريد تأديبه، فلم يكن من السلطان سليمان إلا أن

(١) Hess, Andrew C. (January 1973). "The Ottoman Conquest of Egypt (1517) and the Beginning of the Sixteenth - Century World War

(٢) د. د. محمد سهيل طقوش؛ مرجع سابق، ص ٢١٢

اغتنم هذه الفرصة للانقضاض على بلاد فارس، وهكذا احتل تبريز عاصمة الفرس، ثم استولى على بغداد ودخلها في أبهة بالغة.

حقق العثمانيون أيام السلطان سليمان عدّة فتوحات بحرية مهمة، وذلك بفضل البحار يوناني الأصل، خير الدين بربروس، الذي كان سبق وضمّ الجزائر للدولة العثمانية أيام السلطان سليم. عين السلطان سليمان خير الدين هذا أميراً للبحر عام ١٥٢٢م، فنهض بالأسطول العثماني نهضة جبارة مكنته من انتزاع تونس من أيدي الإسبان وإخضاعها لتسلطة العثمانية ولولفترة قصيرة من الزمن. وهي سنة ١٥٣٨م حقق خير الدين للدولة العثمانية نصراً بحرياً كبيراً، فقد وفق إلى إنزال هزيمة قاسية باندريا دوريا الذي كان يقود أساطيل كارلوس الخامس ملك إسبانيا والبابا بولس الثالث والبندقية مجتمعة، وذلك قرب بروزة، الواقعة على خليج آرنا في الشمال الغربي من اليونان. ومن الفتوح المهمة التي حققها الأسطول العثماني في عهد السلطان سليمان، فتح طرابلس الغرب وتحريرها من الإسبان وفرسان القديس يوحنا على يد القبطان "طورغول بك. توفي السلطان سليمان في ٥ سبتمبر ١٥٦٦م الموافق فيه ٢٠ صفر سنة ٩٧٤هـ، وكانت الدولة العثمانية آنذاك قد بلغت أعلى درجات الكمال وأصبح وجودها ضرورياً لحفظ التوازن السياسي في الشرق الأوسط وأوروبا، ووصل عدد سكانها إلى ١٥,٠٠٠,٠٠٠ نسمة بحسب بعض المصادر.

٢ - حقبة الركود والانعاشات (١٥٦٦ - ١٦٨٢م)

يُعتبر عصر سليمان القانوني عصر الدولة العثمانية الذهبي، وما أن انقضى هذا العصر حتى أصاب الدولة الضعف والتفكك. فقد كان سليم الثاني، خليفة سليمان، سلطاناً ضعيفاً لا يتصف بما يؤهله للقيام بحفظ فتوحات أبيه فضلاً عن إضافة شيء إليها، بالإضافة إلى أنه كان حاكماً منعلاً خاملاً، وكان ماجناً سكيّراً. وما يميّز عهد هذا السلطان هو أن وظيفة المصدر الأعظم أصبحت تجعل من يتقلدها الحاكم الفعلي وقائد الجيوش، فلولاً وجود المصدر الأعظم محمد باشا صقلي المخضرم في الأعمال السياسية والتحريرية للحق الدولة الفشل، لكن حسن سياسة هذا الرجل وعظم اسم الدولة ومهابتها في قلوب أعدائها حفظها من السقوط مرة واحدة. ومن أعمال محمد باشا صقلي أن أرسل جيشاً كبيراً إلى اليمن سنة ١٥٦٩م بقيادة عثمان باشا يسانده سنان باشا والي مصر، لقمع ثورة الأتالي، وتمكن الجيش من إخماد الثورة، ودخل مدينة صنعاء بعد أن فتح جميع القلاع ومن أعمال المصدر الأعظم أيضاً فتح جزيرة قبرص وانتزاعها من أيدي البنادقة. شنت الدولة العثمانية في عام ١٥٦٩م أيضاً حملة على مدينة أسترخان، الواقعة على مصب نهر الفولغا في بحر

قزوين، بهدف استرداد الإمارة ووضع حدًا لامتداد روسيا من ناحية الجنوب؛ خشية أن يؤدي توسعها إلى استيلائها على الطرق التجارية والأسواق الكبرى وإلى هيمنتها على تجارة البلدان الإسلامية، إلا أن هذه الحملة كان مصيرها الفشل، بسبب امتناع خاقان القرم، "دولت كراي الأول"، عن التعاون مع الجيش العثماني وسعيه شخصيًا لأن يقوم بالاستيلاء على أسترخان وقازان، كما تعذر ضرب الحصار على المدينة؛ لأن الروس بنوا قلعة قوية إلى الجنوب منها، على الطريق المؤدي إليها حالت دون تقدم الجيش العثماني.

وفي عهد السلطان سليم الثاني جرت موقعة ليبانتو البحرية التي هزّت صورة البحرية العثمانية والجيش العثماني الذي اعتبره كثيرون لا يُقهر. وتقصيل ذلك أنه بعد ازدياد الخطر العثماني في البحر المتوسط على أوروبا، وخاصة بعد فتح جزيرة قبرص، وبعض المواقع على البحر الأدرياتيكي، تحالف فيليب الثاني ملك إسبانيا مع البابا بيوس الخامس وجمهورية البندقية لوقف التقدم العثماني باتجاه إيطاليا من جهة، واسترداد جميع المواقع التي فتحوها على حساب أوروبا وبخاصة في شمال أفريقيا، من جهة أخرى. فجمعوا مائتين وثلاثين سفينة وثلاثين ألف جندي، وسلموا لواء القيادة إلى الدون يوحنا النمساوي، الذي أبحر إلى خليج باتراس، أحد فروع البحر الأيوني، وهناك اشتبك الأسطولان العثماني والأوروبي في معركة بحرية طاحنة هي إحدى أكبر المعارك في التاريخ الحديث، أسفرت عن انتصار الأوروبيين وإنهزام العثمانيين هزيمة منكرة ولم تُعَد هذه الحادثة همّة الصدر الأعظم محمد باشا صقللي، بل انتهز فرصة الشتاء وعدم إمكانية استمرار الحرب لتجهيز أسطول جديد، وبذل النفس والنفيس في تجهيزه وتسليحه حتى إذا أقبل صيف سنة ١٥٧٢م كان قد تمّ بناء ٢٥٠ سفينة بما فيها ٨ غلايين حديثة، وأعلم الصدر الأعظم البنادقة باستعداده للجولة الثانية، ففضلت البندقية أن تنجح للسلام ووقعت مع الدولة العثمانية معاهدة بذلك سنة ١٥٧٢م، فتفرغ العثمانيون لمحاربة إسبانيا التي عادت لاحتلال تونس، وكذلك هزموا أمير البقدان الذي تمردّ على الدولة طلبًا للاستقلال.

توفي السلطان سليم الثاني يوم ١٢ ديسمبر سنة ١٥٧٤م، الموافق فيه ٢٧ شعبان سنة ٩٨٢هـ وتولّى بعده ابنه مراد الثالث. وفي عهد هذا السلطان تدخلت الدولة العثمانية في انتخاب حليفها "آتين باتوري"، أمير ترانسلفانيا، ملكًا على بولندا بعد شغور العرش، وبذا تحولت الحماية العثمانية على بولندا من حماية اسمية إلى حماية فعلية. وساعد العثمانيون سلطان مراكش لإخماد ثورة اندلعت في بلاده، فاصطدموا مع الثوّار والبرتغاليين الذين ساندوهم في موقعة القصر

الكبير وانتصروا عليهم وأعادوا السلطان إلى الحكم. أما أهم ما حصل في عهد السلطان مراد الثالث هو التوسع العثماني في الشرق، على حساب الدولة الصفوية، فبعد وفاة الشاه طهماسب الأول من غير أن يسمي من سيخلفه، تنازع أبناؤه على السلطة، فأرسل الصدر الأعظم محمد باشا صقلي حملة عسكرية إلى بلاد فارس لفتح ما تيسر من مدنها، فضموا إليهم من أملاكها بلاد الكرج، ثم أذربيجان الشمالية، ثم بلاد داغستان.

تعرضت الدولة العثمانية بعد هذه الغزوات لأزمة سياسية عنيفة، عندما تقلص نفوذ الصدر الأعظم محمد باشا صقلي، ومن ثم قُتل في سنة ١٥٧٩م، فعمّت الفوضى بعد موته بفعل ضعف حلفائه وتمرد الإنكشارية، وراح الولاة يتنافسون فيما بينهم على منصب الصدارة العظمى. وفي عام ١٥٩٠م أبرم العثمانيون صلحاً مع الصفويين، اعترفوا فيه بما تم ضمه إلى الدولة العثمانية، إضافةً إلى جنوب أذربيجان بما فيها العاصمة تبريز. وبعد إبرام الصلح استتب الأمن على حدود الدولة، إن في الشرق أو في الغرب، فنار الإنكشارية في القسطنطينية وفي الولايات نظراً لهبوط قيمة أجورهم، الأمر الذي دفع الصدر الأعظم الجديد، سنان باشا، أن يشغلهم بالحروب مع النمسا في المجر، ونظراً لما وصل إليه الإنكشارية من فوضى توالى عليهم الهزائم، وفقدوا بعض القلاع، وعلى الرغم من أن سنان باشا استطاع أن يستردها لاحقاً، إلا أن أمراء الأقالق والبغدان وترانسلفانيا استغلوا الموقف وانتصروا على الجيوش العثمانية في بضعة معارك واستردوا منهم بعض المدن. وتوفي السلطان مراد الثالث مساء ١٩ يناير سنة ١٥٩٥م، الموافق فيه ٨ جمادى الأولى سنة ١٠٠٣هـ، بعد أن أصيب بداء عياء.

تولى عرش آل عثمان بعد مراد الثالث ابنه محمد، الذي خرج عن القاعدة التي استحكمت منذ أيام جده سليم الثاني، وهي تولي الصدر الأعظم قيادة الجيش، فقاد الجيوش بنفسه وخرج لقتال المجر والنمسا، وانتصر عليهم في موقعة كرزت سنة ١٥٩٦م. وفي بداية القرن السابع عشر حصلت في الأناضول ثورة داخلية كادت أن تكون عاقبتها وخيمة على الدولة، خصوصاً وأن نار الحروب كانت مشتتة على حدود المجر والنمسا، وخلاصتها أن قائد إحدى فرق الإنكشارية التي نفيت إلى الأناضول عقاباً لها لعدم ثباتها في موقعة كرزت، ادعى أنه رأى النبي محمد ﷺ في منامه يبشره بالنصر على العثمانيين، فأعلن العصيان ونار على الدولة وقام بعدد من الفتن إلى جانب شقيقه، ثم مات بعد أن أصيب بجراح في إحدى المعارك^(١)، لكن شقيقه استمر يعصي الدولة إلى أن أعطته ولاية البوسنة ليحارب

(١) محمد فريد بك المحامي، مرجع سابق، ص: ٢١٧ - ٢٧٠

الأوروبيين حتى هلكت جيوشه عن آخرها في المناوشات المستمرة بينها وبين النمسا والمجر. وأعقبت هذه الثورة الكبيرة ثورة أخرى في القسطنطينية هي ثورة الخيالة، الذين طالبوا بتعويضهم عما لحق بهم من أضرار جرّاء الثورة السابقة، فاستعانت الدولة عليهم بجنود الإنكشارية وأدخلتهم في طاعتها مجدداً.

تميزت المدة الممتدة على مدار القرن السابع عشر بمظهر أقل روعة من مظهرها في القرن السادس عشر بالنسبة للدولة العثمانية، فبعد وفاة السلطان محمد الثالث ظهر سلاطين أكثر ضعفاً وانغماساً في الملذات، على الرغم من بروز بعض الشخصيات القوية منهم، مثل السلطان عثمان الثاني ومراد الرابع، وبعض الوزراء الذين عملوا على صون هبة وسلطان الدولة، ومن هؤلاء مراد باشا القبوجي، الذي كان عوناً وعضداً للسلطان أحمد الأول الذي تولّى وهو لم يتجاوز الرابعة عشر إلا بقليل. وفي تلك الفترة تنازلت الدولة العثمانية عن عراق العجم للدولة الصفوية، فكانت تلك أول معاهدة تركت فيها الدولة فتوحاتها، وكانت بمثابة فاتحة الانحطاط. وبعد أحمد الأول تولّى أخوه مصطفى العرش لثلاثة أشهر فقط، قبل أن يُعيّن عثمان الثاني بدلاً منه، الذي حدث في عهده سابقة كانت الأولى من نوعها، وتدل على مدى الانحطاط الذي وصلت إليه الدولة آنذاك، إذ تخاذل الإنكشارية في القتال. فإراد أن يؤدبهم ويستبدل بهم جنوداً جديداً مدربين، فثاروا عليه وقتلوه وأعادوا عمه مصطفى إلى الحكم.

وما أن انتشر خبر قتل الخليفة حتى عمت الفوضى والثورات أرجاء الدولة العثمانية، وقام الولاة يعلنون الاستقلال عن الدولة، فأشار الصدر الأعظم المعين بواسطة الإنكشارية بعزل مصطفى الأول وتعيين ابن أخيه مراد الرابع. استطاع مراد الرابع أن يُطهر الدولة من بعض الثورات مثل ثورة أباظة باشا والي أرضروم، وثورة قام بها الإنكشارية، وحركة أمير لبنان فخر الدين المعني الثاني الاستقلالية، كما استرجع بغداد وهمدان وتبريز ويري فان وكامل أذربيجان من الصفويين. وفي عهد خليفته إبراهيم الأول، انتعشت الدولة بعض الانتعاش، فدخل الأسطول العثماني جزيرة كريت من غير أن يلقي مقاومة تذكر، وبعد هذا العهد عرف العثمانيون فترة من الضعف والعجز لم ينتشلهم منها إلا المصلح الكبير "محمد كوبرولي" الذي تولّى منصب الصدارة العظمى عام ١٦٥٦م في عهد السلطان محمد الرابع، فنهض بالدولة نهضة جديدة وطهرها من آفات الفسادة، وهكذا اشتد ساعدها من جديد. وبعد محمد كوبرولي تولّى ابنه "فاضل أحمد" ذات المنصب وسار على نهج

أبيه ، فقامت القوات العثمانية سنة ١٦٦٢م بهجوم على بلاد المجر وهددت فيينا نفسها بالسقوط. وفي سنة ١٦٧٢م استولى العثمانيون على أوكرانيا وكانت تابعة لملك بولندا وفي ١٧ يوليو سنة ١٦٨٣م، حاصرت جيوش السلطان محمد الرابع فيينا للمرة الأخيرة، ولكنها صُدت عنها^(١).

ثالثاً: دور الركود (١٦٨٣ - ١٨٢٧م)

عُزل السلطان محمد الرابع بتاريخ ٨ نوفمبر سنة ١٦٨٧م، الموافق فيه ٢ محرم سنة ١٠٩٩هـ، فعمّت الفوضى بعد عزله، وتوالى الهزائم على الدولة العثمانية، فاحتلت النمسا بلفراد وأجزاء من بلاد الصرب، واحتلت البندقية أجزاء كثيرة منها كرواتيا ودلماسيا وأكثر أجزاء المورة. ولم يُقنذ الدولة من تلك المشاكل إلا "مصطفى كوبرولي باشا"، الابن الآخر للمصلح الكبير محمد كوبرولي، فبذل جهده في بث روح النظام في الجنود، وأحسن للتصاري بشكل كبير حتى استمال جميع مسيحيي الدولة، واستطاع استرجاع بلفراد وإقليم ترانسل فانيا لكن على الرغم من ذلك، فإن الدولة العثمانية لم تحقق أي فتوحات جديدة وراء الحدود التي رسمها السلطان سليمان القانوني، فكانت حروبها وفتوحاتها خلال هذه الحقبة لاسترداد ما سُلِب منها إجمالاً، ففي عهد السلطان مصطفى الثاني، انتصر العثمانيون على بولندا وأجبروا القيصر الروس بطرس الأكبر على فك الحصار عن مدينة آزوف، واستعادوا البوسنة وبعض الجزر في بحر إيجة، لكن الروس ما لبثوا أن عادوا لفتح آزوف، وانتصر النمساويون مرة أخرى على العثمانيين في "معركة زانطة"، وتحالفوا مع بضعة دول أوروبية ضد الدولة العثمانية وأجبروها على توقيع معاهدة "كارلوفتش"، التي فقدت فيها مدينة آزوف لصالح روسيا، وما بقي لها من بلاد المجر للنمسا، وأوكرانيا وبودوليا لبولندا، وساحل دلماسيا وبعض جزر إيجة للبندقية.

إزداد وضع الدولة العثمانية سوءاً خلال السنوات القليلة اللاحقة، ففي أوائل القرن الثامن عشر، وفي عهد السلطان أحمد الثالث تحديداً، طلبت السويد دعم العثمانيين في حربها ضد الروس، لكن الأخيرة رفضت في بداية الأمر، فمالت كفة الميزان لصالح الروس الذين هزموا السويد وأرغموا ملكها على الفرار ملتجئاً إلى بلاد الترك، وعندما قررت الدولة العثمانية خوض الحرب أخيراً، سنحت لها الفرصة أن تقضي على القيصر بطرس الأكبر، لكن المصدر الأعظم رفع الحصار عنه بعد تلقيه رشوة من خليفة القيصر كاترين. كذلك أجبر العثمانيون على توقيع معاهدة جديدة هي معاهدة "بيساروفتش"، وذلك بعد أن

(1) Lewis Bernard: The Emergence of Modern Turkey: p24

استجذبت البندقية بالنمسا لتجبر الأخيرة العثمانيين على إعادة جزيرة كريت إلى البندقية، واضطرت الدولة في هذه المعاهدة أن تستغني عن بلغراد، ومعظم بلاد الصرب وجزءاً من الأفلاق للنمسا، وأن تظل البندقية مهيمنة على سواحل دلماسيا، مقابل عودة بلاد مورة للعثمانيين. استرجعت الدولة العثمانية أيضاً بعض المدن التي فقدتها سابقاً لصالح الصقليين، مثل همدان وتبريز وإقليم لورستان، لكنهم عادوا وهزموا وتنازلوا عن كل ما أخذوه من الصقليين.

سجلت هذه المرحلة بداية اليقظة العثمانية بالانفتاح على الغرب، وبدأت ترجمة بعض المؤلفات الغربية، وسمح بإنشاء مكتب للطباعة في العاصمة، وجرى الاستعانة بمجريّ اعتنق الإسلام، لبناء المطبعة وتشغيلها. وأخذت وجهة الإصلاح تتجه نحو الاقتباس من الغرب الأوروبي مع المحافظة على الأصول العثمانية الإسلامية، إذ كانت الحضارة الغربية تتسرب، بشكل أو بآخر، إلى الدولة ولكن ببطء، وظهر عدد من المثقفين العلمانيين، كما وفد إلى البلاد عدد من الخبراء الأجانب الذين وضعوا خبراتهم في خدمة الدولة.

قامت الحرب مجدداً بين روسيا والدولة العثمانية خلال عقد الثلاثينيات من القرن الثامن عشر بسبب احتلال الأخيرة لبولندا بدعم من النمسا، فاتحدت الدولة العثمانية مع الفرس واستطاعت دحر الجيش الروسي والنمساوي وتأثرت نفسها من النمسا بعد أن أرغمتها على توقيع معاهدة بلغراد التي نصت على عودة بلغراد وما استحوذت عليه النمسا من أراضي الصرب والأفلاق إلى الدولة العثمانية، وأن تلتزم روسيا بهدم قلاع مدينة آزوف، والابتعاد أي سفينة حربية أو تجارية تابعة لها في البحر الأسود. لكن نيران الحرب عادت لتستعر مجدداً بين الروس والعثمانيين خلال عقد السبعينيات من القرن الثامن عشر، عندما فقد العثمانيون عدة مدن لصالح الإمبراطورية الروسية، إلى جانب إقليمي الأفلاق والبلغدان. وحاول الروس احتلال طرابزون ولكنهم لم يستطيعوا، ولكنهم استطاعوا لاحقاً فصل القرم عن الدولة العثمانية، وقاومت الدولة العثمانية بكل ما أتيح لها من وسائل حتى أجلت الروس عن كثير من المناطق التي احتلوها. وعند هذه النقطة لجأت الإمبراطورية الروسية إلى أسلوب آخر لزعزعة كيان الدولة العثمانية، هو أسلوب الفتنة الداخلية، فقامت بإثارة مسيحيي المورة على العثمانيين، واتجه الأسطول الروسي إلى المورة لدعم الثورة، ولكنه مُني بالهزيمة، ولكن بعض السفن التي أفلتت تمكنت من إحراق جزء كبير من الأسطول العثماني، ثم اتجهت لاحتلال جزيرة "لغنوس"، فأجبرتها البحرية العثمانية على التهاجر، وأخمدت الثورة في المورة. وفي ١٠ يونيو سنة ١٧٧٢م،

الموافق فيه ٩ ربيع الأول سنة ١٢٨٦ هـ، تهادن الفريقان مقابل بعض الامتيازات لصالح روسيا لعل أهمها هو حقها في حماية جميع المسيحيين الأرثوذكس في الدولة العثمانية وفي غضون الحرب العثمانية الروسية، ظهرت حركتان استقلاليتان عن الدولة العثمانية هي: حركة علي بك الكبير في مصر وحركة الشيخ ظاهر العمر في فلسطين، وقد تمكن العثمانيون من القضاء عليها.

ابتدأت محاولات الإصلاح الجدية في عهد السلطان سليم الثالث، الذي يُعد من أوائل المصلحين والرؤاد الحقيقيين في التاريخ العثماني كله، وقد قلّده من جاء بعده، واستهدفت إصلاحاته نواحي الحياة كافة، إدارية وثقافية واقتصادية واجتماعية وعسكرية^(١) كانت ثقافة هذا السلطان أكثر اكتمالاً من ثقافة من سبقه من السلاطين، إذ تلقى بعض التدريب على الأضكار الغربية، كما تلقى تعليمًا خاصًا بالطرق الأوروبية، وأطلع على كتابات المؤلفين الأوروبيين، ويبدو أنه استوعب الحالة المتدنية للدولة بشكل أفضل من أسلافه. وعندما اعتلى هذا السلطان العرش كانت ثروات البلاد قد وصلت إلى حالة متدنية، وكان العثمانيون قد عادوا للحرب مع روسيا والنمسا، ولم يكن باستطاعة أي سلطان أن يقوم بحملة إصلاحات ورحى الحرب دائرة، لكن جاءت عناية القدر، عندما ظهرت الثورة الفرنسية وانشغل الإمبراطور النمساوي بها، وخاف أن تمتد إلى بلاده، فعقد صلحاً مع العثمانيين أعاد إليهم بموجبه بلاد الصرب وبلغراد.

واجهت السلطان سليم الثالث في بداية حياته السياسية، المشكلات التقليدية القديمة: تفوق الغرب، والاتجاه المحافظ لشعبه، وكان بطبعه ميالاً للإصلاح بحيث لم يتردد في الأخذ ببعض الأنماط الغربية، بعد أن حصل على معلومات عن المؤسسات المدنية والعسكرية لدول أوروبا الغربية وأسباب تفوقها على العثمانيين. فجاء بفكرة الجنود النظامية ليتخلص من الإنكشارية الذين أصبحوا منيعاً للفتن والهزائم، وأصلح الثغور وبنى القلاع الحصينة لحمايتها وجعل إنشاء السفن على الطريقة الفرنسية، واستعان بالسويد في وضع المدافع، وترجم المراجع العلمية في الرياضيات والفن العسكري، كما وضع نظاماً هرمياً للقيادة العسكرية، وأخضع التجنيد لقواعد أكثر صرامة، ووضع نظاماً للجنود المشاة تضمن تعليمات لمساعدة الجنود على التصرف كوحدة، ودُعي هذا النظام "بالنظام الجديد". كان من الطبيعي أن تبرز المعارضة لإصلاحات السلطان سليم الثالث العسكرية من

(1) Amira K. Bennison, "Muslim Universalism and Western Globalization," In Globalization in World History, ed. A. G. Hopkins, p. 89.

جانب المحافظين عند إدراكهم لنتائجها ، فنظر الإنكشارية إلى هذه الإصلاحات نظرة ارتياب خاصة بعد فصل السلطان الأسطول والمدفعية عن فرقتهن ، فشاروا ومعهم الجنود غير النظاميين وأجبروا الخليفة على إلغاء النظام العسكري الجديد ، ولم يكتفوا بذلك بل عزلوا السلطان وقاموا بقتله لاحقاً بناءً على أمر خليفته ، ويُعتبر سليم الثالث السلطان العثماني الوحيد الذي قُتل بسلام أبيض.

وكان من أبرز الأحداث التي حصلت في عهد سليم الثالث قيام الحملة الفرنسية على مصر بقيادة نابليون بونابرت الأول ، فتحول أعداء الأوس إلى حلفاء والعكس صحيح ، حيث أنهارت الصداقة العثمانية الفرنسية التي قامت منذ عهد السلطان سليمان القانوني ، وتحالفت روسيا وبريطانيا مع الدولة العثمانية لإخراج الفرنسيين من مصر ، وفي عهده أيضاً تكونت جمهورية مستقلة في اليونان تحت حماية الدولة العثمانية وبعد سليم الثالث تولى مصطفى الرابع عرش آل عثمان ، ولم يدم ملكه طويلاً قبل أن تنور الإنكشارية عليه ويقوموا بعزله وتنصيب أخيه محمود بدلاً منه. امتلأ عهد محمود الثاني بأحداث مهمة ، سواء على الصعيد الداخلي أو الخارجي ، فنتيجة للضعف الشديد الذي دب في أوصال الدولة العثمانية ظهر فيها اتجاهان: الاتجاه الأول: الذي أرجع ما وصلت إليه الدولة العثمانية من ضعف إلى الاعتماد عن الإسلام ، والذي ما كان للمسلمين أن تقوم لهم قائمة في الأرض إلا بالتمسك به ؛ والاتجاه الثاني: الذي يقوم على ضرورة تقليد أوروبا تقليداً أعمى ، لكي يصل العثمانيون إلى ما وصلت إليه من تقدم وازدهار وكان من نتيجة الإيمان بالاتجاه الأول أن قامت الحركة الوهابية في شبه الجزيرة العربية واجتذبت إليها الكثير من أهلها ، ودعت إلى تطهير الإسلام من كامل الشوائب التي تعلقت به عبر القرون. ولما رأى السلطان محمود أنه من الضروري قمع هذه الفئة التي يخشى من امتدادها على تفريق كلمة الإسلام ، كلف محمد علي باشا ، والي مصر ومؤسس أسرتها الخديوية العلوية ، بمحاربتها والقضاء عليها ، ففعل ما طلب منه وأباد الحركة الوهابية ، ثم شرع في إصلاح مصر وتنظيمها وفق النظام الأوروبي.

وهي بداية عهد محمود الثاني استقلت عدة دول أوروبية عن الدولة العثمانية ، وكانت بداية انشقاق أوروبا الشرقية عن الدولة العثمانية عندما ثار الصربيون وطلبوا باستقلالهم ، فقمعتهم الدولة العثمانية مرتين ، وتعهدت ألا تتدخل في شؤون الصرب الداخلية ، وأن تكون السيطرة للعثمانيين في الصرب على القلاع فقط سرعان ما أعقب هذه الثورة عصيان "علي باشا" والي مدينة يانية الألبانية ، حيث امتنع عن دفع الخراج واحترام الأوامر التي ترسل إليه

من الآستانة ، فأرسل إليه السلطان جيشاً تمكن قائده من القبض عليه وإعدامه ، وما فتئت المشاكل تنهال على الدولة العثمانية ، فقد ثار اليونانيون طلباً للاستقلال وهزموا فرقة عسكرية عثمانية أرسلت لقمعهم ، فلم يجد السلطان لإخماد الثورة في اليونان غير محمد علي باشا والي مصر ، فاستجاب الأخير لطلبه وأرسل سفناً حربية محملة بالجنود إلى اليونان استطاعت أن تحقق انتصارات كاسحة على الثوار. غير أن ثورة اليونانيين نجحت ، واستطاع الثائرون أن يستقلوا ببلدهم عن الدولة العثمانية بعد المساعدات التي تلقوها من الدول الأوروبية. كذلك كان الأسطول العثماني قد تحطم في معركة نافارين عام ١٨٢٧م ، على يد السفن البريطانية والروسية.

رابعاً، دور الأفول والتنظيمات (١٨٢٨ - ١٩٠٨م)

تتميز هذه المرحلة بانحدار الدولة العثمانية سريعاً وفقدانها لمعظم ممتلكاتها الباقية في أوروبا ، وقيام السلطان محمود الثاني بعدد من الإصلاحات الكبيرة الهادفة لجعل الدولة تواكب أوروبا الغربية في التطور والازدهار وأول ما قام به السلطان محمود الثاني في هذا المجال كان إلغائه لطائفة الإنكشارية بعد أن أصبحت إحدى عوامل تخلف وتراجع الدولة يقيناً ، فاعترض الإنكشارية على ذلك وحاولوا التمرد وتجمعوا في أحد ميادين الآستانة ، فحصدتهم المدفعية العثمانية حصداً. أعلن السلطان بعد قضائه على الإنكشارية نظاماً جديداً للجند قلّد فيه الأوروبيين ، كذلك قام بعدد من الإصلاحات المدنية مثل إقامة المدارس الحديثة ورفع يد الهيئة الإسلامية عن الإشراف على التعليم ، وإرسال بعثات طلابية إلى الخارج ، واتجه بالبلاد إلى تقليد أوروبا حتى إنه تزييا بزيهم ، واستبدل بالعمامة الطربوش ، والعباءة والجلباب بالبدلة الغربية.

أعلنت روسيا الحرب على العثمانيين بعد أن رفضت الدولة العثمانية الاعتراف بقرارات مؤتمر لندن الذي نص على استقلال اليونان ، وتمكنت من احتلال البغدان والأفلاق ، بل وصلت إلى مدينة أدرنة وهددت الآستانة بالسقوط ، فتدخلت بريطانيا وفرنسا لوقف تقدم روسيا خوفاً على مصالحها في الشرق ، فقُدت بين الروس والعثمانيين معاهدة أدرنة التي نصت على عودة المناطق التي احتلها الروس إلى الدولة العثمانية مقابل تمتع روسيا ببعض الامتيازات وتعويضها عن الخسائر التي تكبدتها في الحرب ، واستقلال بلاد الصرب وتسليم ما تحتفظ به الدولة من قلاعها وفي أواسط سنة ١٨٣٠م ، ساءت العلاقات بين الدولة العثمانية وفرنسا مجدداً ، بعد أن نفذت الأخيرة ما كانت تنويه من مدة ، ألا وهو الاستيلاء على ولاية الجزائر بدعوى منع تعدي القراصنة المسلمين على مراكبها التجارية ، وبذلك فقدت

الدولة العثمانية الجزائر إلى الأبد ، على الرغم من استبسال المقاومة بقيادة الأمير عبد القادر الجزائري ، الذي اضطر للاستسلام بعد أن دافع عن بلاده مدة سبع عشرة سنة.

استمرت المشاكل تنهال على الدولة العثمانية بعد سقوط الجزائر ، وذلك أن والي مصر محمد علي باشا طمع في توسيع رقعة نفوذه بعد أن غدا أقوى ولاية السلطان العثماني في الشرق العربي ، وكان السلطان محمود الثاني قد وعد محمد علي بأن يوليه على بلاد الشام لقاء خدماته الجليلة التي قدمها للدولة ، لكنه عاد وأخلف وعده ، إذ شعر أن وجود محمد علي في الشام خطرٌ على كيان السلطنة نفسها ، فقرر محمد علي أن يحتاج بلاد الشام بالقوة ، فوجه جيشه إلى فلسطين وأخضعها ، ثم زحف على مدن الساحل اللبناني وفتحها الواحدة تلو الأخرى ، وسرعان ما لحقت بها سوريا الوسطى والشمالية ، وامتد زحف الجيش المصري إلى الأناضول حيث هزم الجيش العثماني حديث النشأة في قونية ، وأصبح قاب قوسين أو أدنى من الآستانة ، حتى خُيل للعالم في ذلك الوقت أن نهاية الدولة العثمانية أصبحت قريبة عقب هزيمة قونية ، استتجد السلطان محمود الثاني بالدول الأوروبية للوقوف في وجه الخطر المداهم ، فلم ينجده إلا روسيا ، التي أرسلت ١٥ ألف جندي إلى الآستانة للدفاع عنها ، فخشيت بريطانيا وفرنسا من امتداد النفوذ الروسي وتوسطت للصلح مع محمد علي ، حيث أقر له السلطان بولاية مصر وجزيرة كريت وفلسطين ولبنان وأضنة ، لقاء الأموال نفسها الأموال التي كان يؤديها عن الشام الولاة العثمانيون من قبل.

وفي غضون ذلك توسّع النفوذ الروسي في الدولة خصوصًا بعد أن أبرم السلطان معاهدة مع روسيا تعهدت فيها الأخيرة بالدفاع عن الدولة العثمانية لو هاجمها المصريون أو غيرهم. عمل السلطان محمود الثاني في أواخر أيامه على استعادة الشام ومصر ، فجمع جيشًا جديدًا ، ونشط عملاؤه في الشام يحرضون الشعب للثورة على المصريين ، ثم سار الجيش وقام بهجوم عبر الفرات أسفر عن كارثة نزلت به ، إذ بدده الجيش المصري في معركة نصيبين عام ١٨٣٩م. ولم تصل أنباء هذه الهزيمة إلى السلطان محمود الثاني ، إذ توفي قبل ذلك بأيام.

خلف السلطان عبد المجيد الأول أباه السلطان محمود الثاني ، وهو صبي لم يبلغ الثامنة عشرة من عمره ، وكانت الدولة العثمانية على شفير الانهيار ، إذ أصبحت بلا جيش ، بفعل خسارة الجيوش العثمانية أمام المصريين ، وتشبّثت القوى المسلحة ، وبلا أسطول ، بفعل انضمام الأسطول العثماني طواعية إلى الأسطول المصري في الإسكندرية ، فسارع السلطان الفتى إلى إجراء مفاوضات مع محمد علي ، فاشتراط الأخير ، لعقد الصلح ، أن

يكون الحكم في الشام ومصر حقاً وراثياً في أسرته، وكاد السلطان عبد المجيد يقبل شروط محمد علي لو لم تصله مذكرة مشتركة من الدول الأوروبية الكبرى، عدا فرنسا، تطلب إليه بالآ يتخذ قراراً يتعلق بمحمد علي إلا بمشورتهم، ووعده بالتوسط بينه وبين محمد علي، فوافق على ذلك.

ثم اجتمعت كل من بريطانيا وروسيا وبروسيا والنمسا وعقدوا اتفاقية صدق عليها العثمانيون، وعرضوها على محمد علي، وهي تنص على بقاء ولاية مصر وراثية في عائلته، وولاية عكا مدى حياته، فرفض محمد علي ذلك وطرد المندوبين الأوروبيين والمندوب العثماني من مصر، وبناءً على ذلك هاجمت البوارج الحربية البريطانية والنمساوية والعثمانية مدن الساحل الشامي واستطاعت أن تحرز انتصاراً كبيراً على جيوش محمد علي بقيادة ابنه إبراهيم باشا، وأجبرته على العودة إلى مصر والانكماش فيها، وبذلك عادت الشام إلى ربوع الدولة العثمانية، وأصبحت سيادة الدولة على مصر سيادةً اسمية. توصلت الدول الأوروبية الكبرى، بعد انتهاء الأزمة العثمانية - المصرية، إلى عقد اتفاقية جماعية مع الدولة العثمانية، أطلق عليها تسمية "معاهدة المضائق" أو "اتفاقية لندن للمضائق"، وقد أرست هذه الاتفاقية نظاماً للمضائق العثمانية ظل مطبقاً بدون إدخال تعديلات جوهرية عليه حتى قيام الحرب العالمية الأولى. حدث في عهد السلطان عبد المجيد عدد من الفتن الداخلية في الولايات العثمانية، وازدادت الدولة ضعفاً على ضعف، مما زاد من أطماع الدول الأوروبية فيها، فدُعيت باسم "الرجل المريض"، وأخذ الأوروبيون يخططون لاقتسام تركتها مستقبلاً.

اتخذت المسألة الشرقية في أواخر القرن الثامن عشر، شكلها الحديث، وبرزت مع بداية انحسار المد التوسعي العثماني عن أوروبا، ومع اتجاه العثمانيين المتزايد نحو فقدانهم تفوقهم العسكري أمام الدول الأوروبية، وبخاصة روسيا والنمسا، وقد تحكمت بها ثلاثة عوامل هي: ضعف الدولة العثمانية المتزايد وظهور عدد من القوميات المسيحية الصغيرة في شبه جزيرة البلقان والفتن الداخلية المستمرة في بعض الولايات، وقد سمحت جميع هذه العوامل للدول الأوروبية أن تتدخل في الشؤون الداخلية للدولة وتسببها حسب مصالحها.

ومن أبرز الأحداث التي استغلتها أوروبا للتدخل في الشؤون العثمانية كانت الفتن الطائفية التي وقعت في بلاد الشام خلال عقد الأربعينيات من القرن التاسع عشر، وبلغت ذروتها في جبل لبنان، فتدخلت فرنسا بحجة حماية الكاثوليك وبشكل رئيسي الموارنة، وتدخلت بريطانيا لدعم الدروز، وروسيا لدعم الأرثوذكس، ف وقعت في البلاد مذابح

عظيمة تخللتها سنوات قليلة من السلام، كما اتجهت الدولة نحو سياسة نقل أمور الولايات إلى سلطة داخلية فأُنْهوا حكم ممالك العراق في بغداد والبصرة وآل جليلي في الموصل في ثلاثينيات القرن التاسع عشر، كما قضوا على الإمارات الكردية شبه المستقلة في حكامي وسوران وبادينان إثر ضغط دولي عقب مجازر بدر خان في الأربعينيات من نفس القرن. تعدّ حرب القرم التي ابتدأت عام ١٨٥٤م بين روسيا والدولة العثمانية، من أهم مراحل المسألة الشرقية، فقد دفعت هذه الحرب بالعلاقات الدولية نحو التآزم، وغيّرت التحالفات السياسية، فوَقفت بريطانيا وفرنسا إلى جانب الدولة العثمانية للدفاع عن سلامة أراضيها ضد الروس.

وتتلخص هذه الحرب في أن القيصر الروسي نيقولا الأول اعتقد أن بإمكانه أن يطرح قضية إنهاء المسألة الشرقية بشكل جذري، وأبدى نيته في اقتسام أملاك الدولة العثمانية، فعرض على بريطانيا تقسيم الدولة العثمانية بينهما، فرفضت، فحاول إغراء فرنسا بالإغراء نفسه، فرفضت أيضاً، فهددت روسيا باحتلال الأفلاق والبيدنان إن لم تعد الدولة العثمانية للإمبراطورية الروسية حق حماية المسيحيين الأرثوذكس الذي فقدته وفق نص معاهدة المضائق، فلم يعرِها السلطان أي اهتمام بعد أن وعدته بريطانيا وفرنسا بالدفاع عن الدولة ضد أي هجوم محتمل، فأقدمت روسيا على تنفيذ تهديدها، فتحالفت العثمانيون مع بريطانيا وفرنسا والنمسا ومملكة البيدمونت بإيطاليا والسويد، وقصفت أساطيلهم ميناء سيفاستوبول في شبه جزيرة القرم، وضربت الكثير من قلاعها بالإضافة للإغارة على الكثير من موانئ روسيا على البحر الأسود، وتوغلت القوات المتحالفة في أراضي روسيا حتى طلبت الصلح، فعقدت معاهدة سلام في باريس أنهت الحرب وأنقذت الدولة العثمانية من الخطر الروسي الذي كان يهددها، وبات من المنتظر أن تغدوا بلدًا متحدًا يأخذ بركب الحياة الدستورية كما عرفها الغرب، وتتضم إلى سائر أعضاء المنظمة الدولية على قدم المساواة.

وفي أواخر عهد السلطان عبد المجيد الأول، نشبت فتنة طائفية كبرى في الشام، وتحديداً في دمشق وسهل البقاع وجبل لبنان بين المسلمين والمسيحيين عموماً، والدروز والموارنة خصوصاً فوقعت مذابح مؤلمة وبلغ عدد القتلى اثني عشر ألفاً، وكان ممثلو بريطانيا وفرنسا يشجعون الفريقين على الانتقام ويساعدونهم على الثأر، فخشي السلطان أن تؤدي هذه الفتنة إلى تدخل الدول الأجنبية العسكرية، فأوعز إلى المسؤولين العثمانيين في بيروت ودمشق بوجوب إخمادها حالاً، وأوفد في الوقت ذاته وزير الخارجية فؤاد باشا الذي عُرف بالدهاء والحزم، وخوله سلطات مطلقة لمعالجة الموقف، فقام

بمهمته خير قيام وأعدم معظم الذين تسببوا بالمذابح وسجن الباقين ونفى بعضهم وأعاد بعض المسلوبات إلى أصحابها من المنكوبين المسيحيين، وجمع تبرعات كثيرة أنفقها على ترميم القرى. وكانت الدول الأوروبية قد ضغطت على السلطان وحملته على القبول بتشكيل لجنة دولية يوكل إليها أمر إعادة الهدوء إلى جبل لبنان ودمشق، وتصفية ديول الفتنة. توفي السلطان عبد المجيد يوم ٦ يونيو سنة ١٨٦١م، الموافق فيه ١٧ ذي الحجة سنة ١٢٧٧هـ، عن أربعين سنة، بعد أن قام ببعض الإصلاحات الكبيرة في الدولة، أبرزها فرمانه الشهير الصادر سنة ١٨٥٦م، الذي ساوى فيه بين جميع رعايا الدولة مهما اختلفت عقيدتهم الدينية، فتحسن وضع المسيحيين بشكل أكبر، وازدادت نسبة المتعلمين منهم، الأمر الذي ساهم في إنعاش اقتصاد الدولة لاحقاً.

بويق السلطان عبد العزيز الأول بالخلافة وعرش آل عثمان بعد وفاة أخيه عبد المجيد، ومما يذكر في عهده: افتتاح قناة السويس وقيام ثورة في جزيرة كريت تم إخمادها.^{١٥١} وكان هذا السلطان كثير التجوال في البلاد الخارجية، فزار مصر وزار فرنسا، وحاول تقريب روسيا إليه حتى تخافه دول أوروبا، لكنه عُزل بناءً على فتوى شرعية بسبب تبذيره أموال الدولة، كما تنص بعض المصادر، وعُثر عليه ميتاً في غرفته فقيل أنه انتحر وقيل أنه قُتل، وتولّى بعده شقيقه مراد، ولم يستمر عهده أكثر من ٣ أشهر، وتم عزله بسبب اختلال عقله.

وبعد مراد الخامس بويق عبد الحميد الثاني بالخلافة وعرش السلطنة، وفي ذلك الحين كانت البلاد تمر في أزمات حادة ومصاعب مالية كبيرة، وتشهد ثورات عاتية في البلقان تقوم بها عناصر قومية تتوثب لتحقيق انفصالها، وتتعرض لمؤامرات سياسية بهدف اقتسام تركة "الرجل المريض". ومنذ اليوم الأول لارتقائه العرش، واجه السلطان عبد الحميد موقفاً دقيقاً وعصبياً، فقد كانت الأزمات تهدد كيان الدولة، وازدادت سرعة انتشار الأفكار الانفصالية، وأصبح للوطنية معنى جديد أخذت فكرته تنمو وتترعرع في الولايات العثمانية، ووجد السلطان نفسه مشبع بالثورة والاضطراب فقد تجددت الثورة في إقليمَي البوسنة والهرسك، واستمرت في بلغاريا، وكان الصرب والجبل الأسود في حالة حرب مع الدولة. ولهذه الأسباب تدخلت الدول الأوروبية لاستغلال الموقف بغية تحقيق مصالحها بحجة إخلال السلام. فشجعت روسيا والنمسا الصرب والجبل الأسود على حرب العثمانيين، حيث رغبت النمسا بضم البوسنة والهرسك، بينما رغبت روسيا بضم الأفلاق والبغدان وبلغاريا، ووعدت روسيا النمسا والصرب والجبل الأسود بالوقوف بجانبهم إذا

قامت حرب بينهم وبين العثمانيين وبالفعل قامت الحرب بين الدولة العثمانية وتلك الدول، إلا أن الجيوش العثمانية استطاعت الانتصار ووصلت إلى مشارف بلغراد، غير أن تدخل أوروبا أوقف الحرب.

قدّمت الدول الأوروبية الكبرى لائحة للدولة العثمانية تقضي بتحسين الأحوال المعيشية لرعاياها المسيحيين، ومراقبة الدول الأوروبية لتنفيذ إجراءات التحسين، فرفضت الدولة اللائحة؛ لأن هذا يعتبر تدخلاً صريحاً في شؤونها، فاستغلت روسيا الرقض واعتبرته سبباً كافياً للحرب، وفي هذه المرة أطلقت أوروبا العنان لروسيا لتتصرف كيفما تشاء مع العثمانيين، فاحتلت الأفلاق والبلغدان وبلغاريا ووصلت أدنة وأصبحت على بعد ٥٠ كيلومتراً فقط من الآستانة، كذلك دخلت جيوشها الأناضول، وعادت الصرب والجبل الأسود لتعلن الحرب على الدولة العثمانية، فاضطرت الأخيرة إلى طلب الصلح، وأبرمت معاهدة سان ستيفانو مع روسيا، التي اعترفت فيها باستقلال الصرب والجبل الأسود والأفلاق والبلغدان وبلغاريا، ثم تمّ تعديل هذه المعاهدة في مؤتمر عُقد في برلين تمّ بموجبه سلخ المزيد من الأراضي عن الدولة العثمانية. كشفت قرارات مؤتمر برلين عن ضعف الدولة العثمانية، فاستغلت الكيانات السياسية والقومية هذا الضعف، وقامت بانتفاضات على الحكم المركزي بهدف الحصول على الاستقلال الكامل، ودعمتها أوروبا في سبيل تحقيق ذلك. وهكذا توالى الأزمات السياسية في وجه السلطان عبد الحميد الثاني بعد الحرب العثمانية الروسية ومؤتمر برلين. انضمت تونس إلى قائمة الأقاليم التي فقدتها الدولة العثمانية لصالح أوروبا في عهد عبد الحميد الثاني عندما احتلتها فرنسا، ثم لحقتها قبرص التي احتلتها بريطانيا، وأتبعتهما بمصر والسودان، بحجة حماية الدولة العثمانية من أي اعتداء.

لعلّ أهم الأحداث التي جرت في عهد عبد الحميد هي الأزمة الأرمنية وقيام الحركة الصهيونية، ويتفق المؤرخون، المسلمون منهم خاصة، أن هذين الحدثين هما ما ساهم في تشويه صورة الدولة العثمانية والسلطان عبد الحميد الثاني. وتفصيل الأزمة الأرمنية أن الأرمن طالبوا بعد مؤتمر برلين باستقلالهم، خاصة أن السلطان لم يقم بتطوير يُذكر لأوضاعهم، وعملت اليعنات التنصيرية الأوروبية والأمريكية على إذكاء الشعور القومي الأرمني، وفي الوقت نفسه اعتقدت الدوائر الحاكمة في الآستانة أن بعض الأرمن يعملون كعملاء لروسيا وبريطانيا، وساورها الشكوك حول ولائهم، ومن ثم نظرت إليهم على أنهم خطر يهدد كيان الدولة ومستقبلها وأمنها. وتصادم التوتر في بلاد الأرمن، ولم تلبث أن عمّت الاضطرابات، فخرج حوالي ٤٠٠٠ أرمني عن طاعة السلطان في بدليس بعد تأخر

الإصلاحات الموعودة، فقام العثمانيون بالرد على ثورة الأرمن بأن أرسلوا جيشاً مؤلفاً بمعظمه من الأكراد إلى مناطق الثورة حيث دمروا العديد من القرى الأرمنية وقتلوا كثيراً من الثوار ومن ساندتهم، فيما أصبح يُعرف باسم "المجازر الحميدية"، وتطور العنف ليشمل المسيحيين بشكل عام كالسريان كما في مجازر ديار بكر. أما الحركة الصهيونية، فنشأت بقيادة ثيودور هرتزل، ودعت إلى إنشاء وطن قومي لليهود العالم في فلسطين الخاضعة للدولة العثمانية وتشجيع اليهود على الهجرة إليها، فأصدر السلطان عبد الحميد قرعاً يمنع هجرة اليهود إلى الأراضي المقدسة، لكنه اضطر في نهاية المطاف إلى التهاون معها تحت ضغط الدول الأوروبية، وخاصة بريطانيا^(١).

خامساً: دور الاتحاد وحاشية الدولة (١٩٠٨ - ١٩٢٢م)

كانت الأفكار القومية قد تغلغلت بشكل كبير في جسم الدولة العثمانية أواخر عهد السلطان عبد الحميد الثاني، وأنشأ الداعون لهذه المفاهيم المؤسسات والجمعيات التي تحمل أفكارهم، وكان من أهم هذه الجمعيات جمعية تركيا الفتاة، التي تأسست في باريس وكان لها فروع أخرى في برلين، وفي أنحاء الدولة العثمانية في سالونيك والآستانة، واستطاعت أن تضع لها قدماً في الجيش العثماني، وكان لها جناح عسكري عرف بتنظيم الاتحاد العثماني وكان لها جناح مدني هو الانتظام والترقي، واتفق الفريقان أن تكون جمعيتهم باسم "الاتحاد والترقي". وامتد نفوذ الاتحاد والترقي في الدولة، فضم إليه الكثير من ضباط الفيلق الأول المسيطر على الآستانة، وكذلك الفيالقين الثاني والثالث المرابطين في الولايات العثمانية الباقية في أوروبا. وقد حاول السلطان عبد الحميد مقاومة هذه الجمعيات، فتأدى وتمسك بفكرة الجامعة الإسلامية، لكنه فشل أمامهم، خصوصاً بعد أن سيطروا على أكثر الجيش. فرض الاتحاديون على السلطان إعلان دستور جديد للبلاد يخلف الدستور الأول أو "القانون الأساسي" الذي أعلنه سنة ١٨٧٦م، فذعن لمطلبهم

(١) قاوم السلطان عبد الحميد الثاني فكرة اليهود الهادفة إلى إقامة دولة لهم في فلسطين بما أولي له من قوة، فرفض في عام ١٨٧٦م عرض "حاييم غوديا" لشراء مساحات من الأراضي في فلسطين، لإسكان المهاجرين اليهود فيها، وقد لجأ اليهود إلى سفراء الدول الأوروبية وروسيا والولايات المتحدة في الآستانة لإقناع السلطان بالسماح لهم بالهجرة. ونتيجة لازدياد شعور السلطان بالتحرك اليهودي، أبلغ المبعوث اليهودي "أوليفانت" أن باستطاعة اليهود الجيش بسلام في أية بقعة من أراضي الدولة العثمانية إلا فلسطين، وأن الدولة تُرحب بالمضطهدين، ولكنها لا تُرحب بإقامة دولة دليمة يهودية في البلد المذكور. وقد حاول بعض اليهود تعدي قرار الباب العالي بالنزول في يافا، فتصدت لهم السلطات العثمانية ومنعت دخولهم، وبخاصة الروس منهم، إلى مدينة القدس. لكن السلطان عاد وسمح لليهود بسكن القدس لمدة شهر واحد فقط أثناء حجهم إليها، تحت ضغط الدول الأوروبية، ثم عاد وجعل هذه الفترة ٣ أشهر. وقد سافر ثيودور هرتزل إلى الآستانة وحاول الاجتماع بالسلطان، لكن الأخير رفض مقابلاته، وحين تمكن هرتزل من الاجتماع به أخيراً عرض عليه خمسين مليوناً من الجنيهات لذهب لخزانة الدولة، وخمسة ملايين من الجنيهات الذهب لخزانة السلطان الخاصة، بالإضافة إلى مشاريع أخرى كثيرة لدعم الدولة العثمانية اقتصادياً، مقابل تنازلها عن فلسطين، لكن السلطان رفض رفضاً قاطعاً.

وأعلن الدستور، فسيطر الاتحاديون على معظم مقاعد المجالس النيابية، ووجدوا أن السلطان سيكون عائقاً في تحقيق أهدافهم، فعزلوه وولوا أخاه محمد الخامس مكانه.

تولى محمد "رشاد" الخامس العرش والدولة في احتضار، ولكنها كانت ما تزال متماسكة، وأصبح الاتحاديون هم الحكام الفعليين للبلاد، أما السلطان فكان مجرد ألعوبة في أيديهم، وفي ذلك الوقت كانت الدولة قد أضاعت كثيراً من بلادها في أوروبا، والأفكار القومية تنتشر يوماً بعد يوم، والبلاد في حالة إفلاس بسبب الحروب المتواصلة، والأوروبيون قد تسلطوا على مالية الدولة لاستيفاء ما لهم عليها من ديون وفي نفس السنة لاعتلاء محمد رشاد العرش، سيطرت الإمبراطورية النمساوية المجرية على البوسنة والهرسك، وبعد ثلاث سنوات هاجمت إيطاليا ليبيا، آخر الممتلكات العثمانية الفعلية في شمال أفريقيا، فقاومها العثمانيون بكل طاقتهم، لكنهم لم يستطيعوا شيئاً، فسقطت البلاد بعد سنة من المعارك الشديدة. ثم جاءت حرب البلقان الأولى التي تولى كبرها كل من مملكة صربيا ومملكة الجبل الأسود ومملكة اليونان ومملكة بلغاريا، وفقدت فيها الدولة العثمانية ما تبقى لها من ممتلكات في البلقان عدا ترافيا الشرقية ومدينة أدنة، وانسحب حوالي ٤٠٠,٠٠٠ مسلم من سكان تلك البلاد إلى تركيا خوفاً من ما قد تقدم عليه جنود العدو وفي تلك الفترة ظهرت النزعة التركية الطورانية بقوة وعنف، وسعى حزب الاتحاد والترقي إلى تترك الشعب غير التركية المشتركة مع الأتراك في العيش تحت ظل الدولة العثمانية، مثل العرب والشركس والأكراد والأرمن وفي سنة ١٩١٣م عقد الوطنيون العرب مؤتمراً في باريس، واتخذوا مقررات أكدوا فيها على رغبة العرب في الاحتفاظ بوحدة الدولة العثمانية بشرط أن تعترف الحكومة بحقوقهم، كون العرب أكبر الشركاء في الدولة، وطالب هؤلاء أن تُحكم الأراضي العربية حكماً ذاتياً وفق نظام اللامركزية، وقد وعد الاتحاديون الزعماء العرب الأحرار بقبول مطالبهم، لكن ذلك لم يتحقق بفعل نشوب الحرب العالمية الأولى.

سادساً: الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ - ١٩١٨م)

انطلقت شرارة الحرب الأولى في ٢٨ يونيو عام ١٩١٤م عندما كان الأرشيدوق فرانز فرديناند، ولي عهد العرش النمساوي المجري يقود سيارته في مدينة سراييفو في البوسنة الخاضعة للنمسا، فاغتاله أحد القوميين الصرب، فاعتبرت الإمبراطورية النمساوية المجرية صربيا مسئولة عن هذا الاغتيال، فتدخلت روسيا لدعم صربيا مدعومة من فرنسا وتحركت ألمانيا ضدهما، وما لبثت أن دخلت بريطانيا الحرب بعد ذلك بفترة

قليلة، ومن ثم تشكلت الأحلاف، فدخلت الدولة العثمانية الحرب إلى جانب معسكر دول المحور، أي ألمانيا والنمسا وبلغاريا، بعد أن فقد العثمانيون الأمل في محاولات التقارب مع بريطانيا وفرنسا، وفشلوا في الحصول على قروض عاجلة لمدعم الخزينة، وعُزلت الدولة سياسياً بعد حروب البلقان وإيطاليا؛ فلم يكن لهم سوى خيار التقارب مع ألمانيا التي رأت مصلحتها في "الانتشار نحو الشرق. وفي ١٠ أغسطس سنة ١٩١٤م، دخلت الدولة العثمانية الحرب بشكل فعلي، بعد أن سمحت لهارجتين ألمانيتين كانتا تطوفان البحر المتوسط، بعبور مضيق الدردنيل نحو البحر الأسود هرباً من مطاردة السفن البريطانية. وخطأ الباب العالي خطوة مهمة باتجاه الاشتراك بالحرب، حيث أعلن الصدر الأعظم إلغاء الامتيازات الأجنبية، ملجئاً بذلك إحدى المطالب الرئيسية للقوميين الأتراك، ثم اتخذ خطوة أخرى في طريق التحدي بإغلاقه المضائق بوجه الملاحة التجارية، كما ألغى مكاتب البريد الأجنبية وجميع السلطات القضائية غير العثمانية بعثت الانتصارات الألمانية الخاطفة على الجبهة الروسية الأمل في نفوس الاتحاديين، بشأن إمكانية استعادة الأراضي العثمانية المفقودة لصالح روسيا المهزومة، فهاجم الأسطول العثماني الموانئ الروسية في البحر الأسود، وقد شكّل ذلك أمراً واقعاً زج بالدولة العثمانية في الحرب، فأعلنت روسيا الحرب على الدولة العثمانية، واقتدت بها كل من بريطانيا وفرنسا، وردّ السلطان محمد الخامس بإعلان الحرب، ودعا المسلمين إلى الجهاد، إلا أن ذلك لم يتحقق، فأغلب مسلمي العالم كانوا يرححون تحت نير الاستعمار البريطاني أو الفرنسي، وكانت السلطات الاستعمارية قد جندت بعضاً منهم أيضاً في جيوشها خاضت الجيوش العثمانية الحرب على جبهات متعددة من دون استعداد كامل، فعلى الجبهة الروسية منيت العملة العثمانية بهزيمة فادحة، حيث فتك القتال والصقيع والوباء بتسعين ألف جندي عثماني، وفي الجنوب نزل البريطانيون في الفاو على الخليج العربي واستولوا على العراق، أما عملية قناة السويس فجرت قبل الموعد المحدد، وفيها اتفق العثمانيون مع المصريين على قتال البريطانيين، لكنها أسفرت عن هزيمة العثمانيين وأودت بحياة الكثيرين دون طائل. وقام أسطول الحلفاء بمهاجمة مضيق الدردنيل في خطوة للاستيلاء على الأستانة وإخراج الدولة العثمانية من الحرب، وإمداد الجبهة الروسية، لكن هذا الأسطول الضخم عجز عن اجتياز المضيق وهزم العثمانيون طاقمه هزيمة كبيرة في معركة برية، كانت النجاح الوحيد لهم في مقابل سلسلة من الإخفاقات، وبرز في هذه المعركة القائد مصطفى كمال.

وأيضاً أثارت أنشاء المعارك، التي اندلعت على الجبهة الشرقية وهجوم الحلفاء في الدردنيل

وغالبولي، قضية الأرمن مرة أخرى، إذ قام الاتحاديون بنقل سكان المناطق الأرمنية في ولايات الشرق وكيليكيا والأناضول الغربية إلى بلاد الشام، بهدف تأمين حياة السكان المدنيين وحماية القوات المسلحة من خيانة محتملة من جانب العناصر الموالية لروسيا وكان بعض الأرمن قد تلوعوا في الجيش الروسي، وقتلوا عددًا من السكان المسلمين في الأناضول الشرقية، ونتيجة لذلك تعرّض المرحلون لعمليات تعذيب وقتل فيما أصبح يُعرف باسم "مذابح الأرمن"، بعد فشل الحملة العثمانية على مصر، جرت اتصالات سرّية بين البريطانيين في مصر والشريف حسين بن علي والي الحجاز، وبعض الزعماء العرب، وتمّ الاتفاق بين الفريقين على أن يثور العرب على الأتراك وينضموا إلى الحلفاء مقابل وعد من هؤلاء بمنح العرب الاستقلال وإعادة الخلافة إليهم. وتنفيذًا لهذا الاتفاق أعلن الشريف حسين في يونيو سنة ١٩١٦م الثورة العربية على الأتراك، فأخرجهم من الحجاز وأرسل قواته شمالاً بقيادة ولديه فيصل وعبد الله لتشارك القوات البريطانية في السيطرة على بلاد الشام. وفي غضون ذلك سُحقت المقاومة البلغارية في البلقان، مما أرغم حكومة صوفيا على طلب الهدنة، فأدرك الباب العالي خطورة الموقف، لأن الحرب أضحت قريبة من الأراضي التركية، ويمكن للعدو أن يتغلغل بحرية في تراقيا الشرقية ويزحف حتى أبواب الآستانة، فأبرم العثمانيون معاهدة مودروس مع الحلفاء، خرجوا بموجبها من الحرب.

سابعاً: حرب الاستقلال التركية (١٩١٩ - ١٩٢٢م)

توفي السلطان محمد الخامس قبل أشهر من انتهاء الحرب، وخلفه أخاه محمد "وحيد الدين" السادس. وبعد مرور شهر على توقيع هدنة مودروس، دخلت البحرية البريطانية والفرنسية والإيطالية ثم الأمريكية إلى القرن الذهبي، وأنزلت قواتها في الآستانة التي حوّلتها إلى قاعدة لنشاط الحلفاء في المنطقة كلها. سيطر الحلفاء على موانئ البحر الأسود كلها، واقتسموا الأراضي التركية، فاحتل الفرنسيون مرسين وأضنة، والإيطاليون أنطاكية وكوشا داسي وقونية، واحتل اليونانيون القسم الغربي من الأناضول، بالإضافة إلى تراقيا. كان ردّ الفعل الداخلي لاتفاق الهدنة سلبياً، فقد رفض الأتراك الخضوع للاحتلال والقبول بمشاريعه، فقامت ثورة وطنية في جميع أنحاء البلاد احتضنتها الحركة الوطنية بزعامة القائد مصطفى كمال، والتي عُرفت باسمه "الحركة الكمالية"، لتواجه خضوع الحكومة لرغبات الحلفاء وتعاون السلطان محمد السادس مع المحتلين، ومحاولات اليونان توسيع المناطق التي احتلتها، وازدياد الثورات الأرمنية. وعقدت الحركة الكمالية مؤتمرات عديدة في طول البلاد وعرضها لاستنهاض

الوحي القومي وإنقاذ البلاد من التقسيم، وتشكّلت حكومة وطنية برئاسة مصطفى كمال بهدف إقامة دولة تركية مستقلة، ألغت جميع القوانين والتعليمات التي أصدرتها الحكومة السابقة، ووضعت السلطان وحكومته خارج إطار القانون، وقد حاول السلطان القضاء على هذه الحركة فلم يُفّاح.

وفي تلك الفترة فُرضت معاهدة سيفر على السلطان، التي مرّقت أوصال الدولة، وقد وقّع عليها مرغماً، في حين رفضتها الحكومة الكمالية، ووضعت مخططاً لإنقاذ تركيا بمعزل عن السلطان. تمكّن مصطفى كمال بعد جهود مضنية واصطدامات شديدة مع اليونانيين، من الانتصار، فاستعاد كمال الأراضي التي احتلها، وفرض على الحلفاء توقيع هدنة جديدة اعترفت فيها اليونان بانتصارات تركيا، فأضحى مصطفى كمال بطلاً قومياً، وبرز في الواجهة السياسية في حين ظل السلطان في الظل، فما كان منه إلا أن تنازل عن العرش واعتزل الحياة السياسية، وغادر البلاد على ظهر بارجة بريطانية نقلته إلى جزيرة مالطة، في ١٧ أكتوبر سنة ١٩٢٢م، الموافق فيه ٢٧ ربيع الأول سنة ١٣٤١هـ.

اعتلى عرش السلطنة العثمانية، بعد تنازل السلطان محمد السادس، وليّ العهد عبد المجيد الثاني، ويعد أن أصبح مصطفى كمال سيد الموقف، وقّع معاهدة لوزان مع الحلفاء التي تنازل بمقتضاها عن باقي الأراضي العثمانية غير التركية، ثم جرّد السلطان من السلطة الزمنية وجعله مجرد خليفة، أي أشبه بشيخ الإسلام، ولكن من غير سلطة روحية أيضاً. ثم أُلغى الخلافة سنة ١٩٢٤ وطرد عبد المجيد من البلاد، وبهذا سقطت الدولة العثمانية فعلياً بعد أن استمرت لما يقرب من ٦٠٠ سنة، وانهارت معها الخلافة الإسلامية بعد أن استمرت ما يزيد عن ألف سنة. وقد رثا أمير الشعراء أحمد شوقي الدولة العثمانية والخلافة الإسلامية بأبيات من الشعر قال فيها:

ضجت عليك مآذن ومنابر	وبكت عليك ممالك ونواح
الهند وألّهة ومصر حزينه	تبكي عليك بمدى سحاح
والشام تسأل والعراق وفارس ^(١)	أما من الأرض الخلافة ماح

واتخذ "مصطفى كمال" عدة خطوات بعد أن صار رئيساً للجمهورية التركية وعدة إجراءات بكتابة اللغة التركية الأبجدية اللاتينية بدل الأبجدية العربية، وذلك عام ١٩٢٨م، ونبذ الطربوش لباساً للرأس وإحلال القبعة مكانه، وتتركب الأسماء والألقاب، وصار هو

(١) أحمد شوقي بك: الشوقيات، ج ١.

نفسه يعرف من عام ١٩٢٤م باسم "كمال أتاتورك"، أي أبو الأتراك، وصار اسم رفيق كفاحه "عصمت باشا" يعرف "عصمت إينونو" نسبة إلى معركة إينونو المشهورة هي هزيمة اليونان بالأناضول خلال حرب التحرير.

وبتولية "مصطفى كمال" أتاتورك رئاسة الجمهورية التركية انتهى عهد الدولة العثمانية الممتد من عام ١٣٠٠ حتى عام ١٩٢٤م، لبدأ عهد الجمهورية التركية في تاريخها المعاصر الممتد من عام ١٩٢٤م حتى الآن^(١).

وهكذا سارت الأمور في الدولة العثمانية منذ تزعمها أرطغرل وابنه الأمير عثمان أواخر القرن الثالث عشر الميلادي، حتى سقوطها على يد حركة الاتحاد والترقي ومصطفى كمال عقب سنوات الحرب العالمية الأولى والصراع ضد السلاطين، ثم ضد قوات الاحتلال الأوروبية.

كانت ميادين الصراع التي دخلتها الدولة العثمانية باسم الإسلام عديدة ومتنوعة في شبه جزيرة آسيا الصغرى والبلقان وشرق أوروبا حتى وسطها عند أسوار مدينة فينا، وفي بلاد فارس ضد الخطر الشيعي على الدولة العثمانية السنية وغيرها من بلاد الشام والعراق ومصر، وفي شمال أفريقيا العربية الإسلامية ضد الخطر الصليبي البرتغالي الأسباني وفرنسا القديس يوحنا.

وقد استأثرت منطقة الخليج العربي باهتمام السلاطين العثمانيين ورجال الدولة رغم هذا الزخم من الميادين، وقد بدأ هذا الاهتمام منذ أوائل القرن السادس عشر لمواجهة الغزو البرتغالي الفاسم في المحيط الهندي والبحر الأحمر على الخليج العربي، ولكن الاهتمام زاد في النصف الثاني من القرن التاسع عشر لمواجهة الغزو والاحتلال الأوروبي: الهولندي ثم البريطاني.

ثامناً: أحوال الدولة العثمانية في عهد السلطان عبد العزيز ١٨٦١ - ١٨٧٦م:

شهدت الدولة العثمانية منذ عام ١٨٣٩م حركة للإصلاح الإداري بما يحقق حماية لجميع رعايا الدولة بصرف النظر عن انتماءاتهم العرقية أو الدينية أو الجغرافية ومنحهم حقوقاً متساوية في جميع نواحي الحياة، عرفت هذه الإصلاحات باسم التنظيمات، وذلك تحت ضغوط أوروبية لتحقيق حماية للأوروبيين في الولايات العثمانية في شرق أوروبا والمسيحيين في البلاد العربية المشمولين بحماية ورعاية الدول الأوروبية.

(١) د. راجت خنيمي الشخ: تاريخ العرب الحديث والمعاصر، ص ٣٠.

كما أحدثت حركة التنظيمات بعض التغيرات الأساسية في إدارة الدولة، حيث تأسس شكل إداري يحقق السلطة المطلقة لمركز الدولة، كما اهتمت بتأسيس جامعة ومدارس أولية ومتوسطة وورشيدية، إلا أنه حدثت مشكلات للدولة من جانب الدول الأوروبية التي تصارعت حول أملاك الدولة العثمانية سواء في أوروبا أو في الوطن العربي: في لبنان وسوريا والعراق ومصر.

وخلال حرب القرم (١٨٥٣ - ١٨٥٦م) مرت الدولة العثمانية بأزمة اقتصادية كبيرة اضطرتها لأول مرة للاستدانة الخارجية، وقد زاد من هذه الأوضاع الاقتصادية والمالية السيئة في الدولة، حالة الإسراف التي انتشرت بين رجال الدولة وبين الرعايا، والابتعاد عن العادات اليومية البسيطة وانتشار أنماط المعيشة ذات التكاليف الباهظة التي اتخذت من أوروبا مثالا يحتذى به ويصدر فرمان الإصلاحات في لندن وباريس وفرض على الدولة العثمانية وهو لمصلحة الرعايا غير المسلمين الذين يعيشون في أملاك الدولة العثمانية وبالتالي تمزيق أجزاء الدولة، ومن ثم وقع المجتمع المسلم في الدولة العثمانية تحت النفوذ الاقتصادي الأوروبي، وكانت الامتيازات التي انتزعتها الدول الأوروبية في المجالات القضائية والسياسية والتعليمية والدينية من الدولة العثمانية، فاتحة ارتباط المجتمع المسلم بالمجتمعات الأوروبية^(١).

وعلى المستوى الداخلي في الدولة العثمانية ظهرت أول محاولة لتأسيس تنظيم سياسي واجتماعي يعمل ضد نظام الدولة الجديد، وذلك عام ١٨٥٩م، وكان هذا التنظيم بزعامة الشيخ أحمد وهو تنظيم سري انضم إليه مجموعة من الضباط العثمانيين الكبار ومن كبار الموظفين وكبار التجار والأعيان ولكن هذا التنظيم فشل في تحقيق أهدافه بالتخلص من السلطان العثماني عبد المجيد صاحب فرماني التنظيمات لعام ١٨٣٩م والإصلاحات عام ١٨٥٦م وقد توفي السلطان عبد المجيد في ٢٥ يونيو ١٨٦١م ليخلفه السلطان عبد العزيز.

وقد حدثت خلال فترة حكم السلطان عبد العزيز (١٨٦١ - ١٨٧٦م) عدة أحداث خطيرة لها انعكاساتها على المجتمع العثماني، كان منها مسألة استمرار الحركات الإصلاحية في الدولة أو عدم استمرارها، وكان منها أيضًا الصراع بين السلطان وإدارة الدولة التي تزعمها المصدر الأعظم، وكان منها كذلك مسألة كيفية تسديد الديون الخارجية التي اقترضتها الدولة سابقًا من البنوك الأوروبية.

(١) كمال قارباط: الدولة العثمانية في القرن التاسع عشر، المبحث الرابع، من كتاب دراسات في التاريخ العثماني، ترجمة وتقديم وتعليق دكتور سيد محمد السعيد، دار الصحوة، القاهرة، ١٩٩٦م، ص ٢٥٢ - ٢٦٨.

وكان السلطان عبد العزيز حريصاً على الإمساك بالسلطة المطلقة وعلى منع المصدر الأعظم من الانفراد بالحكم والإدارة، وقد زادت الديون الخارجية للدولة زيادة ملحوظة، بسبب تمسك السلطان عبد العزيز بالمصروفات العسكرية والكبيرة لتقوية الدولة عسكرياً، في الوقت الذي تمكنت فيه الطوائف النصرانية - عدا اليهود - التي تعيش في الدولة العثمانية من تغيير بنائها وتشكيلاتها الداخلية بسرعة، وقد تطور فكر القومية بين رعايا الدولة من غير المسلمين تطوراً معتمداً على الدين أكثر من اعتماده على عناصر اللغة والجنس^(١).

وقد ظهرت في أواخر عهد السلطان عبد العزيز حركة مناهضة لاستبداد السلطان عبد العزيز عرفت باسم "كينج عثمانلير" أي الشبان العثمانيين، وتسعى لإعطاء المسلمين العثمانيين حقوقهم كمواطنين من الدرجة الأولى، ومقاومة التدخل الأوروبي في الشؤون الداخلية للدولة، كان من زعماء هذه الحركة كل من: مدحت باشا وعلى سعاوي وإبراهيم شناس وغيرهم، والذين رأوا ضرورة وضع دستور على النمط الأوروبي، والذي عرف بالمشروطية لأنه يقوم على الحد من صلاحيات السلطان ووضع نظام مراقبة جديدة في الدولة، ومحاولة حل مشكلات المجتمع العثماني الذي بدأ في التغيير.

جاء ظهور مدحت باشا إذن مع ظهور جماعة أو تنظيم الشبان العثمانيين والذي شارك في إنزال السلطان عبد العزيز من عرش السلطنة العثمانية ورفع السلطان مراد الخامس الذي ظل في الحكم لمدة ثلاثة شهور ليرتفع السلطان عبد الحميد الثاني إلى عرش السلطنة في سبتمبر ١٨٧٦م، على يد رجال الدولة من أنصار المشروطية لمعرفةهم عنه أنه مجيء، للإصلاح، فنشر السلطان عبد الحميد القانون الأساسي الذي أعده مدحت باشا، وأعلن المشروطية "الدستور" أثناء انعقاد المؤتمر الأوروبي في استانبول في ٢٢ ديسمبر ١٨٧٦م والذي كان يهدف إلى إعطاء الأقليات الأوروبية - البوسنة والهرسك والبلغار - حقوقاً تصل بهم إلى الاستقلال، وبهذا نسف إعلان دستور مدحت باشا التآمر الأوروبي، حيث إن الدستور كان يؤكد على مبدأ وحدة أراضي الدولة العثمانية^(٢).

وإذا كان لمدحت باشا فضل إعداد المشروطية "الدستور" بتأييد من جماعة التنظيم (الشبان العثمانيين)، فإن تنفيذ الدستور بدأ بتشكيل مجلس نيابي مشترك مزدوج من الأعيان ومن المبعوثان في الدولة، وانعقاده الأول في عام ١٨٧٧م، ولكن السلطان عبد

(١) المرجع السابق، ص ٢٧٠ - ٢٨٠.

(٢) المرجع السابق، ص ٢٨٢ - ٢٨٣.

الحמיד الثاني قام في ١٤ فبراير بتعطيل البرلمان لأجل غير مسمى بسبب الانتقادات التي وجهها بعض أعضاء مجلس المبعوثان، وقام بنفي مدحت باشا الذي لم يكن على وفاق معه عقب عزله من مقام الصدارة العظمى^(١).

وفي تركيا في الفترة من ١٨٧٢ إلى ١٨٧٦م كانت الحالة السياسية تتابع تدهور نتيجة سفه رجال البلاط والحكام في القسطنطينية وكذلك الحكومة في أقاليم البلقان، وقد ثبت للأتراك أن إقليم الأحساء - الذي ضمه الباب العالي للدولة في العقد الأخير - تصعب السيطرة عليه وإدارته. إلى جانب أنه لا يفيدهم شيئاً يذكر، فرأت الحكومة التركية - خلاصاً من المشاكل والنفقات التي وجدت نفسها متورطة فيها - أن تعين شيخاً وطنياً من أهل الإقليم حاكماً باسم تركيا وأن تسحب معظم حاميتها، وخلال شهور قليلة بعدها قام قريب لأمير الوهابيين بغزو الإقليم وأطاح مؤقتاً بالحكم التركي، كما حاصر الشيخ الذي عينه الأتراك في حصن بعاصمة الإقليم.

لكن موقف تركيا أمكن إنقاذه بوصول ناصر باشا شيخ المنتفق من البصرة ومعه قوات كبيرة. وقد عاد الشيخ إلى البصرة بعد أن سوى الأمور في الإقليم المتمرد "تسوية لا ترحم"، وفي سنة ١٨٧٥م، أنشئت ولاية جديدة باسم ولاية البصرة وذلك باقتطاع بعض الأقاليم من ولاية بغداد، وضم إقليم الأحساء إليها، وأصبح ناصر باشا، رغم أنه عربي المولد والقبيلة، أول حاكم لهذه الولاية^(٢).

ولم يحل هذا الفشل بين الحكومة التركية القائمة وقتذاك وسياستها في التوسع الإقليمي، ففي سنة ١٨٧٢ استولوا على منطقة "جوف العامل" على حدود نجد بواسطة قوة صغيرة أرسلت من فلسطين، ولكنهم لم يسيطروا على تلك الواحة سوى سنتين فقط، وبدأ تأمر الأتراك على موقع عديد على حدود قطر في عمان المتصالحة، وخلال هذه الفترة كان العلم التركي يرتفع أحياناً فوق العديد ويعتقد أيضاً أن أهلها كانوا يدفعون جزية موسمية لتركيا. وحوالي هذا الوقت فقط بدأت الغيرة تساور الحكومة التركية في نفوذ بريطاني متوهم في قلب الجزيرة العربية^(٣).

(١) المرجع السابق، ص ٢٩٣ - ٢٩٤.

(٢) لوريمر: المرجع السابق، ص ٤٧٧.

(٣) موسوعة ويكيبيديا: الدولة العثمانية. <http://ar.wikipedia.org>.

الفصل الثاني

مشيخات الخليج العربي

مقدمة

مشيخات الخليج العربي

خبرة عرب الخليج في الملاحة

القواسم والجهاد البحري

عرب الخليج الآخرون والجهاد البحري

المغامرات البحرية

مقدمة

الخليج الحائر تعبير جيد ارتبط بأشهر خليج في قارات الكرة الأرضية، ألا وهو الخليج العربي الذي يمثل الحد الشرقي للوطن العربي، وهو تعبير ابتكره ابننا الرائد في معالجة الموضوعات المتميزة والتي انفرد بها وارتبطت به هو الدكتور محمود رمضان عبد العزيز خضراوي، وقد ساق هذا التعبير - الخليج الحائر - بسبب اللبس الذي ارتبط باسم الخليج من التاريخ القديم حتى التاريخ المعاصر، خاصة تعبير الخليج الفارسي والخليج العربي. وأيضا تعبير الخليج النائر الذي أطلقه الزعيم جمال عبد الناصر في الخمسينيات من القرن العشرين في إطار حديثه عن وحدة الوطن العربي من المحيط الهادر الأطلسي إلى الخليج النائر العربي. وتأتى حيرة تسمية الخليج في رأس المؤلف الدكتور محمود رمضان - ونحن نتفق معه - من تدخلات لقوى خارجية وقوى أجنبية لها أهدافها الاستغلالية والعنصرية، فبينما نجد إيران كقوة خليجية تطلق على الخليج تعبير الخليج الفارسي وسواحلها على الخليج ٨٦٠ كيلو مترا يسكن هذه السواحل سكان من أصول عربية، في الوقت الذي تمتد فيه سواحل الأقطار العربية المطلة على الخليج ١٣٥٧ كيلو مترا، نجد بريطانيا منذ القرن التاسع عشر تسير اتجاه إيران في تسمية الخليج الفارسي، حيث أصبح لها مصالح في الهند - درة التاج البريطاني - ومصالح في جنوب إيران حينما تم اكتشاف البترول في أوائل القرن العشرين وتكوين شركة البترول الأنجلو إيرانية.

وشاعت تسمية الخليج باسم الخليج الفارسي في الأدبيات الأوروبية كما نقل عنها البعض من علماء الأمة العربية هذه التسمية، لأن أصحاب هذه الأدبيات من الأوروبيين انطلقوا منطلقا سياسيا لا علميا في التسمية، لتحقيق هدف مزدوج، الأول: تحقيق مصالح اقتصادية وإستراتيجية مع إيران. والثاني: التقليل من مكانة الأقطار العربية الخليجية التي تنطلع إلى الارتباط القوي مع أمتها العربية، وتدرك أن أمن الخليج العربي مرتبط بأمن الأمة العربية كاملة.

ومن المعروف أن قبيلة القواسم في إمارة رأس الخيمة لها تاريخها النضالي الواضح للدفاع عن عروبة الخليج ومعاداة قوة تستبيح مياهها، حتى ولو كانت هذه القوة هي بريطانيا المسيطرة على شبه القارة الهندية ابتداء من القرن السابع عشر وعمليات القواسم للجهاد البحري العربي الإسلامي في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر الميلاديين في الخليج خير شاهد على المواقف العربية الواضحة للدفاع عن عروبة الخليج، كما أن مواقف القواسم في

النصف الثاني من القرن العشرين كانت أقوى وأوضح في الترويج لفكرة القومية العربية.

وخير دليل على ما نقول قيام إمارة الشارقة وحاكمها صاحب السمو الشيخ الدكتور سلطان القاسمي بجمع كل الوثائق والخرائط والتقارير والرسوم والإحصاءات والدراسات التي تؤكد عروبة الخليج، تلك المصادر التي اعتمد عليها الابن العزيز الدكتور محمود رمضان في عرض مبادرته القيمة عن الخليج الحائر، واستفاد منها في كتابة هذا العمل العلمي القيم.

ومن الأمور الجديدة بالتقدير أن الدكتور محمود رمضان ناقش حيرة الخليج بموضوعة ودون انحياز لعروبة الخليج أو تعصب ضد فارسية الخليج لأنه بدأ بمناقشة هذه التسميات منذ التاريخ القديم قبل مجيء الإسكندر الأكبر للمنطقة وأثناء هذا الوجود المقدوني، وبعد الإسكندر الأكبر مروراً بالعصر الإسلامي، ثم العصور الحديثة وحتى التاريخ المعاصر، انطلاقاً من أن تسمية الخليج بالخليج العربي حتى وإن كانت بعد تسمية قائد جيوش الإسكندر الأكبر بناركوس عام ٣٢٦/٣٢٥ ق.م الذي أطلق اسم الخليج الفارسي على الخليج لأنه في طريقه إلى الهند اجتاز بلاد فارس وهزم إمبراطورها ولم يزر الساحل العربي الأكثر طولاً، بينما جاءت تسمية المؤرخ اليوناني سترابون عام ٥٨ ق.م إلى ٢٣م باسم الخليج العربي، إلا أن تسمية الخليج بالخليج الفارسي لم تنتشر إلا عام ١٤٧٧م. بعد شيوع التسمية العربية بسنوات طويلة.

وهذا يدعونا إلى عرض لأحوال الخليج الجغرافية والتاريخية، إذا كان طول الخليج العربي ابتداء من شماله في الفاو حتى رأس مستمد على مضيق هرمز نحو ١٣٥٧ كم فإن عرضه يتراوح بين ١٨٠ و ٢٨٠ كم، وتبلغ مساحته السطحية ٢٥٠ ألف كم^٢ أما أعماق قسم منه فإنه يبلغ ١٠٠ متر قرب جزيرة هرمز، والسواحل الشرقية للخليج ضحلة تنحصر عنها المياه سنوياً نظراً لترسبات الأنهار التي تصب فيه، وأهمها شط العرب ونهر قارون.

وتتميز مياه سواحله الغربية بكثرة الخلجان والأخوار والجزر العديدة. أما السواحل فتتكون أرضها من تلال رملية وسهول صحراوية تنتشر فيها بعض الواحات الخصبة ذات التربة الطينية الرملية الصالحة لزراعة النخيل والخضراوات والفاكهة، كما توجد الينابيع ذات المياه العذبة في داخل مياه الخليج وعلى سواحلها وخاصة في جزر البحرين. أما الآبار الارتوازية والينابيع فإنها تتدفق في كثير من الإمارات على ساحل عمان وفي قطر. كما تشتهر أعماق الخليج العربي منذ القدم بأنها من أهم مصائد اللؤلؤ الطبيعي الذي ظل عماد ثروة إمارات الخليج وتجارتها حتى ظهور النفط بكميات غزيرة في البر والبحر^(١).

(١) إبراهيم الشريقي: أضواء على الخليج العربي ومسطح وعمان.

ويذكر الدكتور محمد متولى فى كتابه القيم: حوض الخليج العربى أن للخليج العربى شخصية متميزة تتمثل فى الآتى:

(١) الشخصية العربية للخليج:

وهذا يعنى أن الخليج عربى فى كل مظاهره وسماته ، حقيقة أن فارس أو إيران الحديثة تطل على سواحله الشرقية ، ولكن هذه السواحل كانت يوما ما عربية ، وما زالت آثار العرب ماثلة فيها سواء فى إقليم عربستان الذى يقع عند رأس الخليج أو فى سكانه من القبائل العربية ، من أمثال قبائل بنى كعب وبنى تميم ، أو فى الأعلام الجغرافية المختلفة فى منطقة السواحل الجنوبية لإيران من أمثال المحمرة وقارون والشيخ شميل وقيس وخورموسى ، وهى أعلام تطلق على المدن والأنهار وعلى الجزر وأشباه الجزر ، وعلى الرؤوس التى تبرز فى مياه الخليج ، وعلى الخلجان التى تتوغل فى الأرض اليابسة.

(٢) الخليج العربى قديم قدم التاريخ:

شهدت شواطئ الخليج العربى أحداثا بارزة فى تاريخ البشرية ، حيث شهدت شواطئه مؤند كثير من الحضارات والإمبراطوريات ، وظهرت على جوانبه الفلسفات والمذاهب الدينية وبعد أن قامت دول سومر وأكاد وبابل وعيلام عند رأس الخليج ثم زالت ، وبعد قيام إمبراطورية الفرس على شواطئه الشرقية كان الخليج منطلق الإسلام فى الشرق ، وكان بحيرة داخلية للخلفاء العباسيين ، حتى مجئ الأوروبيين إلى الشرق واحتلالهم لبلاد الهند ظل الخليج - كما كان - طريقا طبيعيا للثروات الأسطورية وممرًا بحريا لتجارة البخور والتوابل والحبر عندما كانت هذه السلع أندر وأغلى من الذهب.

(٣) تاريخ الخليج متصل ذو حلقات متتابعة من الازدهار والانحلال:

يحدثنا التاريخ عن الدول القديمة التى قامت عند رأس الخليج مثل بابل وآشور وأكاد وعيلام. والتى دامت وقتا طويلا ازدهرت فيه الحياة ، فتنشلت التجارة والزراعة وعم الرخاء ، وما أن أفلت ، ركعت بأقولها الحياة فى أنحاء الخليج عموما. والإمبراطورية الفارسية التى قامت بعد ذلك على الشواطئ الشرقية الشمالية للخليج ، والازدهار الذى صحب قيامها والنشاط الاقتصادى الذى عاصر هذا الازدهار ، والمدن التى شيدت والموانئ التى أنشئت. ثم زالت الإمبراطورية الفارسية فحلّت النكسة أرجاء الخليج من أقصاه إلى أقصاه.

ويحدثنا التاريخ كذلك عن ازدهار الحياة فى عهد الدولة العباسية التى قامت فى بغداد وعن النشاط التجارى الذى صحب اتساع نفوذ كل من البصرة والبحرين وعمان فى منطقة

الخليج، ثم انكماشه بعد أن تقلص هذا النفوذ. ويحدثنا التاريخ أيضا عن الخليج كطريق للتجارة العالمية بين الشرق والغرب، وعن نشاط هذه التجارة حيناً وركودها أحياناً، أو عما كان يصحب هذا وذلك من يسر أو عسر في حياة السكان.

والازدهار البترولي الحالي في منطقة الخليج، وهو الازدهار الذي لا يجاريه أي ازدهار في الماضي، يرتبط ارتباطاً طبيعياً بتلك الفترات الزاهرة التي كان الخليج العربي فيها ملتقى التجارة الدولية، وفي ذلك الوقت - كما هو الشأن في الوقت الحاضر - قامت مراكز حضارية مهمة، وشيدت مدن كان يؤمها التجار والبحارة من كل أطراف العالم حيث يجد كل منهم بغيته.

يمثل الخليج العربي أقصى امتداد للعالم العربي نحو الشرق، فهو بموقعه إلى الشرق من الجزيرة العربية يمثل الأطراف الشرقية للعالم العربي، ويعتبر بحق نهاية هذا العالم الواسع من ناحية الشرق. ويجمع الجغرافيون وعلماء السلالات البشرية على أن الجزيرة العربية كانت الوطن الأول الذي نشأ فيه العرب واكتسبوا صفاتهم البشرية المميزة، وأنهم انتشروا منه تحت تأثير ظروف جغرافية قاهرة نحو الشمال ونحو الشرق ونحو الغرب في الشام والعراق وفارس. ومن هنا فإن الجغرافيين يعتبرون منطقة الخليج العربي أقصى امتداد برى للقبائل العربية نحو الشرق، ومن ثم كانت بحق الحد الشرقي للوطن العربي. كما كانت مركزاً وسطاً بين بلاد العالم الإسلامي، ويعتبر بحق قلبه النابض. وهو على هذا الأساس يعتبر بحيرة عربية إسلامية معاً.

٤) الخليج العربي فاصل مذهبي ولغوي:

لا يعتبر الخليج العربي مجرد حد فاصل بين العالم العربي والعالم الإيراني، وإنما ينظر إليه الجغرافيون والمؤرخون كحد فاصل كذلك بين مفهومين إسلاميين متميزين، يتركز أحدهما على ضفافه الشرقية وهو المذهب الشيعي - الذي ظهر بعد قيام الدولة الصفوية، ويتركز الآخر وهو المذهب السني على ضفافه الغربية. أما عند رأس الخليج في العراق وفي وسطه في البحرين فيوجد خليط من الشيعة والسنة. وحتى الماضي القريب كانت الاصطدامات تتعدد بين أنصار هذين المذهبين، خصوصاً عندما جعلت إيران قضية المذهب الشيعي قضيتها لأسباب سياسية أكثر منها أسباب دينية، وعمدت بذلك إلى انفصالها واستقلالها عن العالم العربي.

٥) الخليج العربي بلاد الفقر المدقع والثراء العريض:

يعتبر الخليج العربي من أشد جهات العالم جذباً، فسواحله غير مضيافة وهي أرض جيرية

ورملية، وتقتسو البيئة الطبيعية قسوة من غير حدود، ومن ثم اتجه الناس إلى البحر للبقاء أحياء، حيث غاصوا للبحث عن اللؤلؤ وتاجروا وصاروا ملاحين وصيادين، ثم جاء القرن العشرين بخير العارم وفيضه الواسع الذي يتمثل في أضخم ثروة بترولية عرفها الإنسان تكمن تحت ثرى أرض الخليج المقفرة.

٦) الخليج العربى طريق مهم للتجارة العالمية بين الشرق والغرب:

لموقع الخليج العربى أهمية خاصة، فهو ذراع بحرى للمحيط الهندى يتوغل فى داخل الأرض اليابسة بحيث يقرب المسافة البرية عبر منطقة الهلال الخصيب بين المحيط الهندى وبين البحر المتوسط أو بين الشرق والغرب، ويتألف هذا الذراع البحرى من خليجين كبيرين هما:

أ - خليج عمان وهو خليج خارجى.

ب - خليج داخلى وهو الخليج العربى.

إلى جانب مضيق هرمز الذى يصل الخليجين أحدهما بالآخر.

والخليجان يفصلان بين السواحل الإيرانية من جهة والسواحل العربية من جهة أخرى، وهما فى الواقع امتداد لبحر العرب الذى يعد جزءا من المحيط الهندى.

وترجع أهمية الخليج العربى إلى موقعه المتوسط فى قلب العالم القديم بين العالم الآسيوى والأفريقى فى الشرق، وبين العالم الأوروبى فى الغرب. تمر به التجارة وتزخر به الثروة البترولية فى منتصف القرن العشرين، مما جعل الدول الغربية البحرية تعمل جاهدة على الاحتفاظ بنفوذها فى منطقة الخليج العربى.

٧) الخليج العربى مطمح الدول الغربية:

جذب الخليج العربى أنظار الدول الغربية خاصة بعد استعمار شبه القارة الهندية، حيث كان الخليج طريقا للتجارة والمواصلات بين بريطانيا ومستعمراتها فى الهند طوال العصور الحديثة، حتى إذا تفجرت الثروة البترولية زادت الدول الغربية بريطانيا - فى الأساس - ثم الولايات المتحدة الأمريكية من اهتمامها بأقطار الخليج العربية المنتجة للنفط، ومن ثم زادت مطالع تلك الدول فى ثروات أقطار الخليج وتمركزت مصالحها بحماية جيوشها لضمان استمرار تدفق النفط الخليجى لتيسير آلاتها الاقتصادية والحربية، ولإبعاد أى تهديد لهذه المصالح سواء من جانب الاتحاد السوفيتى - قبل تفككه - أو من جانب إيران.

تتميز أقطار الوطن العربى الخليجية بأنها متشابهة تشابها قل أن يوجد مثيله فى العالم،

سواء في السطح أو المناخ أو السكان وغيرها من الظواهر الطبيعية، ومع ذلك فإنه يعيش تجزئة سياسية ناتجة من ميراث تاريخي وسياسي استعماري للدول الغربية التي سعت لفرض سيطرتها على هذه الأقطار.

وأخيراً نعود إلى اسم الخليج الحائر فقد أطلقت على الخليج أسماء متعددة مثل:

"أرض الله"، "أرض البحر"، "خليج البصرة"، كما أطلق عليه اليونانيون والرومان اسم "البحر الأسفل" شأنهم في ذلك شأن الآشوريين والبابليين الذين أطلقوا عليه ذات التسمية على اعتبار أن البحر المتوسط هو "البحر الأعلى"، أما المؤرخ "استرابون" فقد أطلق عليه - كما ذكرنا - اسم "الخليج العربي" في بعض الأحيان.

ولم يرد اسم الخليج في الكتابات الفارسية القديمة، إلا أن تسميته باسم "الخليج الفارسي" انتقلت من اليونان والرومان إلى غيرهم من الناس، ومنهم بعض العرب الذين أطلقوا عليه - جهلاً - اسم "بحر فارس"، "خليج فارس" والخليج الفارسي وذلك نقلاً عن قدماء الجغرافيين الذين نقلوا هذه التسمية عن اليونانية واللاتينية عندما غزا الإسكندر الأكبر بلاد فارس عام ٣٣٢ ق.م وهزم عاقلها "داريوس" في معركة "إبسوس" الشهيرة. وقد عزز الاستعمار في العصور الحديثة إطلاق تسمية "الخليج الفارسي" على الخليج العربي لتحقيق أغراض استعمارية ضد المصلحة العربية.

وقد كشفت البعثات الأثرية الأجنبية في الخليج عن آثار مهمة تربط الخليج بعروبه، ومن أشهر هذه الآثار القصر التاريخي في جزيرة "أم ناز" قرب أبو ظبي، كما كشفت بعد ذلك عن آثار قصر آخر في قرية "الهيلى" في ذات المنطقة بالإضافة إلى الآثار والحفريات الكثيرة في البحرين وقطر وغيرها من إمارات الخليج العربي.

وقد ثبت علمياً أن الكنعانيين كانوا أول من سكن سواحل الخليج العربي، وهم قبائل سامية يرجع نسبها إلى كنعان بن سنحاريب بن غزود الأول بن كوس بن سام بن نوح، ثم رحل الكنعانيون إلى سورية حيث استقر المقام بهم. إلى جانب قبائل عربية عدنانية هي قبائل قضاة وربيعة وإياد، كما استقرت في عمان قبائل الأزد من "كهلان" التي نزحت من اليمن بعد انهيار سد مأرب عام ١٢٠ ق.م، والنشاط الذي شهده ينتسب للعرب الذين امتنوا الملاحة وركوب البحر، أطلق عليهم البعض - أي على قبائل أقطار الخليج العربي - القبائل البرمائية^(١).

(١) د. محمد رمضان: القصة التاريخية للخليج الحائر (٢٢٦ - ٣٢٥ ق.م)، ١٩٢١م، أسماء ومسميات الخليج، في ضوء مجموعة الشيخ الدكتور سلطان بن محمد القاسمي لخرايط الخليج التاريخية ١٤٩٢ - ١٩٧١م، تقديم د.د. رافت غنيمي الشيخ، ص ٩ - ١٦.

مشيخات الخليج العربي:

تتكون أقطار الخليج العربي من مسقط وعمان، والبحرين، وقطر، ومشيخات الساحل العمانى المتصالح، والكويت، وكانت تسكنها قبائل عربية تعمل بالتجارة والرعى واستخراج اللؤلؤ. وكانت عمان أكثر مناطق الخليج العربى تنظيما سياسيا بسبب وجود الإمامة الأباضية بجبال عمان الداخلية كما كانت أقرب إلى المجتمعات الحضرية. وهذا يشير إلى أن التظاهرات القبلية كانت سمة المجتمعات الخليجية حتى مجيء البرتغاليين والعثمانيين لتظهر قيادات وطنية تواجه الغزو الاستعماري الأوربي.

فى الصفحات التالية استعراض للدور البحرى لعرب الخليج فى نقل المتاجرين الهند وشرق أفريقيا وجنوب الجزيرة العربية وأقطار الخليج حتى العراق، انطلاقا من خبرتهم فى ركوب البحر ومن ثم سيطرتهم على مياهه والقيام بعمليات جهاد بحرى أسلامى ضد السفن البرتغالية المعادية لهم، ثم ضد جميع السفن الأوروبية المارة فى مياه الخليج العربى فى مواجهة مشيخاته وموانئه.

خبرة عرب الخليج فى الملاحة:

قد يعتقد البعض أن قبائل شبه الجزيرة العربية على الإطلاق قبائل ذات صفة بدوية تمارس حياتها النومية فى الصحراء بما ترضه طبيعة الصحراء من أسلوب لحياة الناس، وهم فى اعتقادهم هذا لا يكادون يذكرون تأثير الخليج على القبائل العربية التى تعيش على سواحلها ومن ثم فنحن مع القائلين بأن حياة القبائل العربية التى تسكن شواطئ الخليج العربى تختلف إلى حد ما عن حياة القبائل العربية الضاربة فى صحراء شبه الجزيرة العربية، كما أننا مع التسمية التى أطلقت على النوع الأول من القبائل وهى "القبائل البرمائية" تمييزا عن النوع الثانى المعروف بالقبائل البدوية أو الصحراوية.

وانطلاقا من التأكيد على دور القبائل البرمائية التى عاشت وتعيش على شواطئ الخليج العربى فى بناء حياتها كان لا بد أن نشير إلى خبرة هذه القبائل فى الملاحة، تلك الخبرة التى فاقت فى شهرتها حياة القبائل البدوية، بل وساعدت على الاتصال بالعالم الخارجى بينما بقيت القبائل البدوية محصورة فى حياة البداوة بكل إيجابياتها وسلبياتها المعروفة بل إن القبائل البرمائية الخليجية تحملت الكثير للدفاع عن مياه الخليج ضد الغزاة ومن هنا نراها كما حملت رسالة الخير خارج نطاق الخليج بالعمل فى نقل المتاجرو قيادة السفن على امتد الخليج من ميناء البصرة بشمال الخليج حتى شرق أفريقيا والهند والصين، رأيناها

تتقف بصلافة ضد هجمات الاستعمار على مياه الخليج وأراضيه^(١).

امتاز عرب الخليج إذن بالقدرة على ركوب البحر والطواف بسفنهم خارج نطاق الخليج وذلك قبل مجيء الاستعمار البرتغالي كأول قوة أوروبية معتدية على المياه العربية الجنوبية واشتهر من عرب الخليج ملاحون شهد لهم الأعداء قبل الأصدقاء بالمهارة في الملاحة وركوب البحر ولعل أشهر هؤلاء الملاحين الملاح العربي الخليجي "شهاب الدين أحمد بن ماجد" الذي ولد "بجلفار" على ساحل عمان والذي قاد سفن "فاسكو دي جاما" الملاح البرتغالي من "مالندي" بشرق أفريقيا إلى الهند ببراعة سجلها له "دي جاما"^(٢).

وبخبرة أهل الخليج الملاحية شاركوا في نقل متاجر الهند في المحيط الهندي والبحر العربي متجنبين القراصنة الهنود الذين اتخذوا من جزر هذا المحيط، وذلك البحر مأوى لهم، حتى تصل المتاجر إلى البحر الأحمر فمصر فالبحر المتوسط فأوروبا أو تصل إلى الخليج العربي فالعراق فالشام فالبحر المتوسط إلى أوروبا أي أن عرب الخليج المهرة في الملاحة والتجارة ساهموا بدور لا يمكن إنكاره في رخاء أوروبا وفي تزويدها بمتاجر الشرق بل وفي بناء الحضارة الأوروبية الحديثة.

حتى إذا جاء البرتغاليون بقوتهم الصليبية ضد كل ما هو إسلامي سواء في شمال أفريقيا ثم في شرق أفريقيا حيث شارك عرب الخليج مع عرب الجنوب في بناء حضارة عربية أفريقية ذات مدن مزدهرة مثل "مالندي" و"سفالة" و"كيلوة" و"مهبسة" و"دار السلام" وغيرها، وقف عرب الخليج العربي ضد التدمير والعدوان البرتغالي وشاركوا في معركة "ديو" البحرية عام ١٥٠٩م التي لم يكتب انتصر فيها للحالف الإسلامي بسبب قوة الأسلحة النارية للبرتغاليين^(٣).

وتحمل الخليجيون منذ أوائل القرن السادس عشر حتى أوائل القرن العشرين دورهم التاريخي في مواجهة الغزاة المعتدين على الخليج وأهله سواء كان هؤلاء الغزاة برتغاليين أو هولنديين أو بريطانيين، ورغم عدم التكافؤ بين قوة أهل الخليج الحربية وقوة الغزاة الحربية فإن الخليجيين استخدموا ما يمكن أن نسميه حرب العصابات أو عمليات الجهاد البحري ضد هؤلاء الغزاة أو العمليات التي امتلأت كتب المؤرخين الأوروبيين وصفا لها بالقرصنة، وكانما من يدافع عن دينه وأرضه وعرضه ضد عدوان غاشم صليبي يتهم بالقرصنة ويطلب من المجتمع الدولي العمل على محاربه.

(١) د. رأفت غنيمي الشيخ: تاريخ العرب الحديث، القاهرة، ٢٠٠٠، ص ٢٨٦.

(٢) أحمد بن ماجد: ثلاث أزهار في معرفة البحار، القاهرة، ١٩٦٩م.

(٣) د. رأفت غنيمي الشيخ: أفريقيا في التاريخ المعاصر، القاهرة، ١٩٨٩م.

وكان البرتغاليون بقوتهم الغاشمة قد نجحوا في الاستيلاء على جزيرة "هرمز" ١٥٠٨م ثم توالى استيلاؤهم على كل من مسقط والبحرين وبقية ساحل عمان ماعدا الأحساء، واستخدموا الوحشية أسلوبيا للتعامل مع عرب الخليج ولا عجب في ذلك فبن البرتغاليين صليبيون متعصبون ضد المسلمين أينما كانوا.

لم يسلّم الخليجيون بالفزو والاستعمار من جانب البرتغال بل وقاوموا ما وسعتهم المقاومة وشهدت الفترة من عام ١٦٤٠م حتى عام ١٦٥٠م انحسارا للوجود البرتغالي في الخليج ساهم فيه الخليجيون بدور أساسي ومارسوا فيه عمليات الجهاد البحري وشاركهم أيضا مغامرون أتراك مثل "بيري بك" و"علي بك" الذين وقضوا ضد البرتغال في الخليج والبحر العربي في المدة من عام ١٥٥١م حتى عام ١٥٨١م. ومن الإنصاف القول بأن القضاء النهائي على الوجود البرتغالي في الخليج العربي أسهم فيه بدور كبير الإنجليز والهولنديون عام ١٦٨٩م وإن كان ذلك من أجل مصالح إنجلترا وهولندا لا من أجل مصالح عرب الخليج.

تمرس عرب الخليج إذن على عمليات الجهاد البحري بمقدم الغزاة البرتغاليين، ومن ثم فلم يصعب عليهم بعد جلاء البرتغاليين عن أراضى ومياه الخليج أن يواجهوا القوى الأوروبية التي حاولت أن ترث تركة البرتغال في الخليج، ومن المؤسف حقا أن يتسبب الاستعمار في تحويل عرب الخليج من بناء رخاء وحضارة لأوروبا وللعالم بنقلهم المتاجر بين الشرق والغرب ونقلهم الثقافات المختلفة إلى مجاهدين في البر والبحر دفاعا عن دينهم وأرضهم وعرضهم وحياتهم، ومن ثم يتضاءل دورهم الحضاري العالمي وهو أمر لاشك في أنه مخطط من جانب الاستعماريين^(١).

استمرت علاقة عرب الخليج بالبرتغاليين متوترة حتى بعد إجلاء الآخرين من الخليج، فقد استطاع عرب الخليج بحملة بحرية انتزاع مدينة "ممبسة" الأفريقية العربية من أيدي البرتغاليين عام ١٦٦٠م كما استمرت عمليات الجهاد البحري للخليجيين ضد سفن البرتغاليين في الخليج العربي والبحر العربي والمحيط الهندي من عام ١٦٩٣ حتى عام ١٧٢٢م وشهدت مياه الخليج سواء قرب الشواطئ الشرقية الإيرانية أو في المياه الإقليمية العربية من الخليج معارك، وكانت سفن العمانيين في مقدمة السفن الخليجية العربية في تلك المعارك سواء أمام ميناء "كنج" الفارسي أو مقابل "مسقط" العربية أو عند ميناء ممبسة الأفريقي أو باتجاه مدينة سورات الهندية وإذا لم يكن النصر حليف العرب في كل تلك المعارك إلا أنهم قاموا بعمليات الجهاد الإسلامي ثارا من اعتداءات البرتغاليين السابقة على أراضى عرب الخليج.

(١) د. راقت غنيمي الشيخ؛ تاريخ العرب الحديث، المرجع السابق، ص ٢٨٨.

وعندما جاء الهولنديون إلى مياه الخليج اهتموا بالتجارة أكثر من اهتمامهم بالغزو والاستعمار وإن كان هذا لا ينفى أنهم اشتركوا مع الإنجليز في طرد البرتغاليين من الخليج العربي، ولعل هذا من أسباب عدم تطبيق عرب الخليج سياسة الجهاد البحري ضد سفن الهولنديين، ومن ثم مارسست تلك السفن نشاطها فضلا عن سفن الإنجليز وبعض المغامرين العرب الكارهين لكل ما هو أوروبي مسيحي.

وأما بالنسبة للإنجليز فقد حرصوا على توفير الأمان لسفنهم العاملة في الخليج العربي وفي البحر العربي والمحيط الهندي لضمان انتقال المتاجرون عقبات بين إنجلترا والهند عبر مياه الخليج العربي والمحيط الهندي، ثم ضمان المواصلات بين إنجلترا ومستعمراتها في الهند التي تكونت منذ تأسيس شركة الهند الشرقية البريطانية في عام ١٦٠٠م واتسعت سيطرتها في القرن الثامن عشر، ومن ثم دخلت إنجلترا في منافسة مع الهولنديين للاستثمار بالنفوذ والعلاقات مع عرب الخليج ولحماية التجارة والمواصلات الإنجليزية^(١).

وما دمنّا قد وصلنا إلى القرن الثامن عشر وإلى بداية السيطرة البريطانية على مياه الخليج العربي فيجدر بنا أن نشير إلى أن عرب الخليج كانت لهم السيطرة على مختلف أنواع النشاط البحري في مياههم خلال القرن الثامن عشر، حيث مارسوا صناعة بناء السفن والغوص على اللؤلؤ، كما أداروا حركة الملاحة التجارية بين موانئ الخليج بعضها وبعض، وبينها وبين موانئ شرق أفريقيا والهند، ومن ثم صارت لهم السيطرة على جزر الخليج وعلى أجزاء مختلفة من الشاطئ الشرقي للخليج أيضاً.

كما يجدر بنا أن نفرق بين نوعين من العمليات البحرية العسكرية التي قامت بها سفن عرب الخليج، النوع الأول موجه ضد سفن الدول الغربية انطلاقاً من كراهية العرب لكل ما هو أوروبي بسبب ما لقوه على أيدي البرتغاليين من وحشية وهذا النوع هو ما نسميه بعمليات الجهاد البحري الإسلامي. والنوع الثاني من تلك العمليات التي تقوم بها سفن عربية ضد سفن عربية أخرى في الخليج لأسباب عداوية كالتي تحدث في الصحراء بين القبائل بعضها وبعض أو لمطامع رئيس قبيلة أو تنفيذاً لسياسة قوة أخرى أكبر ومن عجب أن يطلق الكتاب الأوروبيون على النوعين من العمليات البحرية اسم القرصنة.

وعلى هذا فإننا عند الحديث عن عمليات الجهاد البحري نجد أن السفن الإنجليزية العاملة بالخليج العربي لم تسلم من تلك العمليات على يد السفن العربية، خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر، فنقرأ قراراً أصدره مجلس مديري شركة الهند الشرقية البريطانية

(١) د. رافت غنيمي الشيش: المرجع السابق، ص ٢٨٩.

المنعقد في لندن إلى وكيل الشركة في الخليج ما نصه: إذا فشلت جميع الجهود المبذولة لقمع اتجاهات القرصنة - يقصد الجهاد البحري - لدى الإيرانيين والسلطات الأخرى في الخليج في تحصيل تعويضات عن الأضرار الناتجة عن القرصنة، فإن عليكم إبلاغ ذلك إلى الرئاسة لتعرض الأمر على قائد الأسطول الملكي في جزر الهند الشرقية لمحاولة الحصول على المعونة في الظروف والأحوال التي تقتضيها كل حالة بمفردها^(١).

وكان ذلك نتيجة تأثر حركة التجارة الإنجليزية منذ أوائل القرن الثامن عشر بعمليات الجهاد البحري التي قام بها عرب الخليج والإيرانيين المسلمين، وكان خط الملاحة الرئيسي في الخليج يسير بمحاذاة الساحل الشرقي ولم تغامر سفينة أوروبية بالتوجه إلى القسم الغربي من الخليج منذ خروج البرتغاليين، وكانت تتجنب دائما هذا الجانب من الساحل لأن القليل هو ما كان يعرف عنه وكان يعتبر منطقة غير مأمونة.

القواسم والجهاد البحري:

وفي هذا المقام سوف نناقش دور قبيلة القواسم في العمليات البحرية ضد السفن الإنجليزية، ذلك الدور الذي بدأ عام ١٧٧٨م بهجوم قامت به ست سفن تابعة للقواسم على سفينة إنجليزية تحمل رسائل رسمية وأسررها واقتيادها إلى رأس الخيمة، وقيام ثمانى سفن تابعة للقواسم أيضا بمهاجمة السفينة البريطانية "سكسس" وهي في طريقها من البصرة إلى مسقط شهر يناير ١٧٧٩م ولكن هذه السفينة البريطانية نجحت في الفرار، كما هاجم أسطول القواسم السفينة "استانس" في فبراير ١٧٧٩م التي لاذت بالفرار والتجأت إلى "بوشهر"

استمرت عمليات أسطول القواسم ضد السفن البريطانية فتجج في أسر السفينة "بكلريك" المبحرة تحت العلم البريطاني قرب "رأس مسندم" عام ١٧٩٠م وفي عام ١٧٩٧م هاجمت سفن القواسم السفينة البريطانية "باسين" بالقرب من جزيرة "قيس" وأسروها وقادوها إلى رأس الخيمة، وفي نفس العام هاجم الأسطول القاسمي الطراد البريطاني "فاير" بينما كان راسيا بالقرب من "بوشهر" وإن كان الطراد قد نجح في الفرار إلا أنه خسر أكثر من ثلاثين من بحارته.

وخلال تلك العمليات زادت احتجاجات البريطانيين على عمليات القواسم وزادت تهديداتهم ومع ذلك كانوا يلجئون إلى دفع التعويض والفدية المطلوبة أو قبول التبريرات التي يذكرها زعيم القواسم بأنهم مثلاً كانوا في حالة دفاع عن النفس أو أنهم أخطئوا الهدف وأنهم

(١) لوريمر: دليل الخليج، القسم التاريخي، ط١.

يقصدون سفن العمانيين وغير ذلك من التبريرات، وفى كل الأحوال لجأت السلطات البريطانية إلى حماية السفن التجارية التى ترفع العلم البريطانى بسفن حربية مسلحة.

وعندما صار القواسم حلفاء للدولة السعودية الأولى واعتنقوا عقيدة التوحيد التى دعا إليها الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وجدوا فى تلك العقيدة ما يوافق عملياتهم البحرية بمهاجمة السفن الأوروبية المسيحية، حيث استندوا إلى مبدأ الجهاد فى الدعوة الوهابية فباشروا عمليات الجهاد البحرى فى الخليج باسم الدولة السعودية وصارت هذه العمليات جزءاً من حركة الجهاد وبالتالى فإن الأسلاب تعد غنائم حرب. كما أن هذه العمليات من الجهاد صارت أمراً لازماً ضد منكرى تعاليم الوهابية.

ونتيجة لتأييد أمراء الدولة السعودية للقواسم، مد هؤلاء نشاطهم البحرى إلى المحيط الهندى حيث ظهرت سفنهم أمام ساحل "المبار" شمال "بومباى" عام ١٨٠٨م وترمضوا للسفن الأوروبية وغيرها فى إطار الجهاد الدينى حتى وصفهم الأوروبيون بأنهم يعطون مبررات دينية لكل عمل حربى يقومون به ضد السفن المعادية، وكان القواسم يرسلون خمس الغنائم التى يحصلون عليها من عملياتهم البحرية إلى السعوديين تأكيداً لإيمانهم بدعوة التوحيد ودليلاً على تبعيتهم لآل سعود.

ورغم عقد معاهدة بين بريطانيا والقواسم عام ١٨٠٦م إلا أن الخليج شهد منذ عام ١٨٠٨م نشاطاً بحرياً للقواسم بتولية زعيمهم الجديد "حسين بن على" امتد حتى هدد سواحل الهند نفسها، بل وأخذ القواسم بقيادة زعيمهم يطوفون فى المياه العربية بأعداد من سفنهم تراوحت بين خمسة وعشرين سفينة يقود كل منها قائد مسئول أمام زعيمهم، وقد أقلقت هذه العمليات أنجلترا المرة بعد المرة حتى بدأت تفكر فى اتخاذ إجراءات لوقف القواسم عن مهاجمة السفن البريطانية.

فقد عززت بريطانيا حراسة مصالحتها فى الخليج العربى بعدة سفن حربية وطرادات تحمل مدافع متعددة، ومع ذلك تمكنت سفن القواسم من أسر عشرين سفينة تجارية هندية ترفع العلم البريطانى أواخر عام ١٨٠٨م وأوائل عام ١٨٠٩م فى البحر العربى والمحيط الهندى، وقد أدى هذا التنصاح إلى مزيد من الجهاد البحرى قامت به سفن القواسم فى الخليج العربى والمحيط الهندى فهاجمت ٥٥ سفينة للقواسم بالقرب من رأس مسندم سفينة تجارية ضخمة انجليزية تدعى "منيرفا" فى مارس ١٨٠٨م حيث تم أسرها ومن عليها وضمها إلى أسطول القواسم، ثم أطلق القواسم أسر البحارة لقاء جزية.

وقد بلغت جرأة القواسم حدا جعلهم يهاجمون سفينة البحرية الملكية البريطانية الضخمة ذات الخمسين مدفعا خلال عام ١٨٠٩م وكانت عملياتهم تقوم على محاولة الأسر بواسطة الاقتحام، فتحاول سفنهم المناورة من أجل الاقتراب من الهدف لتلتصق به وعندما يندفع مقاتلوهم إلى سطح السفينة المعادية مرددين عبارة الله أكبر، وكانت قوة القواسم قد وصلت إلى ٦٣٠ سفينة كبيرة و ٨١٠ سفينة أصغر حجما، وعدد الرجال العاملين على هذه السفن ٨,٧٠٠ رجل، استند عليهم زعيم القواسم في مطالبة حكومة بومباي بدفع إتاوة من أجل السماح للسفن البريطانية بالمرور في الخليج بحرية.

قررت بريطانيا التدخل ضد نشاط القواسم البحري فجهزت ١٣ سفينة حربية محملة بالمدافع والمعدات العسكرية وعددا من الجنود والضباط يقدر بحوالى ألف وخمسمائة رجل حملتهم ٤ سفن حاملة جنود وأعطى قائد الحملة التعليمات اللازمة من أجل تدمير القوة البحرية للقواسم وبعدها عليه عقد معاهدة مع القواسم لفرض الشروط البريطانية على أن يتجنب الصدام مع الدولة السعودية حليفة القواسم.

وفي ١٢ نوفمبر ١٨٠٩م بدأت عمليات الإنجليز ضد مدينة رأس الخيمة حيث مكث ضرب المدينة ثم الاستيلاء عليها والجماع عنها بعد يومين أمام مقاومة القواسم، وبعد ذلك توجه الإنجليز فاستولوا على "لنجة" و"لافت" التابعين للقواسم ثم عادت الحملة البريطانية إلى مسقط وسجل قادتها ما يعتبر أحسن شهادة على بطولة القواسم وما يؤكد أن القواسم وإن خسروا معارك حربية فإنهم لم يخسروا روحهم المعنوية ولن يتوقفوا عن سياسة الجهاد البحري، حيث سلمت من التدمير معظم سفنهم التي اختبأت في الأخوار والخلجان العميقة في الجانب الغربي من شبه جزيرة مسندم.

ومع ذلك ما كاد عام ١٨١٢م يبدأ حتى عادت السفن القاسمية إلى مهاجمة السفن الإنجليزية أو تلك التي ترفع العلم البريطاني حيث أصبح القواسم من جديد أقوى قوة على طول خطوط الملاحة في الخليج العربي. كما ظهرت سفن القواسم مرة أخرى أمام شواطئ الهند أواخر عام ١٨١٣ وأوائل عام ١٨١٤م حيث تم أسر عدة سفن ترفع العلم البريطاني، وعندما احتج المقيم العام البريطاني في "بوشهر" رد زعيم القواسم "حسن بن رحمة" في مايو ١٨١٤م بأنهم لم يأسروا أية سفينة تحمل ترخيصا بريطانيا، وأنه في حالة وقوع مثل ذلك فإنهم على استعداد لإعادة البضائع وأنه قد أصدر تعليماته إلى رجال قبيلته بعدم التحرش أو الإقتراب من أية سفينة تبخر تحت العلم البريطاني^(١).

(١) لوريمر، المرجع السابق.

وفي أكتوبر ١٨١٤م عقد القواسم مع المقيم العام البريطاني في الخليج معاهدة نصت على تناسي أحداث الماضي بين الطرفين و أن يحترم القواسم العلم البريطاني فلا يهاجموا السفن التي تحمله، وأن يسمح القواسم للرعايا البريطانيين بالنزول والتجارة في موانئهم وأيضا للسفن البريطانية، وأن ترفع سفن القواسم أعلاما مكتوب على كل منها: "لا إله إلا الله محمد رسول الله" وأن يعيد القواسم ما يفتنموه من السفن الأخرى ويخص الرعايا البريطانيين إلى أصحابها.

وقد ظلت هذه الاتفاقية سارية لمدة عام حيث لم يقم القواسم بمهاجمة السفن التي تحمل العلم البريطاني، ولكن ما كاد عام ١٨١٥م ينتصف حتى عادت سفن القواسم إلى سابق نشاطها ضد السفن الأجنبية حتى ولورفعت العلم البريطاني، كما شهد العام التالي ١٨١٦م نشاطا متزايدا ضد السفن الأجنبية وامتد نشاطهم حتى المحيط الهندي والبحر الأحمر إلى جانب الخليج العربي، وشملت السفن التي هاجمتها سفن القواسم سفن أمريكية وفرنسية في المحيط الهندي، وثلاث سفن هندية ترفع العلم البريطاني عند مدخل البحر الأحمر في مارس ١٨١٦م.

حاول الإنجليز الرد على عمليات القواسم البحرية بمظاهرة بحرية لكنهم فشلوا، حيث أكد زعيم القواسم أنهم لم يهاجموا أية سفينة انجليزية، ولم يستولوا إلا على ممتلكات تعود للهندوس ووثنيين آخرين من الهند وأنهم يحترمون اتفاقهم مع الإنجليز. وقد زاد فشل المظاهرة البحرية البريطانية أمام جرأة القواسم وازدياد نشاطهم مما دفع الإنجليز إلى مهاجمة مدينة رأس الخيمة في عام ١٨١٩م وعندما نجحوا في النزول إلى البر بعد تدمير المدينة فرضوا على زعماء القواسم معاهدة صارت أساسا لمعاهدات أخرى وقعها مشايخ الخليج. ثم وفد على معسكر الحملة زعماء الشارقة سلطان بن صقر، ووالد شيخ أبو ظبي المعروف طحون شخبوط الفلاحى، وشيخ ديبى القاصر محمد بن هزاع، وشيوخ عجمان وأم القيوين وجزيرة الحمراء وبحث معهم قائد الحملة عقد معاهدة لإنهاء نشاط الجهاد البحرى، ومن عجب أن هذه المعاهدات التي وقعها هؤلاء الزعماء جميعا في شهر يناير ١٨٢٠م صارت الأساس الذي ارتكزت عليه الهيمنة السياسية والاقتصادية البريطانية على أقطار الخليج العربي، وتحددت علاقات بريطانيا بهذه المعاهدات باعتبارها جزءا لا يمكن الاستغناء عنه من إمبراطوريتها في الهند^(١).

عرب الخليج الآخرون والجهاد البحرى:

فيذا كان شهر فبراير ١٨٢٠م قد شهد انتهاء العمليات العسكرية البريطانية ضد

(١) د. رافت خنيمي الشيخ: تاريخ العرب الحديث، ص ٢٩٢.

القواسم وبقية موانئ الساحل العماني التي تنطلق منها سفن الجهاد البحري، فقد اتجهت الحملة البريطانية إلى بقية موانئ الخليج التي شاركت سفنها في مهاجمة السفن الإنجليزية ولم يكن عسيرا عليها إتمام هذه المهمة لكن رغم المعاهدات التي كبلت زعماء القبائل العربية فإن النشاط البحري لم يتوقف تماما.

ومما تجدر ملاحظته أن البريطانيين حين اصطدموا بالقواسم ادعوا أن ذلك من أجل القضاء على عملياتهم البحرية (القرصنة) ضد الملاحة في الخليج العربي ولكن الدافع الحقيقي للموقف البريطاني يظهر من خلال شكاوى ممثلي شركة الهند الشرقية البريطانية في الخليج التي أنصبت على استيائهم من منافسة التجار العرب لهم، ومن ثم استندت السلطة البريطانية على الادعاءات المتمثلة في محاربة القراصنة ومحاربة تجارة الرقيق وهي تهدف في الأصل إلى القضاء على التجارة والملاحة العربية لأن معاهدات سنة ١٨٢٠م بين بريطانيا ومشايخ ساحل عمان كانت تمنع اشتباك سفن العرب بالسفن البريطانية أو تلك التي تحمل أعلاما بريطانية وأن المعاهدات لم تقتصد منع الاشتباكات بين سفن المشيخات العربية المختلفة فيما بينها.

ورغم معاهدات ١٨٢٠م بين بريطانيا من ناحية ومشيخات الساحل العماني من جهة أخرى فقد حدثت عمليات جهاد بحري قامت بها سفن عربية ضد السفن الإنجليزية كذلك التي حدثت للسفينة البريطانية المسماة "سنبري" في ميناء الشارقة عام ١٨٢٩م استولى العرب على حمولة هذه السفينة وإن كان شيخ الإمارة قد اقتصر من المشاركين في هذه العملية بحرق أحد قواربهم المشترك في الحادث وجلد صاحبه.

كما حدثت عملية جهاد بحري أخرى في إبريل ١٨٣٥م بين ست سفن تابعة لعرب بني ياس وسفينة حربية بريطانية تدعى "الفينسون" لم يكن النصر النهائي فيها للسفن العربية مما أجبرهم على قبول الشروط البريطانية المجحفة والتي تمثلت في التعهد بتسليم ١٥ سفينة كانوا قد استولوا عليها وما بقي من حمولتها، وأن يدفعوا مبلغ ١٠ آلاف دولار كتعويض نقدي والتعهد بدفع مبلغ إضافي قدره ١٦٠٠ دولار وإطلاق سراح جميع الأسرى الذين كانوا قد أسروهم وتسليم رجلين من رجال القبيلة تزعموا العملية البحرية^(١).

أخذت السلطات البريطانية تستعرض قوتها البحرية في الخليج بظهور السفن العربية في دوريات مستمرة وزيارة موانئ الخليج. وفرض ما عرف بنظام الهدنة البحرية والتي تحظر على سائر مشايخ الساحل العماني ورعاياهم القيام بعمليات جهاد بحري أو مغامرات بحرية

(١) د. رأفت غنيمي الشيوخ؛ المرجع السابق.

وتعاقب من يقوم بها وقد اقتصر تلك المعاهدات في أول الأمر على موسم الغوص على اللؤلؤ ثم زادت لتظل سارية لمدة سنة تتجدد ، وأخيرا وفي عام ١٨٤٣ تجددت لمدة عشر سنوات مرة واحدة.

ورغم أن نظام التهدة أصبح ساري المفعول منذ عام ١٨٣٥م إلا أنه لم يشمل كل سواحل الخليج ، ومن ثم وجدنا عمليات الجهاد البحري تستمر في المشيخات التي لم تدخل في ذلك النظام مما دفع أسطول البحرية البريطانية إلى ضرب مدن الدوحة والوكرة والعديد عام ١٨٣٦م بسبب قيام سفن عربية من تلك الموانئ بعمليات جهاد بحري ضد السفن البريطانية والهندية التي ترفع العلم البريطاني وتجددت اعتداءات البحرية الإنجليزية ضد الدوحة عام ١٨٤١م.

وعندما صار نظام الهدنة البحرية دائما بمعاهدة جديدة وقعها مشايخ الساحل العماني وضمنتها السلطات البريطانية قلت إلى حد كبير عمليات الجهاد البحري ولم نسمع عن عمليات كبيرة كالتي كانت تحدث قبلا. بل وجدنا في الوثائق البريطانية تعبير الاضطرابات البحرية بدل تعبير "القرصنة" ومع ذلك حدثت عمليات فردية معظمها ضد السفن الهندية كتلك التي حدثت أمام ساحل الأحساء أواخر عام ١٨٥٤م وكانت نتيجتها تدمير السفن العربية المشتركة في هذه العملية ، وتلك التي حدثت عام ١٨٥٥م في الشارقة ضد سفينة من بومباي وأيضا في عام ١٨٥٦م وعام ١٨٦٠م في أبو ظبي. وفي كل تلك الحالات حصلت السلطات البريطانية على تعويض لمستحقي السفن التي هوجمت كما تم توقيع العقاب على العرب المشاركين في تلك العمليات.

ومنذ معاهدات عام ١٨٢٠م بين السلطات البريطانية ومشايخ الساحل العماني ، جعلت تلك السلطات من نفسها رجل بوليس في الخليج يستخدم القوة لحماية مصالحه هو ويدعي أنه في خدمة أهل الخليج والملاحة بل والمثل الإنسانية عامة. فتجد هذا الوصف للسلطات البريطانية يتجلى بوضوح في مشروع "الكولونيل بيلي" المقيم السياسي البريطاني في الخليج الذي قدمه لحكومة بومباي البريطانية عام ١٨٦٣م بهدف تثبيت النفوذ البريطاني وانفراذه في الخليج العربي^(١).

وجاء في هذا المشروع أن هدف التواجد البريطاني - من خلال مقيمة سياسية - في الخليج هو مكافحة "القرصنة" ومحاربة تجارة الرقيق وتنمية التجارة "البريطانية" وأن عملية "القرصنة" قد تم كبح جماحها إلى حد كبير وإن كان الأمر يتطلب استمرار المراقبة

(١) لوريمر: المرجع السابق.

من جانب الأسطول البريطاني أما تجارة الرقيق فما زالت قائمة ومن ثم فهو يطلب جعل مقر المقيمة البريطانية في "رأس مسندم" بدل "بوشهر" حتى يمكن السيطرة على مدخل الخليج فيمكن منع السفن المحملة بالرقيق من دخول الخليج، وكذلك السيطرة على عمليات الجهاد البحري للعرب الخليجيين، وبالتالي مد النفوذ البريطاني في شبه جزيرة العرب من ناحية وفي إيران من ناحية أخرى.

وثمة عمليات جهاد بحري قامت رغم مظاهر القوة البريطانية في الخليج من أمثال تلك العمليات هجوم سفن عربية على سفينة البريد التجارية البريطانية المسماة "كشمير" أثناء إلقاء مراسيها في البصرة عام ١٨٧٢م وسلب ما عليها وقتل بعض رجالها وإن كانت السلطات البريطانية قد تمكنت من استعادة أغلب ما سلب على يد المهاجمين وكانوا من عريستان وإعدام سبعة من هؤلاء المهاجمين.

كما شهدت مياه إقليم الأحساء عمليات جهاد بحري خلال أعوام ١٨٧٨م إلى ١٨٧٩م ولم تستطع السفن البريطانية العمل في تلك المياه لأن هذا الإقليم كان يصفة رسمية خاضعا للسيادة العثمانية وإن كانت سفينة بريطانية قد استطاعت أسر سفينة عربية خارج ميناء القطيف عام ١٨٧٩م. كما شهدت مياه شط العرب عام ١٨٨٠م عملية ضد البريطانيين كان من ضحاياها المشرف على محطة البرق البريطانية في "الفاو" وقد تمكنت السلطات البريطانية من تحصيل التويضات اللازمة وحملت شيخ المحمرة - على الساحل الإيراني على توقيع عقوبات شديدة ضد بعض أهله المسؤولين عن مثل تلك العمليات.

وحينما استمرت عمليات الجهاد البحري في مياه الأحساء أصدرت السلطات البريطانية أمرا عام ١٨٨١م لقائد بحريتها في الخليج بدخول تلك المياه وتقيب السفن العربية وعدم الالتفات بمسألة السيادة العثمانية ومن ثم ظلت هذه المنطقة هادئة حتى عام ١٨٩٩م حينما قامت عملية بحرية عربية كبيرة قادها أحد أعضاء الأسرة الحاكمة في البحرين والذي أفلت من المطاردة البريطانية واستمرت تلك العمليات بدرجات متفاوتة حتى عام ١٩٠٥م سواء أمام ساحل الأحساء أو على سواحل قطر.

وهي عام ١٩٠٠م شهد شط العرب نشاطا بحريا كبيرا كان موجها بالدرجة الأولى ضد السفن الإنجليزية والهندية إلى جانب إغارات متفرقة ضد سفن إيران والبحرين ولما كان شط العرب تحت سيطرة كل من إيران وتركيا - كل على جانب - فقد حاولت السلطات البريطانية مع هاتين الدولتين لكي تضمن تعاونهما ضد من يقوم بتلك العمليات البحرية كما قامت السفن البريطانية نفسها بعمليات حربية ضد السفن العربية في تلك المياه

وحصلت السلطات البريطانية من شيخ المحمرة على وعد بإيقاف القائمين بتلك العمليات من بين عشيرته.

وشهدت سواحل قطر عمليات جهاد بحرى استاءت لها السلطات البريطانية وحاولت أكثر من مرة ضرب مدن قطر، كما هددت بالضرب وقامت بمظاهرات بحرية لإرغام الشيخ جاسم بن محمد آل ثاني ومنذ عام ١٩٠٠م على التعاون معها للقضاء على القائمين بتلك العمليات البحرية من السواحل القطرية، ومع ذلك لم تستطع السلطات البريطانية السيطرة على الساحل إلا بعد فرض الحماية على قطر عام ١٩١٦م وذلك بسبب عدم تعاون شيخ قطر تعاوننا كاملا مع السلطات البريطانية فى فرض السيطرة على القبائل التى تعيش على الأرض القطرية.

المغامرات البحرية:

إن موضوعنا يستلزم الإشارة إلى تلك العمليات التى قامت بها سفن عربية ضد سفن عربية أخرى، تلك العمليات التى أطلقنا عليها اسم الحروب البحرية بين القبائل العربية أو المغامرات البحرية للعرب.

ذلك أنه حدثت بين القبائل العربية الخليجية حروب شهدتها مياه الخليج كما شهدتها صحاريه، أى أن هذه الحروب امتدت من الداخل إلى الساحل ومن الأرض إلى البحر فهى إذن حروب لها أسبابها التى أهمها الصراع حول الامتلاك سواء للأرض أو للمياه خاصة لأماكن الغوص على اللؤلؤ. ومن هنا لا يمكن أن نطلق على تلك العمليات اسم "قرصنة" لأن "القرصنة" مفهوم آخر وليس لها من أسباب سوى الرغبة فى السلب والنهب وتتجه فى الغالب نحو السفن الأجنبية كما رأينا.

ولعل قائل يقول بأن السفن العربية التى كانت تغير على بعضها البعض كانت تخرج من هذه الإغارات بمغانم وأسلاب فهى لا تفتقر عن عملية القرصنة إذن. ولكننا نرد عليه بالقول أن الحروب المعلنه تعطى للمتصرحق الحصول على مغانم من العدو بل وأسرى، وهى حروب رسمية بين طرفين يختار أحدهما أو كليهما مكانها ويحدد زمانها. بينما عمليات القرصنة غير ذلك فإنها عدوان لا مبرر له وهى سرقة فى الظلام^(١).

وفى هذا المجال سوف نسوق عدة أمثلة على صحة ما ذهبنا إليه وهو أن العمليات البحرية التى قامت بها سفن عربية فى الخليج ضد أخرى عربية أيضا كانت حربا أو مغامرات فى

(١) . رافقت فنيهي الشيخ: المرجع السابق، ص ٢٩٧.

أقل القليل منها ولم تكن أبدا قرصنة لندرك ما رمى إليه المغرضون حين ساووا في الوصف بين تلك العمليات، وبين العمليات الموجهة ضد السفن الأجنبية المعادية.

يمكن التأريخ لتلك الحروب البحرية بين السفن العربية بعضها وبعض بدخول القواسم في دائرة النفوذ السعودي واعتناقهم لمبدأ التوحيد الذي دعا إليه الإمام محمد بن عبد الوهاب، ذلك أن القواسم اعترفوا بسيادة الدولة السعودية على ساحل عمان أواخر القرن الثامن عشر وصاروا أتباعا لتلك الدولة يطبقون مبادئها، ومن ثم اعتبر القواسم عملياتهم البحرية ضد السفن العربية الخارجة على الوهابية جزءا من حركة الجهاد وبالتالي فإن الأسلاب تعد غنائم حرب وعليها تأدية خمسها إلى الحاكم الشرعي أي رئيس الدولة السعودية. وقد كانت معظم تلك العمليات موجهة ضد سفن سلطنة مسقط وعمان منذ أوائل القرن التاسع عشر.

كما حدثت تلك العمليات بين القواسم وبنى ياس منذ عام ١٨١٢م وعندما استطاع الإنجليز القضاء على قوة القواسم البحرية وفرضوا عليهم معاهدة عام ١٨٢٠م انضم مشايخ الساحل العماني للمعاهدة التي فرضت عليهم عدم القيام بعمليات بحرية ضد أى سفينة بالخليج، وأن تسوى القبائل المتعاهدة الخلافات الداخلية فيما بينها، وأن تخضع السفن العربية لتفتيش السفن البريطانية، وأن تتعاون القبائل في محاربة القبيلة التي تخرج على هذه الشروط.

كما نصت اتفاقات الهدنة التي صارت دائمة منذ عام ١٨٥٢م على أن يتعهد مشايخ القبائل العربية الخليجية باحترام أمن الملاحة في الخليج ويقدم هذا التعهد للمقيم العام البريطاني في الخليج وأن يقبل الرؤساء العرب بمقتضى هذا النظام الأحكام التي تصدرها بريطانيا في حالة نقض الهدنة. ثم صارت بريطانيا حكما مستديما تفرض الغرامات على القبائل العربية التي تهاجم سفنها سفنا أخرى ومع أن هذا لا يعطى لبريطانيا حق التدخل إلا في الاشتباكات البحرية فإنها كانت تتجاوز اختصاصها هي كثير من الأحيان وتفرض ومساقتها في مشكلات تتعلق بالمناطق الداخلية^(١).

ولقد نشطت عمليات الحرب البحرية بين سفن البحر الحربية العربية بعضها وبعض خاصة في منطقة الأحساء والبحرين وباتجاه سواحل قطر، لأن تلك المياه لم تشملها اتفاقات الهدنة وقادت قبائل بنى هاجر والعجمان وبنى مرة والمناصير وغيرهم تلك العمليات، ونجد في كتاب دليل الخليج شكاوى من بعض الملاحين المسلمين مقدمة للمقيم السياسى البريطانى بالخليج ضد سفن قبائل عربية خليجية؛ لأنها هاجمت سفنهم واستولت على ما

(١) د. راقت فنيهي الشيخ: نفس المرجع السابق، ص ٢٩٨.

فيها ، وقد كثرت هذه الشكاوى خلال أعوام ١٨٦٥ - ١٨٧٠م بصفة خاصة^(١).

كما انتقلت الحرب البرية بين قطر والبحرين وبين قطر وأبو ظبي إلى الميدان البحري وصارت عملية مهاجمة سفن أى من الطرفين لسمفن الطرف الآخر أمرا عاديا بحكم الحرب والعداء بين هذه الأطراف ، وشهدت السنوات الباقية من القرن التاسع عشر وحتى الحرب العالمية الأولى عمليات حربية فى البحرين سفن عربية تابعة لمشيشة أو قبيلة وسفن عربية أخرى تابعة لمشيشة أو قبيلة أخرى.

ومما شجع على استمرار هذه العمليات وانتقالها من البر إلى البحر ضعف الحكم التركى فى الأحساء وقطر ، وإقيام النزاعات القبلية ودخول القبائل فى عمليات ثارية ، كالتزاع بين "بنى على" وقبيلة "العمامرة" وكانت نتائج تلك العمليات الأخلال بالأمن وإشاعة الفزع فى مفاصى اللؤلؤ؛ مما كان له أكبر الأثر على حركة التجارة العربية فى الخليج وقد فرضت انجلترا نفوذها بالقوة فى الخليج لم تعد فى وسع السفن الشراعية العربية منافسة السفن الأوروبية ، ثم صارت مشيخات الخليج فى حاجة دائمة للمساعدة الخارجية وقد ضمنت انجلترا هذه الحاجة لكى تحكم قبضتها على مشيخات الخليج.

ومما هو جدير بالذكر أن القبائل الخليجية لم تتركس نشاطها للعمليات الحربية البرية والبحرية ، بل أنها ساهمت بدور فعال سواء كانت قبائل الساحل العمانى أو قبائل قطر والبحرين والحكويت ، وعرب سلطنة مسقط وعمان ، فى أعمال القوص على اللؤلؤ وفى نقل التجارة بين الهند والخليج وشرق أفريقيا.

ولا يمكن استكمال الموضوع دون ذكر بعض الحقائق عن نشاط غير العرب أوروبيين وهنود فى عملية القرصنة فى المياه الهندية والعربية والأفريقية؛ لتتضح لنا الصورة كاملة بين ما يدعيه المؤرخون المغرضون عن "القرصنة" العربية وبين حقيقة القرصنة الأوروبية التى اتخذت لها نشاطا فى مياه المحيط الأطلنطى ، نسوق الآن فصلا عن عملياتها فى المياه الهندية والعربية.

يرى لوريمر فى كتابة دليل الخليج عن حدوث نزاع بين الإنجليز والمغول فى الهند نتيجة أعمال القراصنة الأوروبيين وغيرهم خلال الأعوام من ١٦٩١ - ١٧٠٥م فيذكر أنه فى عام ١٦٩١م قامت سفينة انجليزية بعملية قرصنة ضد السفن الهندية مما دفع بسلطات المغول إلى فرض حظر على كل السفن الأوروبية فى "سورات" وأنه وجد قرصانا دانيمركيا

(١) لوريمر: المرجع السابق.

يعمل فى المياه الهندية.

وتعددت عمليات القرصنة الأوروبية سواء فى المياه الهندية أو فى مياه الخليج العربى ، ومن عجب أن نجد معظم القائمين بها انجليز يستخدمون سفنا تحمل العلم الإنجليزى حتى اتفقت الدول الأوروبية فيما بينها عام ١٦٩٨م على أن تضمن انجلترا تطهير المياه الهندية من القرصنة وتحمل مسئولية حماية الملاحة فى الخليج العربى من القرصنة ، كما تقوم هولندا بمتابعة القرصنة فى البحر الأحمر.

ولم تذكر المصادر أن الأوروبيين أبرياء من هذه العمليات ، بل أن المصادر الأوروبية تذكر أن المغامرين الأوروبيين هم الذين شجعوا بعض المغامرين العرب من مسقط وبعض الهنود على القيام بتلك العمليات ، بل إن المصادر نفسها تذكر أن سفنا تحمل العلم البريطانى تهاجم سفنا تحمل العلم الأخرى البريطانى حتى صار الإنجليز مكروهين فى تلك المياه كراهية البرتغاليين فى الهند.

ورغم محاولات الحكومة الإنجليزية المساهمة فى القضاء على القرصنة فى المياه الهندية والعربية ، كما حدث عام ١٧٠٠م حين أعدمت تسعة من القرصنة الإنجليز ورؤسهم فإن التجارة قد تأثرت بتلك العمليات حتى أن تقارير المسؤولين الإنجليز فى الخليج ذكرت أن ظهور قرصان انجليزى واحد فى مياه الخليج قد أضر بالتجارة الإنجليزية إضرارا بالغا.

الفصل الثالث

الغزو البرتغالي الهولندي الفرنسي البريطاني لمنطقة الخليج

الغزو البرتغالي للخليج العربي

ازدياد نفوذ الهولنديين في الخليج

أعمال الفرنسيين في الخليج

مملكة هرمز والصراع الصفوي العثماني في الخليج

الإستراتيجية العثمانية في مواجهة التواجد الأوربي في منطقة الخليج

أولاً: الغزو البرتغالي للخليج العربي:

بدأ الوجود البرتغالي في المحيط الهندي منذ عام ١٤٩٨م عندما جاء الملاح البرتغالي فاسكو دي جاما برحلته البحرية إلى مدن شرق أفريقيا واصطحب الملاح العماني شهاب الدين أحمد بن ماجد ليوصله إلى الهند حيث منيع التجارة الشرقية التي كان العرب والمسلمون يحتكرون نقلها إلى أوروبا عبر الخليج العربي فالعراق فالشام فالبحر المتوسط إلى أوروبا ، أو عبر البحر الأحمر فمصر فالبحر المتوسط فأوروبا ، وقد أرخ أحمد بن ماجد مجيء البرتغاليين إلى "قاليقوت" بساحل الهند الغربي في "أراجيزه".

وجاء لكاليكوت خذى الفايذة	لعمام تسعمائة وست زايذة
وباع فيها واشترى وحكما	والسامري برطله وظلما
وسار فيها مبغض الإسلام	والناس في خوف واهتمام
وانقطع المكي عن أرض السامري	وشد جردفون للمسافري
وخبرنى ما حملة الفرنجى	من جانب السودان شط اللجى
وهو الذى قد قهر المغاربة	واندلس فى حكمه مناسبة

هنا تصوير لشاهد عيان هو أحمد بن ماجد الذى رافق الملاح البرتغالي فاسكو دي جاما من شرق أفريقيا إلى شاطئ الهند الغربي عند مدينة كاليكوت أو "قاليقوت" ، وأرخ ابن ماجد لهذا الحادث بعام ٩٠٦ هجرية وقد وصف ابن ماجد مظالم البرتغاليين وبغضهم للمسلمين الذين انقطع سفرهم إلى الهند ، واتجهوا بتجاريتهم ورحلاتهم إلى رأس جردافون بالقرن الأفريقي.

ووصف ابن ماجد البرتغاليين بأنهم حاربوا المغاربة والأندلسيين المسلمين وجاءوا إلى أفريقيا والبحر العربي والمحيط الهندي كأعداء للمسلمين.

ولكن الملاح ألفونسو البوكيرك هو الذى اتبع سياسة السيطرة على الخليج العربي والبحر الأحمر ، ومن ثم سارت القوة البحرية البرتغالية تحرق الموانئ العربية وتفرق أساطيل العرب

التجارية تمهيداً لإقامة امبراطورية برتغالية في الشرق، ولذلك أكثر من إقامة الحصون في المراكز التجارية لا لحماية التجارة البرتغالية فقط، بل لفرض سلطانه على تلك البلاد.

وقد هاجم الأسطول البرتغالي في عام ١٥٠٦م بقيادة "الفونسو البوكيرك" جزيرة هرمز الواقعة في مضيق هرمز، والتي كانت دولة ذات مكانة تاريخية، واستولى عليها، وبعد أن ضمن السيطرة على مدخل الخليج العربي اتجه إلى مدينة مسقط وأنزل قواته العسكرية بها بعد قصفها بالمدافع وتدمير تحصيناتها، وقد استطاعت القوات البرتغالية الأكثر قوة واستعداداً من إسكات المقاومة العمانية العنيدة، حيث تحمل أهل مسقط الاضطهاد وانتقل وإحراق بيوتهم، ومن ثم أقام البرتغاليون قلاعاً وحصوناً في المواقع الإستراتيجية في مسقط وفي مدن وموانئ سواحل عمان مثل ميناء "خورفكان" ورأس الخيمة وغيرها.

وواصل البرتغاليون تقدمهم في الخليج بأسلوبهم التدميري، فهاجموا جزر البحرين عام ١٥١٥م واستولوا عليها وبنوا فيها قلعة ضخمة لا تزال أثرها باقية حتى الآن في مدينة النمامة، وبذلك سيطروا على ساحل الخليج العربي حتى البحرين ولم يتمكنوا من الاستيلاء على الأحساء وفي كل موقع دخله البرتغاليون اتبعوا أساليب البطش والتنكيل والقتل مع الأهالي، وبهذا الأسلوب الوحشي قضى البرتغاليون على تجارة العرب والمسلمين في هذه المنطقة التي ازدهرت منذ عصور مضت، وإن كان ذلك ولّد لدى العرب المرارة والرغبة في الانتقام من البرتغاليين وهنا ظهرت حركة الجهاد البحري الإسلامي ضد السفن والوجود البرتغالي في الخليج العربي^(١).

وعندما تأسست شركة الهند الشرقية البريطانية في الهند عام ١٦٠٠م وعملت على نقل متاجرها عبر مياه الخليج العربي اصطدمت بالوجود البرتغالي، ومن ثم تحالفت قوتها الحامية لتجارتها مع المناضلين العرب بقيادة ناصرين مرشد اليعربي حاكم مسقط، ونجح هذا التحالف في النهاية من طرد البرتغاليين من كل أقطار الخليج العربي، وكان للفرس دور في هذا العمل نتيجة تشجيع رجال شركة الهند الشرقية البريطانية، حيث ظهر الأسطول البريطاني في الخليج العربي واستولى على حصن "قشم" البرتغالي، وفي النهاية نجح العمانيون في تطهير بلادهم من الاحتلال البرتغالي عام ١٦٨٩م^(٢).

وكان من نتائج زوال الوجود البرتغالي من أقطار ومياه الخليج العربي اشتداد حدة الصراع على النفوذ في المنطقة بين هولندا وبريطانيا، حيث أصبح حلفاء الأمس - في طرد

(١) خالد المرعي: الخليج العربي في ماضيه وحاضره، بغداد، ١٩٧٢، ص ٢٨.

(٢) د. محمود علي الداود: أحداث عن الخليج العربي، بغداد، ص ٨.

البرتغاليين من الخليج العربي - أعداء اليوم في التنافس على التجارة الهندية وطرق عبورها في مياه الخليج العربي وقد حدث أول اشتباك بين البريطانيين والهولنديين في "شتورا" بالهند، مما أدى إلى استسلام الهولنديين دون قيد أو شرط، وأخذت مراكزهم تتساقط في أيدي البريطانيين الواحد بعد الآخر في الهند وفي الخليج العربي، حيث استعملت بريطانيا نفوذها السياسي لدى كل من الدولة العثمانية والدولة الفارسية للحد من نشاط التجارة الهولندية في الخليج العربي، حتى اضطروا الهولنديون إلى الانسحاب من "بندر عباس" عام ١٧٢٠م ومن البصرة عام ١٧٥٢م ومن جزيرة "خرج" وبقية أرجاء الخليج العربي وفارس عام ١٧٦٥م، وبذلك خلا الجو للنفوذ البريطاني^(١).

وقد حاولت فرنسا مد نفوذها إلى منطقة الخليج العربي عن طريق إقامة علاقات تجارية مع العمانيين، وتمكنت من عقد معاهدة صداقة وتجارة مع "سلطان بن أحمد" سلطان مسقط، حيث كانت الاتصالات الرسمية بين سلطان مسقط وعمان والحكومة الفرنسية تجري بواسطة روسو "القنصل الفرنسي في بغداد في ذلك الوقت. وقد اعتبر البريطانيون الاتصالات بين فرنسا وسلطنة مسقط وعمان خطراً يهدد مصالحهم بصورة مباشرة، ومن ثم اشتد الصراع البريطاني الفرنسي بشأن الهند والطريق إليها، ومن ثم عقدت بريطانيا معاهدة مع "سلطان بن أحمد" في ١٢ أكتوبر ١٧٩٨م أنهت العلاقات مع فرنسا وانفردت بريطانيا بهذه العلاقات بتواجد سياسي وعسكري^(٢).

وهكذا لم يبدأ القرن التاسع عشر الميلادي إلا وكان النفوذ البريطاني بل والوجود البريطاني في أقطار الخليج، وإن شئنا الدقة في بعض موانئ أقطار الخليج مثل هرمز ومسقط، وفي مياه الخليج حتى البصرة شمالاً قد انفرد ولم يعد له منافس، وهنا جاءت عمليات الجهاد البحري الإسلامي من أقطار الخليج العربي ضد جميع السفن الأجنبية المارة في مياه الخليج العربي تلك العمليات التي جاءت رداً على ما فعله البرتغاليون ضد سكان أقطار الخليج العربي، ثم انسحبت ضد الهولنديين فالبريطانيين طوال القرن التاسع عشر. كان البرتغاليون أول قوة أوروبية تدخل إلى منطقة الخليج العربي أوائل القرن السادس عشر بعد نجاحهم في الدوران حول أفريقيا والوصول إلى شبه القارة الهندية عام ١٤١٨م - كما سبق أن ذكرنا - وجاء ظهور البرتغاليين في الخليج في عام ١٥٠٧م على يد "الفونسو ألبوكيرك" الذي نجح في الاستيلاء على كل من "قلعات" و"قريات" و"مسقط" و"صحار" و"خورفكان" و"هرمز"

(١) خالد العزي، مرجع السابق، ص ٣١.

(٢) محمود طلي الداود، مرجع السابق، ص ٢٠.

وقد استخدم البرتغاليون أفضط وسائل التعامل مع سكان هذه المدن الذين لم يستسلموا بسهولة للعدوان البرتغالي، واستمرت ثورات الأهالي في هرمز ومسقط وقلعات والبحرين.

بدأ الصراع السافر بين البرتغاليين والأترك في الخليج العربي حوالي عام ١٥٥٠م حين أعلن أهالي "القطيف" أنهم يضعون أنفسهم تحت حماية الأترك الذين كانوا قد احتلوا البصرة منذ عهد قريب، ومن ثم بدأ الصراع بين الأترك والبرتغاليين في منطقة الخليج العربي، واشتد الصراع حول البصرة والبحرين ومسقط، بين كروفر بين الطرفين، وقد نجح البرتغاليون في بناء قلعة كبرى في مسقط عام ١٥٨٦م وقد اضمحلت قوى البرتغاليين في الخليج في الفترة من عام ١٦٢٨م إلى عام ١٦٥٣م رغم محاولتهم الاستيلاء على ميناء البصرة أو على الأقل تأكيد نشاطهم التجاري هناك في الفترة من ١٦٢٥م إلى عام ١٦٤٠م، وقد نجح العمانيون من طرد البرتغاليين من عمان في الفترة من عام ١٦٤٠م إلى عام ١٦٥٠م.

لعل أهم أسباب انهيار نفوذ البرتغاليين في منطقة الخليج العربي العنف وسوء النية في التعامل مع جيرانهم من أهل الشرق، إلى جانب مشاعر الحسد والشقاق التي كانت فاشية بينهم - خاصة قياداتهم - على الدوام. فقد ذكر الرحالة الإيطالي "بيترو ديلافالي" في عام ١٦٢٤م إلى عام ١٦٢٥م أن دمار أحوالنا نابع من احتكار كيراثنا لصغارنا، ومن طمع صغارنا طمعاً أعماهم عن دعوة الوطن والشرق، إن البرتغاليين قادرون على استرداد ما يخسرون، ولكنهم عاجزون عن استبقائه^(١).

وكان البرتغاليون ما يزالون في الفترة من عام ١٦٥٣م إلى عام ١٧٢٢م يتشبثون ببقايا مصالحهم في الخليج باستقلال وكالتهم في "كنج" حيث كانوا منذ سنة ١٦٢٥م ينالون نصف العوائد، كما هي الحال مع الإنجليز في "بندر عباس" وكانوا كثيراً ما يشتبكون مع الإيرانيين وفي قتال دائم مع عرب الخليج كما كانت علاقاتهم مع الإنجليز علاقة غير ودية^(٢).

مشاكل البرتغاليين مع الإيرانيين ١٦٥٣ - ١٧٢٢:

ويبدو أن حصول البرتغاليين على نصيبهم من عوائد كنج كانت صعوباته كنفس مصاعب الإنجليز في تحصيل نصيبهم من عوائد بندر عباس، وفي إحدى المرات قام البرتغاليون بمناورة لإظهار القوة بحرا لتحصيل متأخراتهم من العوائد، ولقد كان في

(١) آسيا البرتغالية: مجلد ٣، ص ٣٨٢ - ٣٨٣ - ترجمة ستيفن لكتاب فرياي سوما.

(٢) لوريير: دليل الخليج، القسم التاريخي، ط ١، ص ١١٥.

حديث أحد وكلاء الإنجليز في تقرير له سنة ١٧٦٠ - في معرض حثه على تطبيق نفس الفكرة لتحصيل العوائد الإنجليزية المتأخرة في بندر عباس - ما أعان على معرفة تاريخ وقوع تلك المظاهرة. وفي سنة ١٦٨١ أو سنة ١٦٨٢ كرر البرتغاليون المتأورة البحرية نفسها ، على مستوى أضيق هذه المرة - فاستطاعوا تخويف الشاهبندر وإرغامه على أن يدفع - وهو صاغر - مبلغ تسعة آلاف تومان كانت مستحقة لهم ، وقيل أنه بعد سنة ١٧١١م لم يدفع للبرتغاليين شيئا من نصيبهم في عوائد كنج ، وحوالي سنة ١٧٢١م كان حجم التجارة في كنج ضئيلا ، وكان يقوم بها عدد من الهنود - الهنوك والمسلمين - غير أن انتعاش هذا الميناء قل إلى حد بعيد نتيجة أعمال أعراب مسقط ، وكان في كنج عندئذ كنيسة واحدة فيها راهبان يعيشان على الإحسان والمنح^(١).

علاقة البرتغاليين بالإنجليز ١٦٥٣ - ١٧٢٢م:

وكان في جملة الاعتبارات التي تحول دون لجوء شركة الهند الشرقية للقوة البحرية على الساحل الإيراني هو الخوف من أن يخدم الصدام بين الإنجليز والإيرانيين مصلحة الهولنديين أو البرتغاليين. لهذا لم تلجأ الشركة إلى مثل ما قام به البرتغاليون والهولنديون من قبل. وفي سنة ١٧٦٦م حدث استياء شامل بين الإنجليز نتيجة رفض البرتغاليين منح أذونات مرور لسفن الأهالي التابعة لهم والمتوجهة إلى بندر عباس ، وفي السنة التالية قرر الإنجليز أنه في حالة إصرار البرتغاليين على مسلكهم المعادي أن يرفضوا منح السفن الهندية المتجهة إلى كنج أذونات مرور انجليزية. ولا يعرف ما أسفر عنه هذا الخلاف. وفي سنة ١٦٨٩م قامت ، كما ذكرنا سابقا ، إحدى سفن القراصنة الإنجليز بنهب الوكالة البرتغالية في كنج وقد ظهرت هذه السفينة في الخليج ظهورا سريعا وفشلت سفن الشركة الإنجليزية في مطاردتها. ومنذ سنة ١٦٩٥م توقفت زيارات سفن الشركة الإنجليزية لميناء كنج بسبب قلة الأرباح كما يبدو.

وسرى في الفترة التالية أن البرتغاليين كانوا يميلون للشك بأن غارات القراصنة العرب على سفنهم إنما هي شيء يعتمد الإنجليز تشجيعه والتحريض عليه^(٢).

علاقة البرتغاليين بعرب عمان ١٦٥٣ - ١٧٢٢م:

لقد كانت العلاقات بين البرتغاليين وعرب عمان عدائية منذ سقوط هرمز ، وكانت بينهما حالة حرب قائمة بشكل دائم ، وحوالي سنة ١٦٦٠م استمطاع عرب مسقط انتزاع

(١) لوريير: المرجع السابق.

(٢) لوريير: المرجع السابق، ص ١١٦.

ممبسة مؤقتا من أيدى البرتغاليين، لكن الصراع بين هذين الجانبين لم يبلغ قمة خطورتها إلا في العقد الأخير من القرن السابع عشر.

وفي سنة ١٦٩٣م استطاع عرب مسقط إلحاق خسائر جسيمة ببعض سفن البرتغاليين، وقاموا في سنة ١٦٩٤ أو ١٦٩٥م بغارة بحرية على ميناء كنج موقعين به خسائر قدرت بحوالي ٦٠ ألف تومان. وفي حوالى سنة ١٦٩٦ وافق البرتغاليون الذين تنقصهم حكمة جيرانهم الإنجليز والهولنديين وقوتهم على مساعدة الإيرانيين ضد قراصنة مسقط. وكانت النتيجة المباشرة لذلك القرار أن قسم عرب مسقط أسطولهم قسمين:

سار أحدهما على طول الساحل الأفريقي حتى دمر المستوطنة البرتغالية في ممبسة، وانطلق الثاني إلى حيث دمر الوكالة البرتغالية في مانجالور على الساحل الهندي^(١) وقد عزا البرتغاليون سنة ١٦٩٧م عدوان عرب مسقط عليهم إلى إمدادات وأسلحة تلقوها من الإنجليز في بومباي، زاعمين أيضا أن السفن العمانية كان يقود معظمها ضباط إنجليز وكانت ترفع العلم الإنجليزي. وفي نفس السنة تعرضت سفن البرتغاليين أن شركة الهند الشرقية قد سمحت لهم ولسفنهم بالمرور، لكن الشركة أنكرت أية علاقة لها بهم، وتتصلت من أية مسؤولية عن أعمالهم.

وفي ١٣ مايو ١٦٩٨م هاجم أسطول عمانى مكون من ثمانى سفن فرقاطتين برتغاليتين، وكان والى مطرح يقود الأسطول العماني. ونشبت معركة استمرت ثلاث ساعات، وانتهت بهزيمة العرب وقتل عدد كبير من رجالهم وبيتهم ألقاؤهم أنفسهم، في حين لم يقتل من البرتغاليين سوى خمسة رجال وجرح ١١. وحوالى سنة ١٦٩٩م استولى العمانيون على ممباسة، وظلوا فيها حتى استعادها البرتغاليون مؤقتا منهم في سنة ١٧٢٨م، كما حدثت مجزرة رهيبة للبرتغاليين على طول الساحل الأفريقي.

١٧١٤ - ١٧١٩م:

ساد القتال بين الفريقين فترة سكون دامت حتى ١٩ فبراير سنة ١٧١٤م حين هاجم العرب أسطولا برتغاليا خارج سورات، لكن البرتغاليين استطاعوا صد أعدائهم إلى البحر، بعد أن قتل لهم ٢٨ قتيلا وجرح ٣٤، ويقال أن سفينة القيادة العربية قد غرقت في طريق عودتها متأثرة بالإصابات التي أصيبت بها في المعركة. وسرعان ما حاول العرب الانتقام فجاءوا بأسطول إلى كنج وطلبوا إلى الشاهبندر تسليمهم الوكيل البرتغالي

(١) هاملتون، التاريخ الجديد مجلد أول ص ٧٥.

هناك، غير أنهم هزموا هذه المرة أيضا ورجعوا بخسائر كبيرة^(١). وفي فبراير سنة ١٧١٩ - وكانت الظروف الآن قد أصبحت أكثر ملائمة - أرسل أسطول برتغالي إلى الخليج، وفي ٤ أغسطس استدرج الأسطول البرتغالي أسطولا عربيا إلى معركة خارج كنج، وكان اليوم الأول في المعركة الذي استمر فيه القتال من التاسعة صباحا حتى الساعة مساء - في صالح البرتغاليين. وفي اليوم التالي استمروا في مطاردة أعدائهم ولم يرجع أسطولهم إلى كنج حتى ٨ أغسطس. وفي هذه الاشتباكات قتل من البرتغاليين ١٠ رجال وجرح خمسة وثلاثون، وفي نفس الوقت تراجع أسطول العرب عبر الخليج إلى رأس الخيمة. وكان البرتغاليون - الذين يظنون العرب يتلقون إمدادات من الإنجليز والهولنديين - ما يزالون يوالون البحث عنهم.

والتقوا بهم مرة أخرى في ٢٩ أغسطس، وبعد مزيد من القتال استطاعوا أن يردوا آخر سفن العرب على أعقابها، وكان ثمة أسرى من الجانبين أصبحوا أرقاء. لكن أسرى العمانيين لقوا معاملة أفضل من أسرى البرتغاليين على ما يقال.

ازدياد نفوذ الهولنديين في الخليج ١٦٢٨ - ١٦٥٣م؛

يجب أن نلاحظ أن اختفاء البرتغاليين ويعدهم عن الميدان لم يؤد إلى خلاص الإنجليز من المنافسة السياسية والتجارية، لأنه مع تدهور قوة البرتغاليين - كانت قوة الهولنديين تتزايد تزايدا سريعا أصبح يتهدهم بالخطر. فقد لجأ الهولنديون في إيران إلى اتباع مختلف أساليب الرشوة ودفع أثمان مرتقعة في السلع الإيرانية، وثابروا على بذل المجهود من أجل إزاحة الإنجليز عن المكان الذي احتلوه بالجهد والألم، وفي سنة ١٦٢٨ - السنة التي قام بها مندلسلو بزيارة بندر عباس وكان للهولنديين كما للإنجليز وكالة فيها - كان الهولنديون يحتكرون كل تجارة التوابل، كما كانوا قد أضفروا بإعفائهم من ضرائب الاستيراد، وفي سنة ١٦٣٩ - ١٦٤٠ كانت حركة سفن الهولنديين وتجارتهم مسيطرة في بندر عباس، لكن القائمين على الوكالات الإنجليزية في إيران رفضوا أوامر شركتهم بإغلاق وكالة أصفهان وأرجأوا تنفيذ ذلك حتى لا يتيحوا الفرصة كاملة لمنافسيهم، وفي سنة ١٦٤١ عمد الهولنديون لرفع ثمنهم في زيادة حجم تجارتهم من الصادرات الإيرانية أو احتكارها إلى بيع البضائع الأوروبية في إيران بثمن أقل من ثمن التكلفة.

وفي سنة ١٦٤٥ أرسل الهولنديون - وقد أصبح هدفهم الآن هو بسط نفوذهم في إيران مستخدمين لذلك كل الوسائل مهما كانت بما فيها القوة العسكرية - أرسلوا أسطولا

(١) توريب: المرجع السابق، ص ١١٨.

ضخما إلى الخليج يقوده القائد بلوك^(١) وفي بندر عباس طلبوا إلى الإيرانيين رد مبلغ ٤٩٠٠ تومان كموائد جمركية سبق أن دفعها الوكيل الهولندي، ومن هذا يتضح لنا أن الهولنديين لم ينجحوا نجاحا تاما في تلافي دفع العوائد الجمركية، وأصبح التواصل بين الهولنديين والمسؤولين الإيرانيين خطيرا لدرجة حتمت نقل ممتلكات شركة الهند الشرقية الإنجليزية في بندر عباس إلى البصرة ضمانا لسلامتها، وكان ذلك في يونيو سنة ١٦٤٥.

وبعدها وسع الهولنديون رقعة حريمهم التجارية ضد الإنجليز ومدوها إلى العراق فأرسلوا أسطولا من ثمانى سفن إلى البصرة. وأدت هذه الخطوة من جانبهم إلى تدمير مؤقت لأعمال الوكالة التجارية الإنجليزية التي كانت أنشئت هناك مؤخرا. وفي سنة ١٦٤٩، وصل نفوذ الهولنديين في الخليج إلى قمته، وبدت طواع لحصولهم على امتيازات أخرى من الحكومة الإيرانية التي أصبحت ترهبهم لكنها لا تحترمهم، وفي سنة ١٦٥٠، زادت كفة الهولنديين في الخليج رجوحا، وزادها طرد البرتغاليين من مسقط، وفيها وصل أسطول هولندي ضخيم مكون من عشر سفن إلى بندر عباس وأنزل حمولة ضخمة. وحوالى هذا الوقت استطاع الهولنديون كما يقول تافريير تصريح ١,٥٠٠,٠٠٠ رطل من الفلفل في إيران^(٢) دفعوا منها ثمن كل الحرير الإيراني. وفي العام التالي وصل إلى بندر عباس أسطول هولندي مكون من ١١ سفينة يحمل شاحنة من البضائع قيمتها أكثر من ١٠٠ ألف جنيه انجليزي، وتأثرت التجارة الإنجليزية بهذا تأثرا بالغا، وفي سنة ١٦٥٢ - ١٦٥٣ أرسل الهولنديون ١٥ سفينة إلى بندر عباس تقدر حمولتها بحوالى ١٢٠ ألف جنيه انجليزي، واستطاعوا بهذا أن يكتسحوا التجارة الإنجليزية اكتساحا تاما، لكن الشاه ظل على رفضه لطلبهم التساوى في المعاملة مع الإنجليز من حيث الامتيازات التجارية، وذلك على أساس أنهم لم يقدموا لإيران من الخدمات مثل ما قدم الإنجليز، على أنه استقبل بعثة هولندية في أصفهان استقبالا حسنا، غير أنه برغم كل ما كان يفيد من الهولنديين وبرغم التضحيات النقدية الكبيرة من جانبهم، رفض أن يمنع الإنجليز من الحصول على قدر كبير من الحرير بشروط مناسبة^(٣).

الحرب الإنجليزية الهولندية في الشرق ١٦٥٣ - ١٦٥٤م:

عقب وصول أنباء إعلان الحرب بين إنجلترا وهولندا إلى الهند اقترح الهولنديون في

(١) جولييت بروس، المجلد الأول، ص ٤١٤.

(٢) لوريير، المرجع السابق، ص ٧١.

(٣) لوريير، المرجع السابق.

الشرق تحالفا بينهم وبين البرتغاليين لتعطيم التجارة الإنجليزية. وقد رفض البرتغاليون قبول هذا العرض، كما رفضوا أيضا قبول عروض مضادة عرضها عليهم الإنجليز. واستطاع الهولنديون دون معونة أحد الاستيلاء على سفن الشركة "رويك" و "لانيريت" تجاه ساحل جاشك، وبعدها بقليل استطاعوا أيضا الاستيلاء على السفينة "بليسنج" كما اضطروا السفينة "سيلاي" للهروب جهة الساحل حيث أصبحت شبه غارقة. وفي نهاية يناير ١٦٥٤ استطاعت خمس سفن هولندية في معركة خارج بندر عباس إغراق السفينة الإنجليزية "اندوفر" والاستيلاء على السفينة "فالكون" وأسروا حوالي ثلاثين أسيرا في ظروف ليست مشرفة للإنجليز على الإطلاق^(١)، والحقيقة أن البحارة من الجانبين جميعا كانوا في حالة سكر شديد. كذلك بلغت سيطرة الهولنديين على الخليج من القوة بحيث صدرت التعليمات حتى لوكيل الشركة في البصرة بالانتقال إلى مكان أكثر أمنا، وظن، لبعض أنه بات ضروريا نقل الحرير الإيراني إلى أوروبا عن طريق أصفهان، لكن أخبار حلول السلام جاءت في نهاية المطاف فرجا من ذلك الموقف الحرج.

تفوق التجارة الهولندية على الإنجليزية ١٦٥٤ - ١٦٨٤م:

وخلال ما تبقى من هذه الفترة، فإن ما ذكرناه سابقا يظهر أن سيطرة الهولنديين على الخليج ونشاطهم الدائب فيه ظل مصدر قلق لشركة الهند الشرقية البريطانية. وما كان اقتراح إقامة محطة إنجليزية في مسقط سنة ١٦٥٩ ليهدف إلا إلى القيام بعمل مضاد لهذه السيطرة. وفي سنة ١٦٦٤ وضع أن للهولنديين السيطرة الأولى على التجارة في بندر عباس، وقد أخذوا يرسلون ثلاث أو أربع سفن ضخمة موسوقة جيدا بالبضائع في كل سنة، حتى "أضحوا مهيمين تماما لكنهم محتقرون أيضا" وحين زار دكتور جون فراير بندر عباس في سنة ١٦٧٧ "وجد الهولنديين يسيطرون سيطرة مطلقة على تجارة التوابل"، وكان احتكارهم هذه التجارة قويا ومحكما حتى أنهم ذات مرة أحرقوا حمولة أربع سفن لهم كي يرغمون التجار الإيرانيين على قبول الأسعار التي يحدونها لحمولة السفينتين الباقيتين - وكانوا قبل ذلك يتجرون تجارة واسعة في السكر والنحاس، وقد قدر دكتور فراير "صادراتهم من المخمل والحرير الخام والمطبوع والسجاد الفارسي الفاخر، إلى جانب أطنان من الذهب والفضة في كل سنة مما يزيد على خمسين ألف تومان".

وفي سنة ١٦٨٢م كان الهولنديون ما يزالون يرسلون سفينتين كبيرتين كل سنة إلى بندر عباس، وكانت المقارنة بين سفنهم وسفن شركة الهند الشرقية البريطانية ليست

(١) نفس المرجع، ص ١١.

من صالح هذه الأخيرة بأية حال^(١).

استمرار المنافسة بين الإنجليز والهولنديين بمزيد من الخسائر للهولنديين ١٦٩٥ -

١٧٠٥م:

وفى ١٦٩٥، ولما زادت حدة المشاكل بين الإيرانيين والعرب في الخليج بتكرر هجوم العرب على سفن الإيرانيين، خشى الإنجليز أن يسارع الهولنديون إلى نجدة الشاه فيكسبون بذلك حقوق الدولة المفضلة في المتاجرة مع إيران. لكن هذه المخاوف لم تتحقق، وكان الهولنديون في ذلك الوقت يتمتعون بحق تصدير ما قيمته ٢٠ ألف تومان من البضائع إلى أصفهان معفاة من الضرائب كل سنة، في مقابل حق الإنجليز في تصدير ما قيمته خمسة آلاف تومان فقط. وفي سنة ١٦٩٧ قدمت شركة الهند الشرقية البريطانية سفينتها "شارل الثاني" إلى الشاه كي يقوم بنقل سفيره الخاص إلى بلاط المغول في الهند، وذلك بهدف كسب نقطة في صفها ضد الهولنديين. وقد أشرنا من قبل إلى أن الهولنديين قد احتجوا احتجاجا شديدا في سنة ١٦٩٩ على دفع الإيرانيين جانباً من نصيب الإنجليز من عوائد بندر عباس حريراً؛ لأنهم كانوا يحتكرون تصدير الحرير الإيراني كله عن طريق البحر. ويبدو أن احتجاجهم هذا لم يثمر شيئاً، لكنهم استطاعوا أن يجدوا طريقة يستميلون بها الشاهبندر لصفهم^(٢)، ويبدو أنهم قد أغروه بأن يؤكد أنه قام بدفع مبلغ ١٣٠٠ تومان زيادة في حساب الوكيل الإنجليزي عما قرره الوكيل نفسه، غير أن زيارة الشاه للوكالة الإنجليزية بأصفهان في يونيو سنة ١٦٩٩ كانت ضربة حاسمة للهولنديين لأنها أدت إلى تغيير فوري في اتجاه الشاهبندر نحوهم، فسرعان ما أمر بإيقاف العمل في قلعة كان الهولنديون يقيمونها لأنفسهم في بندر عباس، ورغم أنهم التمسوا شرف زيارة الشاه لوكالتهم أيضاً، إلا أنه لم يجبههم إلى ذلك. ويزعم الهولنديون أن الوكيل الإنجليزي قد استطاع إقناع الشاه بأن الهولنديين أمة بلا ملك، وهي لهذا غير جديرة باهتمامه.

وفي سنة ١٧٠٥ كانت مشكلات القراصنة ما تزال قائمة، وخشى الإنجليز أن يبادر الهولنديون إلى العمل على الخلاص منها فيقربون بذلك إلى الشاه، غير أن مخاوفهم هذه، مرة أخرى، لم تتحقق^(٣).

(١) لوريير: المرجع السابق، ص ١١١.

(٢) المرجع نفسه، ص ١١٣.

(٣) لوريير: المرجع السابق، ص ١١٤.

تأمر الهولنديين ضد الإنجليز ١٦٨٦م:

وفي سنة ١٦٨٦ حاول الهولنديون جهدهم للإيقاع بين البلاط الإيراني والإنجليزى، غير أن مترجم الشركة الإنجليزية، وهو رجل أرمنى كان يقيم فى أصفهان، استطاع إحباط هذا التأمر.

إقامة دكتوراً، كايمفر فى بندر عباس ١٦٨٦ - ١٦٨٨:

وفى نوفمبر ١٦٨٥ قبل الرحالة دكتور كايمفر وظيفة كبير الجراحين فى شركة الهند الشرقية الهولندية فى الخليج، وهو من مقاطعة وستفاليا، وكان قد جاء لإيران لأول مرة فى سنة ١٦٧٤ كسكرتير لسفير السويد فى البلاط الإيرانى، فترك أصفهان إلى بندر عباس، ورغم أنه كان يعانى من اعتلال صحته، استطاع القيام بدراسة وأقية فى التاريخ الطبيعى لإقليم بندر عباس ضمنها رسماً تفصيلاً لأشجار النخيل.

زيادة التنافس بين الإنجليز والهولنديين ١٦٨٨ - ١٦٨٩م:

وحوالى سنة ١٦٨٨ أى من الوقت الذى أصبحت فيه مصالح الهولنديين فى أوروبا خاضعة لمصالح الإنجليز، والدولتان معا فى حلف للحرب ضد فرنسا" بدأ الهولنديون يفقدون أسهمهم فى إيران، وكانوا حتى ذلك الوقت يناهسون الإنجليز فى استرداد المصنوعات الهندية" لكن الإنجليز استطاعوا الجيولة دون حصولهم على حق احتكار الصوف فى كرمان^(١).

أعمال الفرنسيين فى الخليج ١٦٥٣ - ١٧٢٢م:

أسس الفرنسيون الشركة الفرنسية لجزر الهند الشرقية فى سنة ١٦٦٤ وفى سنة ١٦٦٧ - ربما قبل ذلك - كانت لهم وكالة تجارية فى بندر عباس. وفى هذه السنة زار الدكتور فراير بندر عباس وكتب هذه الملاحظات عن التجارة الفرنسية هناك "الفرنسيون فى هذا الميناء، كشأنهم فى كل مكان آخر، ليس لهم كبير عمل يعملونه، ولولا ما يحصل عليه مترجمهم هناك من ربح من تجارة الهند (كان له امتياز التجارة فى النبيذ فى سراسر كما كانت لباقى الدول الأوروبية) لما استطاعوا تدبير قوتهم. ويعيش السيد الفرنسى هناك ناعم البال. بلا عمل سوى أن يزور وزيراً (ويعامل الجميع بود وبشاشة وأداب فرنسية أصيلة سواء كان هؤلاء مسيحيين أو وطنيين) وبهذه الكيفية ينفق أوقاته، وفى سنة ١٦٨٢ كانت للفرنسيين تجارة محدودة فى المنسوجات بالبصرة.... وفى سنة ١٦٩٨ - كما رأينا - ثم بين دول أوروبا الرئيسية توقيع اتفاقية اسمية، لم ينتج عنها شيء بالمرّة، وبموجبها

(١) لوريمر: المرجع السابق، ص ١١٢.

تمهد الفرنسيون بحماية منطقة الخليج من القرصنة^(١).

مملكة هرمز ضحية الصراع الصفوي العثماني على الخليج:

مملكة هرمز أسسها أتراك إيران في زمن السلاجقة في إحدى الجزر القريبة من الساحل الإيراني أي الساحل الشرقي من الخليج، ولكن كما نعلم جميعا أن كل شيء يخرج من إيران يصيب بصيغة الفارسية عند إخواننا العرب، هكذا حال الترك في إيران، نعم كثيرون في العالم يظنون أن السلاجقة والصفويين والخوارزميين والغزنويين والنوريين والأتابكة والجلالريين والإيلخانيين والقره قوينلوا والآق قوينلوا على أساس أنهم فرس، لكن في الواقع أنهم تورك وهكذا حال مملكة الهرمز اعتبرت مملكة فارسية مع العلم الهرامزة هم إحدى فخذ من أفخاذ التورك الياقوت الذين وصلوا إلى بلاد الرافدين ٤٠٠ سنة قبل ميلاد المسيح عليه السلام وإلى سواحل الخليج وخاصة الساحل الشرقي ما يسمى إيران حاليا من آسيا الوسطى مع العلم أن إيران يتكون خمسين بالمئة من التورك الأذريين والتوركمانستانيين، هؤلاء هم من أسسوا نواة الحضارة السومرية.... بعد هذه المقدمة أود أن أنقل لكم جزء بسيط عن تاريخ مملكة هرمز.

حتى القرن السادس عشر الميلادي، لم يكن الخليج يحظى باهتمام القوى الدولية والإقليمية على السواء، فكانت الحياة في الخليج ساكنة، وكان الخليج بقومياته وبنشاطه التجاري ساد في الاستقرار الاجتماعي والاقتصادي والسياسي، وكان التداخل بين العرب والفرس أمرا شائعا على سواحل الخليج وجزره، فثمة قبائل عربية، استقرت على الساحل الشرقي، وفي المقابل ثمة مجاميع بشرية فارسية استقرت على الساحل الجنوبي الغربي.

وحين قدم البرتغاليون إلى سواحل الخليج عام ١٥٠٧م كانت هناك دولة تجارية عظيمة انشأها، وإن كانت تقتصر إلى القوة العسكرية والخبرة القتالية، وهي مملكة هرمز التي تبعد نحو ١٢ ميلا عن الساحل الفارسي في مدخل الخليج، وقد بسطت نفوذها على الساحل الغربي من القطيف شمالا حتى رأس الحاد جنوبا، ودخلت في حوزتها البحرين وقشم، وممن ممتلكات هرمز أيضا قلعات، قرى، صحار، خورفكان، مسقط، رأس الحاد.... كما شملت الأحساء والقطيف.

وكانت مملكة هرمز تمثل نموذجا للمجتمع الفيسفسيائي، فإلى جانب المنصرين العربى والفارسي، هناك عناصر من قوميات أخرى هندية وأفريقية متنوعة، وهذا التنوع

(١) المرجع نفسه، ص ١١٩.

نابع من أهمية الموقع الجغرافى الذى تحظى به هذه المملكة، فقد كانت تعد حتى القرن السادس عشر الميلادى مركزا تجاريا بالغ الأهمية وقد ازدهرت فيها تجارة اللؤلؤ.

وقد أصبحت هرمز تابعة اسميا للدولة الصفوية، وبدأت هذه التبعية فى عهد الشاه إسماعيل الصفوى، ولكن خضعت هذه التبعية للظروف السياسية المحيطة، وميزان القوى الإقليمية والدولية، ففى فترة اشتداد الضغوطات السياسية والتهديدات العسكرية البرتغالية على هرمز كان يلجأ حكامها إلى إعلان الولاء للدولة الصفوية، وفى أحيان أخرى يطلبون النجدة من العثمانيين، وهذا ما دفع البرتغاليون للتفكير فى فرض إدارة مباشرة على الجزيرة عام ١٥١٥م. وقد انصرفت الدولة الصفوية خلال هذه الفترة إلى فتوحات فى الشمال وإلى حروب ضد العثمانيين، ولم تول أمور الخليج اهتماما كبيرا فكان الشاه إسماعيل يترك غالبا المناطق الساحلية الجنوبية لحكام شبه مستقلين.

وقد استغل البرتغاليون انشغال قوات الشاه إسماعيل فى شمال فارس فى الحرب ضد العثمانيين، فوطدوا نفوذهم فى جزيرة هرمز والساحل العماني، واستولوا على القطيف والبحرين، ونكثوا بذلك عهدهم للشاه إسماعيل بمساعدته فى بسط حكمه عليها، وقد زار ألبوكيرك البحرين عام ١٥١٥م من أجل تعزيز العمل بمقتضى المعاهدات القائمة بين حاكمها المحلى وملك هرمز الخاضع من الآن للسيطرة البرتغالية. وكان الشاه إسماعيل قد حاول فى بدايات التهديدات البرتغالية لمملكة هرمز أن يحث حكامها على الثورة ضد البرتغاليين ووعدهم بالمساعدة، غير أن حاكم هرمز أظهر خطاب الشاه للبرتغاليين، فانقلب الشاه إسماعيل على موقفه سنة ١٥١٠ طالباً التحالف مع البرتغاليين ضد العثمانيين، ووقع اتفاقية معهم جاء فيها:

١ - أن تساند البحرية البرتغالية القوات الإيرانية فى الاستيلاء على البحرين والقطيف.

٢ - يتعهد البرتغاليون بمساندة الشاه فى القضاء على الحركات الانفصالية التى قامت فى إقليم مكران.

٣ - قيام حلف عسكري بين الطرفين ضد الدولة العثمانية.

٤ - إعادة توران شاه إلى هرمز نائبا عن الملك البرتغالي عمانوئيل وهذا يعنى اعتراف الشاه بتبعية هرمز للبرتغاليين.

وفى غضون ذلك، استولى حاكم الأحساء "مقرن بن زامل" على البحرين والقطيف، وطرده النفوذ البرتغالي والهرمزي منها، ولكن البرتغاليين عادوا فسيطروا على البحرين بعد

القضاء على حركة مقرن بن زامل، وإثر سقوط البحرين بفترة وجيزة، قاد ملك هرمز عام ١٥٢٢م حركة تغيير شاملة في كافة ممتلكاته، استهدفت بدرجة أساسية تصفية الوجود البرتغالي، واستجابت لهذه الحركة المناطق الخاضعة لمملكة هرمز، وفي مقدمتها البحرين، فعلى أثر اتجاه البرتغاليين عام ١٥٢٩م على التخلص من الوزير شرف الدين الذي كان يسير أمور هرمز بأسلوب متعارض والمصالح البرتغالية، أعلن سكان البحرين احتجاجهم ضد البرتغاليين وامتنعوا على دفع الجزية المقررة عليهم حيث قاد حسين ابن سعيد شيخ بني جابر حركة التمرد الشعبي في البحرين وقتل الحاكم البرتغالي، وكان سيم السيرة والصيت عند السكان البحارنة، ثم طردوا الحامية البرتغالية منها، التي فشلت في قمع حركة التمرد الشعبي وإرغام السكان على دفع الجزية، بعد انتشار الأمراض في أفراد الحامية ونقص عتادها، فاضطرت للانسحاب إلى هرمز، وهذا يمثل أول اختبار لقوة البحرين في ميزان القوى الإقليمية، حيث بات ثابتاً في ظل المعادلة الجيوسياسية الإقليمية أن البحرين شأنها شأن الدول الصغيرة، تظل في مسيس الحاجة إلى تحالفات إستراتيجية مع دول كبيرة لمواجهة تحديات خارجية كبيرة وخطيرة، وهذا ما أسفرت عنه نتائج الاختبار، وأهمها كما عبر عنها د. عبد العزيز عوض على هذا النحو: "كان حكام البحرين قد اعتادوا على نقل ولائهم من جار قوي لجار قوي آخر وفقاً لمصالحهم السياسية والاقتصادية فأيدوا الصفويين ثم نقلوا تأييدهم إلى العثمانيين في فترات الخصام بينهما، كما أيدوا البرتغاليين وأية قوة إقليمية كبرى تضمن لهم الحماية وتدرء عنهم الأخطار الخارجية"^(١).

وعلى أية حال، وجد حسين بن سعيد بعد أن استقل بالتحكم في البحرين، صعوبة بالغة في مواجهة القوى الكبرى في المنطقة، فعاد إلى التحالف مع البرتغاليين الذي ثار عليهم، ومكنهم من توطيد أقدامهم في البحرين، فقاموا بتنفيذ مخطط سياسي يتسم بالخبث، ويستند على دراسة أحوال المجتمع البحراني المذهبية، إذا لجأت السلطات البرتغالية إلى خلع حاكم البحرين وولوا بدلاً منه حاكماً فارسياً سنياً، حتى لا يحظى بتأييد العرب السنة أو العرب الشيعة، وقد أثار هذا المخطط الفرقة والخلاف بين طوائف السكان، ويفسر د. جمال ذكريا قاسم هذا المخطط البرتغالي بما نصه "وُلِع البرتغاليين قد اختاروا حاكم البحرين على هذا النحو لأنهم كانوا يهدفون بذلك أن يختلف في جنسه عن سكان البحرين ومعظمهم من العرب، كما يختلف بحكم مذهبه مع عدد كبير من

(١) د. عبد العزيز المنصور: التطور السياسي لقطر.

سكانها الشيعة ، وبذلك يضمن البرتغاليون عدم انضمام حاكم البحرين إلى أية حركة تقوم ضدهم فضلاً عن ضمان عدم ولائه للأسرة الصفوية الحاكمة في فارس بحكم كونها للأسرة للشيعة^(١).

على أن الحكم البرتغالي في البحرين لم يدم طويلاً ، بفعل رعونة سياسة الحاكم المحلي المعين من قبل البرتغاليين ، حيث قام بقتل أحد كبار تجار اللؤلؤ في البحرين طمعاً في ثروته ،

فنهض شقيقه طلباً للانتقام والثار لأخيه ، فاستولى على قلعة البحرين ونصب نفسه حاكماً على الجزيرة باسم الأمير ركن الدين مسعود ، وقد أثارت هذه الحركة الانقلابية حفيظة حاكم هرمز الذي ظل متمسكاً بسيادته على البحرين ، باعتبارها جزءاً لا يتفصل عن مملكة هرمز ، ولذلك شعر الأمير ركن الدين حاكم البحرين المحلي وكان يعمل لحساب البرتغاليين وكان على علاقة خاصة مع حاكم إقليم فارس "وردي خان" ، شعر بخطر مملكة هرمز فطلب النجدة من حاكم شيراز ، الذي سارع إلى إرسال قوة عسكرية أفلحت في الاستيلاء على البحرين باسم الشاه عباس الصفوي ، وأحبطت مساعي كل من حاكم هرمز والبرتغاليين معاً في استعادة البحرين وقتل ركن الدين مسعود.

ولا ننسى في هذا السياق ، اغتنام الصفويين فرصة موت ملك هرمز "فرخ شاه" عام ١٦٠١م ، حيث تولى ولده "فيروز شاه" الحكم واستوزر شرف الدين لطف الله ، الذي عين أخاه ركن الدين مسعود حاكماً على البحرين ، وعندما أظهر مسعود رغبته في الاستقلال عن هرمز ، أغراء حاكم شيراز وعرض مساعدته ثم انقلب عليه وقتله واستولى على البحرين باسم الدولة الصفوية.

الإستراتيجية العثمانية في مواجهة التواجد الأوربي في منطقة الخليج

لقد بنيت الإستراتيجية العثمانية في منطقة الخليج العربي - كما سبق أن ذكرنا ، على مبدأين أساسيين هما :

١) مواجهة القوة الاستعمارية الأوروبية الفازية والتي تهدد النفوذ العثماني والوجود الثابت في بلاد الرافدين.

٢) مد الوجود العثماني في مشيخات الخليج العربية لمساندة الوجود العثماني في العراق وتطويق النظام الشيعي الصفوي الإيراني المعادي للدولة العثمانية السننية المذهب.

(١) د. جمال زكريا قاسم: تاريخ الخليج العربي.

وبالنسبة للغزو الاستعماري الأوروبي، البرتغالي، الهولندي، الفرنسي، وأخيراً البريطاني - فقد شعرت الدولة العثمانية من منطلق إسلامي وأستراتيجي أن عليها مسؤولية مواجهة هذا الغزو والدفاع عن عروبة وإسلام مشيخات الخليج العربية، وقد تمثل هذا الدفاع في مواجهات عسكرية وتواجد فعلي في بعض موانئ المنطقة مثل الأحساء بمدينة القطيف والعقير وغيرها إلى جانب الكويت وقطر، وقد ربطت الدولة العثمانية مسؤوليتها عن الدفاع عن مشيخات الخليج، وخاصة في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، وحتى الحرب العالمية الأولى عام ١٩١٤م - بربطت المسؤولية العثمانية للدفاع عن منطقة الخليج العربي بإعلان مشروع الجامعة الإسلامية التي تتزعمها الدولة العثمانية وتحتوي جميع المسلمين في تركيا والشعوب العربية والهند وغيرهم.

وقد راقبت الدولة العثمانية من خلال رجالها في العراق وفي الأحساء والكويت وقطر الصراع الاستعماري الأوروبي فيما بين دول الاستعمار من ناحية وصراع الأوروبيين مع عرب الخليج في مشيخاتهم الذين هبوا لمواجهة هذا الغزو الأوروبي، سواء اتخذت هذه المواجهة شكلاً قتالياً أو اتخذت شكل عمليات الجهاد البحري الإسلامي ضد سفن الدول الأوروبية المبحرة في مياه الخليج العربي.

راقبت الدولة العثمانية هذه التحركات في منطقة الخليج العربي من خلال باشوية بغداد، ثم باشوية البصرة، وسعت من خلال إستراتيجيتها الأساسية في مواجهة القوى المعادية سواء تمثلت هذه القوى في الدول الأوروبية بأطماعها أو تمثلت في نظام الحكم الشيعي في إيران المعادي للدولة العثمانية سواء في منطقة الحدود العراقية الإيرانية، أو في منطقة الخليج والتي تسعى إيران لتحقيق ادعاءات لها في مشيخات الخليج سواء في البحرين أو هرمز أو غيرها.

ومما يؤكد اهتمام الدولة العثمانية بمواجهة أعداء الإسلام والمسلمين، من أن البرتغال والأسبان في القرن الخامس عشر الميلادي عندما صارت دولاً وطنية حديثة، رفعوا شعار الاستعادة أي طرد المسلمين من شبه جزيرة أيبيريا وملاحقتهم في أقطار الوطن العربي والإسلامي، بل ومحاربتهم اقتصادياً عن طريق تحويل التجارة الهندية من البحار الإسلامية (البحر الأحمر والخليج العربي) إلى طريق رأس الرجاء الصالح الذي اكتشفه الملاح البرتغالي "فاسكودي جاما" عام ١٤٩٨م، وملاحقة المسلمين في الهند وفي شرق أفريقيا وفي أقطار الخليج العربي.

وقد تحالف البرتغاليون مع الأحباش ضد المسلمين في شرق أفريقيا والبحر الأحمر،

وحاولوا دخول مياه البحر الأحمر والاستيلاء على مملكة هرمز ومسقط والبحرين وغيرها من أقطار الخليج العربي. وقد تصدى لهم أسطول سلطنة المماليك حكام مصر والشام، ولكنهم فشلوا في إلحاق الهزيمة بالبرتغاليين أمام جزيرة "ديو" في ساحل الهند الغربي عام ١٥٠٩م^(١).

وعندما ضمت الدولة العثمانية كلا من الشام ومصر والحجاز كان عليها مواجهة الوجود البرتغالي في المياه العربية والإسلامية، وظهر قادة بحريون أثراك واجهوا البرتغاليين في المحيط الهندي كان منهم "الريس بيرى" وظهر الأسطول العثماني في موانئ البحر الأحمر ونجح هذا الأسطول في منع البرتغاليين من احتلال ميناء جدة والسويس وأطلقت الدولة العثمانية إعلاناً دولياً، بأن مياه البحر الأحمر مقدسة لأنها تطل على الأماكن المقدسة للمسلمين في الحجاز، وكان البرتغاليون هم المعنيون بهذا الإعلان، حيث لم تكن هناك قوة أوروبية أخرى حاولت دخول مياه البحر الأحمر.

(١) د. زاهد غنيمي الشنخ: أفريقيا في العلاقات الدولية، القاهرة، ١٩٧٥م، ص ٢٤.

إِفْصِلْ إِلَى الرَّابِعِ

بداية التوجه العثماني نحو منطقة الخليج العربي

مقدمة

لماذا التوجه العثماني من خلال محمد علي باشا وأسرته نحو مشيخات الخليج العربي؟

خطوات التوجه العثماني نحو الخليج:

الأحساء.

البحرين.

الكويت والعراق.

قطر.

سلطنة عمان والساحل العماني.

مقدمة:

ترجع علاقة العثمانيين بالخليج العربي إلى عهد السلطان سليمان القانوني "المشرع" وخاصة بعد فتحهم للعراق عام ١٥٣٤م؛ وقد ظهر هذا التنافس واضحاً عندما أنكر العثمانيون على البرتغاليين تدخلهم في شئون الخليج، ونهضوا لرد عاديتهم، إلا أن الصراع لم يبدأ بين الجانبين إلا بعد أن استولى العثمانيون على مصر ونزلت سفنهم في البحر الأحمر وأتجهت إلى الخليج العربي لحماية المصالح الإسلامية من عبث الغزاة. حيث قصدت الباب العالي في أسطنبول وفود إسلامية تلتمس الحماية من الاستعمار البرتغالي، وكان حاكم 'كوجرات'، وإمبراطور "دهلي" المسلم، وحاكم "القطيف العربي ممن استجاروا بخليفة المسلمين السلطان "سليمان القانوني"، الذي أمر واليه في مصر "سليمان باشا" بالتوجه إلى الخليج العربي لطرد البرتغاليين^(١).

وصلت حملة بحرية عثمانية بقيادة "محمد فروخ باشا" على ظهر ٧٠ سفينة بحرية تحمل على ظهرها ٢٠ ألف جندي، استطاعت أن تحرر سواحل عدن واليمن ومسقط، واستولى على البحرين وقطر والأحساء والقطيف عام ٨٥٨هـ - ١٥٥٠م من أيدي البرتغاليين، وعين ذلك القائد حاكماً للأحساء، فبنى في عاصمتها مسجداً عام ٩٦٣هـ / ١٥٥٥م عرف فيما بعد بمسجد "الدبس" وتلاه في حكم الأحساء، عدد من حكام الأتراك العثمانيين كان آخرهم "عمر باشا" الذي أطاحت به ثورة محلية قادها "براك بن غرير" زعيم بني خالد عام ١٠٨١هـ / ١٦٧٠م، الذي قام بطرد العثمانيين من الأحساء، وأسس أسرة حكمت البلاد حتى عام ١٢١٠هـ / ١٧٩٥م، حين تمكن السعوديون من القضاء عليهم، وإدخال الأحساء ضمن أقاليم دولتهم الأولى^(٢).

وقد اتخذ آل سعود من الأحساء، قاعدة للتوسع في أقطار الخليج العربي وفي جنوبى العراق، مما أثار حفيظة الدولة العثمانية، فحاولت استرجاع الأحساء من أيدي السعوديين أكثر من مرة ولكنها فشلت في ذلك، وأخيرًا لجأت إلى والى مصر العثماني في ذلك الوقت محمد علي باشا الذى دخل في صراع مع السعوديين حتى سقطت الدرعية عاصمة آل سعود في يد ابنه إبراهيم باشا، ومن ثم اتجهت أنظار محمد علي إلى أقطار الخليج العربية.

(١) د. حسين مؤنس: الشرق الإسلامى فى العصر الحديث، القاهرة.

(٢) د. أحمد أبو حاكم: تاريخ شرقى الجزيرة العربية، بيروت ١٩٦٥م ص ٦١.

التوجه العثماني: من خلال محمد علي باشا وأسرته نحو الخليج العربي

يرتبط التوجه العثماني من خلال محمد علي باشا وأسرته نحو الخليج العربي بالتوجه العثماني بواسطة حملات محمد علي وأبنائه على الحجاز ونجد والتي استغرقت الفترة ١٢٢٦، ١٢٣٤هـ الموافقة من ١٨١١، ١٨١٨م. وذلك أن الدولة العثمانية ضمت الحجاز إلى ممتلكاتها بعد أن غزت مصر عام ٩٣٢هـ، الموافق لعام ١٥١٧م وإن ظل يخضع لنظام الشراقة القائم هناك منذ القرن الرابع الهجري، حتى نجح الأمير سعود الكبير في استخلاصه من سيطرة العثمانيين في عام ١٢١٨هـ، ١٨٠٣م. بالنسبة لمكة المكرمة وفي عام ١٢٢١هـ الموافق لعام ١٨٠٦م، بالنسبة للمدينة المنورة.

وأما نجد فلم تدخلها قوات عثمانية حيث لم تكن بها من الاغراءات ما يشجع العثمانيون على اقتحامها، إذ صحراوية نجد وسيطرة النظام القبلي بها بالإضافة إلى كونها منطقة داخلية لا توجد بها تجمعات سكانية إلا حيث توجد المياه والمرعى، وقد ظلت نجد تعيش في ظل نزاعات قبلية وعدم استقرار حتى نجح التحالف بين محمد بن عبد الوهاب ومحمد بن سعود في النصف الثاني من القرن الثامن عشر الميلادي في توحيدها تحت حكم آل سعود وفي ظل دعوة التوحيد السلفية.

وبالنسبة للأحساء فقد دخلها جيش عثمانى قادم من البصرة عام ٩٦٣هـ الموافق لعام ١٥٥٥م في عهد السلطان سليمان المشرع ثم استخلصها من العثمانيين براك بن غريز بن عثمان سعود آل حميد من بني خالد عام ١٠٨١هـ الموافق لعام ١٦٧٠م وطرد الحامية العثمانية منها وظلت السلطة في أيدي بني خالد حتى دخلت الأحساء تحت حكم آل سعود في ظل دعوة التوحيد الإصلاحية عام ١٢٠٧هـ الموافق لعام ١٧٩٢م.

وهكذا نجد أن التوجه العثماني من خلال محمد علي وأسرته نحو الجزيرة العربية والخليج العربي جاء بعد أن انتشرت دعوة التوحيد السلفية المعروفة بالدعوة الوهابية في الأحساء والحجاز، ومن ثم كان على العثمانيين التعامل مع هذه الدعوة ورعاتها آل سعود. وعندما فشل ياشوات بغداد ودمشق في القضاء على دولة آل سعود الأولى نظرًا لقوتها الروحية لجأ العثمانيون إلى مصر وإلى محمد علي باشا، لكي يقوم بهذه المهمة وذلك منذ عام ١٢٢١هـ الموافق لعام ١٨٠٦م، وكان هدف العثمانيين ضرب عصقورين بحجر واحد بالتخلص من محمد علي الذي اختاره زعماء الشعب المصري التقليديين وأعنى رجال الأهرم والأعيان، والتخلص من الدولة السعودية العربية راعية دعوة التوحيد السلفية.

وقد استمرت حملات محمد علي باشا وأبنائه طوسون وإبراهيم على الحجاز ونجد في

الفترة من عام ١٢٢٦ / عام ١٢٣٤ هـ الموافق لعام ١٨١١، ١٨١٨ م كما ذكرنا، وانتهت بسيطرة محمد علي باشا - باسم السلطان العثماني، على كل من الحجاز ونجد وسقوط الدرعية عاصمة ملك آل سعود في يد إبراهيم باشا وانتهاء الدولة السعودية الأولى التي استمرت قرابة ٧٥ عامًا من ١٠٥٧ هـ الموافق لعام ١٧٤٣ م - وهو عام التحالف بين محمد بن عبد الوهاب ومحمد بن سعود - حتى عام ١٢٣٤ هـ الموافق لعام ١٨١٨ م.

كان لنجاح حملات محمد علي باشا في الحجاز ونجد في تحقيق مطالب السلطان العثماني بإسقاط دولة آل سعود في الجزيرة العربية عدة نتائج منها ما هو خاص بمحمد علي نفسه حيث زادت مكافئته واتسعت آماله في ضم الشام إلى ملكه، ومنها ما هو خاص بمشيخات الخليج العربي حيث تطلع الباشا العثماني حاكم مصر بأنظاره تجاه هذه المشيخات، وهذا يؤكد ما ذهبنا إليه من أن التوجه العثماني من خلال محمد علي نحو مشيخات الخليج العربي كان نتيجة منطقية وثمره من ثمار الوجود العثماني في الحجاز ونجد.

لماذا التوجه العثماني نحو الخليج العربي؟^(١)

إن تسألنا وهو لماذا حدث التوجه العثماني من خلال محمد علي نحو الخليج العربي؟ يتطلب منا مناقشة الأهداف التي سعت إليها الدولة العثمانية في هذا الوقت المبكر من القرن التاسع عشر الميلادي، وذلك أن الدولة السعودية الأولى نجحت قبل هذه السنوات في نشر مبادئ دعوة التوحيد السلفية في أنحاء متفرقة من الجزيرة العربية.

ولم تكن الدولة العثمانية تهتم بما حدث داخل الجزيرة العربية حيث لم تكن لها ممتلكات هناك، ولكن عندما امتد النفوذ السعودي إلى شواطئ الخليج العربي وجنوب العراق، بدأ القلق يحرك الدولة العثمانية نحو طموح الدولة السعودية فكلفت سليمان باشا الكبير (بيوق) والي العراق بمحاربة السعوديين فأرسل حملتين لمحاربة آل سعود في الأحساء عام ١٢١٧ هـ الموافق ١٨٠٢ م، وحملة ثالثة ضدهم في القصيم.

وعندما امتد نفوذ آل سعود إلى الحجاز أوائل القرن التاسع عشر - كما سبق وأن ذكرنا - في عهد الأمير سعود الكبير ازداد قلق الدولة العثمانية خاصة وأن السلطان العثماني يتخذ لنفسه لقب خليفة المسلمين وحامي حرمين الشريفين (بمكة المكرمة وبالمدينة المنورة).

وإزاء القلق العثماني من الوجود السعودي بمنطقة الحجاز فقد كلف السلطان العثماني

(١) د. رأفت الشفيخ، بحث تمت مناقشته في مؤتمر أمن الخيمة عام ١٩٨٨ م بعنوان العثمانيون والخليج العربي.

وإني مصر محمد على باشا بالتعامل مع السعوديين لكسر شوكتهم ولاستخلاص منطقة الحجاز منهم وإعادتها مرة أخرى تحت السيطرة العثمانية. كما أنه إزاء التوسع السعودي في منطقة الخليج العربي ما دفع العثمانيون إلى القلق من ناحية السعوديين. ذلك أن الأمير عبد العزيز بن محمد بن سعود غزا الأحساء في عام ١٧٦٦هـ الموافق لعام ١٧٦٢م حيث حقق من وراثتها عدة مكاسب عسكرية ومالية، ولكن الصراع استمر بين آل سعود وبين بعض زعماء الأحساء وجيشاً من باشوية بغداد، كان النصر في النهاية لصالح آل سعود الذين أكدوا سيطرتهم على الأحساء حتى مجئ قوات محمد على باشا.

وأما قطر فإن أهلها وخاصة من قبائل آل مسلم وآل حسن والمعاضيد وغيرهم رحبوا بدعوة التوحيد السلفية المعروفة بالدعوة الوهابية. عندما قام القائد السعودي إبراهيم بن عفيصان في عام ١٢٠٧هـ الموافق لعام ١٧٩٢م بغزو قطر ومعه جماعة من أهل الخرج والفرع^(١).

كما رحب سكان واحة البريمي في عمان بدعوة التوحيد السلفية، وقد لقيت قوات آل سعود المتجهة إلى عمان التأييد من جماعتين: الجماعة الأولى بعض القبائل التي تقبلت تعاليم المذهب الوهابي (دعوة التوحيد السلفية) والجماعة الثانية الزعماء المعارضون لحكم دولة البوسعيد في عمان. وقد اعتنق مبادئ الدعوة الوهابية قبائل القواسم وبنى النعيم وبنى كعب وبنى قتب وأن ظلت قبيلة بني ياس متمسكة بمذهبها المالكي.

وعندما وصل إبراهيم بن سليمان بن عفيصان لعام ١٢١٠هـ الموافق عام ١٧٩٥م رسول آل سعود إلى البريمي رحب به قبائل بني النعيم حيث اعتبرت البريمي قاعدة ينطلق منها نشاط رسول آل سعود لنشر نفوذ الدولة السعودية في بقية مشيخات الخليج حتى جزر البحرين، وإن كان آل سعود قد فشلوا في إخضاع الكويت لسيادتهم بعد معارك بين الطرفين امتدت من عام ١٢٠٨هـ الموافق لعام ١٧٩٣م إلى عام ١٢١٩هـ الموافق لعام ١٨٠٤م^(٢).

وبالنسبة لعلاقة آل سعود بآل سعيد في مسقط، فقد اتسمت بالعدا حيث دارت معارك دامية بين سلطان مسقط (سعيد بن سلطان) وبين قائد آل سعود وممثلهم في البريمي مطلق المطيري استغرقت السنوات من ١٢٢٦ - ١٢٢٨هـ الموافق من ١٨١١ - ١٨١٣م. وإذا كان مطلق المطيري قد نجح في غزو سلطنة عمان واكتسح أقاليم مسقط وشرقي صحار وجعلان وضم إلى جانب الدولة السعودية قبيلتين من القبائل الكبرى في شرق عمان هما القواسم وبنو علي بعد أن اعتنقت هاتان القبيلتان دعوة التوحيد السلفية، فإن هذه الانتصارات انتهت

(١) حسين بن غنام: تاريخ نجد ص ٨٠.

(٢) إرنولد ويسون: ترجمة عبد القادر يوسف: الخليج العربي ص ٢٣١.

دون عائذ كبير، إذ لقي مطلق المطيرى مصرعه نهاية عام ١٢٢٩ هـ الموافق لعام ١٨١٣م. كما توفي أمير الدرعية سعود الكبير عام ١٢٣٠ هـ الموافق ١٨١٤م الذى كان زعيمًا ذا كفاءات سياسية وإدارية كبيرة^(١).

أما البحرين فقد أرسل الأمير سعود الكبير جيشًا بقيادة إبراهيم بن عفيصان لمساعدة آل خليفة فى تخليص البحرين من صاحب مسقط، وقد نجحت قوات إبراهيم بن عفيصان فى استردادها من سعيد بن سلطان صاحب مسقط عام ١٢٢٤ هـ الموافق لعام ١٨٠٨م، ولكن هذا القائد السعودى لم يسلم زمام أمورها إلى آل خليفة بل أعلن ضمها لسلطان آل سعود حتى عام ١٢٢٦ هـ الموافق لعام ١٨١٠م عندما ساعدت الحكومة الفارسية آل خليفة على استرداد الجزر من سيطرة آل سعود وعندئذ اضطر الأمير سعود إلى إطلاق سراح المعتقلين من آل خليفة فى الدرعية وسمح لهم بالعودة إلى البحرين، وبهذا نجد أن الدولة السعودية لم تتمكن من ضم البحرين إلى ممتلكاتها.

وهكذا كان التوسع السعودى فى منطقة الأحساء ومشيخات الخليج العربى وجنوب العراق ومنطقة الحجاز هو السبب فى التوجه العثماني نحو الجزيرة العربية بدءًا من سواحلها على البحر الأحمر حتى سواحلها على الخليج العربى. وكان الهدف العثماني هو التخلص من هذه القوة العربية التى كان المأمول أن تسيطر على المنطقة العربية وتستخلصها من الحكم العثماني المتهلوى.

ومن ثم جاء تكليف محمد علي باشا بالتعامل مع هذه القوة العربية الفتية، ومن هنا وبهذا التكليف، قام محمد على وأبناؤه طوسون وإبراهيم بما طلب منهم واستخلصوا الحجاز من آل سعود ثم غزوا نجد، ومن هناك جاء التوجه إلى منطقة الخليج العربى.

ومما يلاحظ أن التوجه الذى قاده محمد على فى الجزيرة العربية كان عثمانيًا فى التخطيط والتنفيذ والأهداف، ولم يكن لمصر البلد أو الشعب صلة بهذا التوجه سوى خروج الحملات العسكرية - العثمانية الصرفة - من أرض مصر وموانئها باتجاه الحجاز ونجد.

وكانت قيادة تلك الحملات تركية بل كان الضباط بل والجنود الذين شاركوا فى هذه الحملات أتراكًا من الأناطول والإنكشارية ممن تمردوا على محمد علي وأراد التخلص منهم.

ويؤيد ذلك تسمية هؤلاء الجند فى كتب مؤرخي نجد باسم الترك والروم ولم يذكر

(١) عبد الرحيم عبد الرحمن: الدولة السعودية الأولى ص ٨٧ - ٨٨.

اسم المصريين^(١). ويذكر ابن عمر الفاخري في كتاب الأخبار النجدية في تاريخه لسنوات ١٢٢١هـ الموافق لعام ١٨١٥م وما بعدها ما نصه:

وفيها سار عسكر الترك الذي في الحناكية فقدموا (الرس) و(الخبر) واستوطنوهما بموافقة أهلها وملكوا أطرافها وثبتت بقية القصيم... وفي عام ١٢٢٣هـ الموافق لعام ١٨١٧م فملكها - أي الدرعية - العسكر صبيحة اليوم السابع - من ذي القعدة - وبقي الطريف (مساكن آل سعود في الدرعية) فيه عبد الله بن سعود فحاربوا يومين ثم صالحوا وسلم عبد الله إلى الباشا "إبراهيم بن محمد علي" وبقي عبد الله بعد ذلك يومين ثم سيره الباشا إلى مصر ثم إلى الروم وقتل هناك رحمه الله تعالى.

كما ذكر صاحب تحفة المستفيد أن الدولة التركية جمعت من آلات الحرب ومن المدافع والقنابل والذخائر والأموال عددًا كبيرًا من الجنود إلى الديار المصرية وأمرت محمد علي باشا والي مصر بحرب الإمام سعود.

ويذكر ابن بشر أنه في سنة ١٢٢٦هـ الموافق لعام ١٨١١م أجمع أمراء الروم على المسير للحجاز وأعدوا جميع آلات الحرب من السفن والمدافع والقنابل والبنادق وجميع آلاتها وما يحتاجون إليه من الأموال والذخائر من الطعام وغيرها. فأجمع العساكر من اسطنبول ونواحيها وما دونها إلى الشام ومصر والرئيس المقوم بهذا الأمر من جهة الروم صاحب محمد علي باشا، فسير هؤلاء العسكر برًا وبحرًا.

خطوات التوجه العثماني في الخليج؛

على الرغم من سقوط الدرعية وانتهاء الدولة السعودية الأولى عام ١٢٢٤هـ الموافق لعام ١٨١٨م، فإن التواجد السعودي ما لبث أن استعاد شيئًا من مكانته في نجد ومنطقة الخليج العربي، فقد قام الأمير تركي بن عبد الله بن محمد بن سعود الدخول إلى الدرعية عام ١٢٢٦هـ الموافق لعام ١٨٢٠م، ثم الاستيلاء على الرياض واتخاذها عاصمة للدولة الجديدة، واعترف بسيادة اسمية للدولة العثمانية، وقد ساعد ذلك على السيطرة على نجد وامتداد نفوذه إلى الخليج وفي عام ١٢٤٤هـ الموافق لعام ١٨٢٨م وصل إلى الرياض وفد من أهل عمان يطلب مساعدة عسكرية سعودية مقيمة في عمان وتميين وال وقاض، وقد استجاب الأمير تركي لهذه المطالب فأرسل عمر بن محمد بن عفيصان على رأس قوة كافية لينصب عبد الله بن سعود من (القويعة) وائيًا على

(١) عثمان بن بشر؛ عنوان المجد في تاريخ نجد، ج ١، ص ١١٧.

الأقليم، على أن يتخذ مركزه في البريمي وعين ذلك الشيخ محمد بن عبد العزيز العوسجي قاضياً، ولدى وصولهم الظاهرة استقبلتهم وفودها مع عناصر أخرى من (البطينة) الواقعة في المنطقة الساحلية من عمان بمظاهر الترحيب والتكريم.

وعندما قتل الأمير تركي عام ١٢٥٠هـ الموافق لعام ١٨٣٤م تولى زعامة آل سعود ابنه الأمير فيصل الذي ما لبث أن أثار شكوك محمد علي فبدأت الاشتباكات من جديد بين محمد علي و فيصل، وقرر محمد علي إرسال حملة عسكرية عام ١٢٥٢هـ الموافق لعام ١٨٣٦م، بقيادة إسماعيل أغا وأرسل معها الأمير خالد بن سعود الكبير شقيق الإمام عبد الله بن سعود.

كان الأمير خالد بن سعود ضمن آل سعود الذين رحلوا إلى مصر عقب تدمير الدرعية وأمه جارية حبشية فنشأ في كنف محمد علي وجاء يحكم نجد حكماً عسكرياً فنفر منه النجديون، ولكنه حازر ضا الأتراك ووالي مصر فاندفع يحاول استعادة نفوذ الدولة السعودية في الخليج، وأنها لحركة بارعة من محمد علي أن يشرك معه في مشروع الإغارة على نجد والامتداد إلى الخليج شخصاً يعتبره معظم النجديين الوارث الشرعي لأجداد البيت الحاكم^(١).

ونتيجة لفشل حملة إسماعيل أغا ضد الأمير فيصل بن تركي أمر محمد علي واليه على الحجاز خورشيد باشا بأن يتوجه إلى نجد على رأس حملة عسكرية انتهت بقبول خورشيد باشا ما عرضه عليه فيصل بن تركي بأن يستلم نفسه بشرط أن يعفو القائد العثماني - خورشيد باشا - عن الأهالي ويؤمنهم على أرواحهم وأموالهم. وفي ٢٣ رمضان ١٢٥٤هـ الموافق ١٠ ديسمبر ١٨٣٨م سلم فيصل ما كان معه من عتاد الحرب إلى أهل الخرج، ثم سلم نفسه إلى خورشيد باشا الذي بر بوعده إذ عفا عن الأهالي كما أحسن معاملة الأمير فيصل فاستصعبه إلى مصر وولى مكانه خالد بن سعود الذي انفرد بزعامة آل سعود.

وقد أقام خورشيد باشا احتفالاً كبيراً بتصيب الأمير خالد بن سعود رئيساً للدولة السعودية، وخلع عليه ثوب الشرف، وأكد محمد علي للدول الأجنبية أن وجود قواته في الجزيرة العربية إنما هو بقصد ضمان حقوق الأمير خالد الشرعية في الحكم، وهذا لا ينفي أن خورشيد باشا تولى بنفسه إدارة شئون نجد وما وصل إليه نفوذ محمد علي في ساحل الخليج.

وعندما عادت الأحساء إلى سلطة الأمير خالد بن سعود ونفوذ محمد علي برحيل فيصل

(١) هيلبي (سنت جون) تعريب عمر الدبراوي: تاريخ نجد ودعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب السلفية، ص ١٩٩.

بن تركي إلى مصر، أرسل خورشيد باشا إليها - إلى الأحساء - محمد أفندي لسن الضرائب وترتيب طرق الجباية التي لم تكن معروفة ولا مألوفة في تلك البلاد، واستمرت الحال على ذلك إلى شهر شعبان عام ١٢٥٥هـ الموافق لعام ١٨٣٩م^(١).

ورغم انتشار قوات خورشيد باشا في مواني القطيف وسيهات والعقير بساحل الخليج، فقد ظل الأمير خالد رئيساً للدولة السعودية حتى قام عبد الله بن الثيان وهو من أبناء عمومة الأمير خالد بن سعود بثورة ضد الأخير انتهت بالخلاص منه وقد وجد مساعدة من معظم أهالي نجد خاصة أنه أعلن بأن حكمه للبلاد سيكون نيابة عن الإمام فيصل بن تركي. ومن ثم انتهى الأمر بفرار خالد بن سعود من الرياض إلى الأحساء عام ١٢٥٧هـ الموافق لعام ١٨٤١م.

وقد ساعد على نجاح عبد الله بن الثيان انسحاب قوات محمد علي من شبه الجزيرة العربية بناء على اتفاقية لندن لعام ١٢٥٦هـ الموافق لعام ١٨٤٠م وفي ذلك يذكر صاحب الأخبار النجدية، وفي سنة ١٢٥٦هـ سارت العساكر المصرية من نجد من (ثرمد) والقصيم وارتحلوا شيئاً فشيئاً حتى ارتحل كبيرهم خورشيد باشا في ربيع الأول وبقي الأمر لخالد بن سعود. ثم نجاح الأمير فيصل بن تركي من العودة من مصر عام ١٢٥٩هـ الموافق لعام ١٨٤٣م إلى الرياض واعترافه بالسيادة الاسمية للأتراك.

ويستدعي حديثنا عن التوجه العثماني من خلال محمد علي نحو الخليج العربي أن نتناول هذا التوجه في أجزاء الخليج الطبيعية المعروفة لنقف على المدى الذي وصل إليه هذا التوجه، وموقف عرب الخليج منه.

أولاً: الأحساء:

تطلع إبراهيم باشا بن محمد علي إلى إقليم الأحساء كمنفذ على الخليج العربي لإقليم نجد بعد أن سقطت الدرعية في يد قواته عام ١٢٣٤هـ الموافق لعام ١٨١٨م، ومن ثم اعتمد على عدو سابق لآل سعود هو (رحمة بن جابر) وهو من الجلاهمة العتوب الذي يمارس مغامراته البحرية من خور حسان في قطر، في الاستيلاء على القطيف ميناء آل سعود في الأحساء في نظير مساعدة إبراهيم باشا له لكي يعود إلى الاستقرار في الدمام وفي إعادة بناء حصنه القديم الذي كان آل سعود قد دمروه ولكن تطلعات إبراهيم باشا تقلصت في عنيزة بوسط شبه الجزيرة العربية، مع الاعتماد على شيوخ بني خالد أعداء آل سعود

(١) محمد عبد الله الأنصاري: تحفة المستفيد بتاريخ الأحساء في القديم والجديد القسم الأول ص ١٥٤.

للحصول على أموال الزكاة من قبائل الأحساء.

وفي عام ١٢٥١هـ. لعام ١٨٣٥م عاد التوجه العثماني من خلال محمد علي وأبنائه إلى الأحساء، وتمثلت هذه العودة في وصول (عبد الله بن مشاري) التاجر البحريني إلى المنطقة حاملاً رسائل من أحمد باشا حاكم الحجاز من قبل محمد علي إلى كل من سلطان عمان وشيخ البحرين وأمير الوهابيين (السعوديين). من أجل مساعدته باسم محمد علي على جمع الزكاة، ورغم أن هذا المبعوث لقي الترحيب والمساعدة من سلطان عمان فإنه ما لبث أن اختفى من القطيف أمام تقدم قوات فيصل بن تركي أمير آل سعود الجديد التي وصلت الإقليم^(١). ولكن خورشيد باشا قائد قوات محمد علي في نجد قرر، بعد أن استقر له الوضع في الخرج واتخذ من (ثرمداء) قاعدة له، أن يبدأ في تحقيق سياسة محمد علي بالسيطرة على مناطق شرقي شبه الجزيرة العربية بدءاً بالأحساء بما في ذلك الكويت والعراق؛ كي تلتحم هذه المناطق ببلاد الشام لتصبح وحدة تحت سيطرة محمد علي. وقد تمكن خورشيد باشا من تنظيم أمور الأحساء الإدارية تحت حماية جانب من قواته عسكرت في كل من الهفوف والقطيف وسيهات والعقير، وهي أهم مدن وموانئ الأحساء وعن محمد رفعت أفندي حاكماً على الأحساء واتخذ من مدينة الهفوف مقراً ومركزاً يباشر منه حكمه. ومن ذلك أن خورشيد أعطى الأمان لعمر بن عفيصان ورؤساء الأحساء وأمرهم بالقدوم إليه ويحفظون بيت المال وأذن لهم بالرجوع إلى بلادهم وذلك في شهر شوال ١٢٥٤هـ الموافق لعام ١٨٣٨م وبعد رحيل أهل الأحساء عين خورشيد باشا أحمد بن محمد السديري أميراً على الأحساء ومعه من العسكر مائة وثلاثون خيلاً رئيسهم رجل من المغاربة يقال له (أبو خزام) ثم أرسل خورشيد بعد ذلك بحوالي شهر إلى الأحساء خمسين رجلاً من العسكر والعرب رئيسهم رجل من المغاربة اسمه (محمد الفاخري).

وأما محمد أفندي رفعت فقد كان مبعوث خورشيد باشا إلى البحرين وفارس، حيث حمل رسائل إلى آل خليفة بالبحرين، ثم انتقل إلى فارس لشراء مواد غذائية (بر وشعير وغير ذلك) إلى القوات المتمركزة بالأحساء، وعند عودته من البحرين - بعد اتفاهه مع آل خليفة عينه خورشيد باشا أميراً على الأحساء بدلاً من أحمد بن محمد السديري الذي أوكل إليه بيت المال ويعلق عثمان بن بشر على ذلك بقوله (هذه عادة الالة الترك: أولها مطر وآخرها برد وصواعق)^(٢).

(١) لويزيم: المرجع السابق ص ١٤٣٥.

(٢) عثمان بن بشر: المرجع السابق.

ولكن محمد أفندي رفعت أساء استخدام سلطاته في الأحساء؛ حتى دبروا له مقتلة في غزة شعبان ١٢٥٥هـ الموافق لعام ١٨٣٩م، ولما بلغ الخبر إلى خورشيد باشا جزع عليه جزعاً شديداً وأمر أفندي عنده اسمه محمد شرمي وجهازه معه عسكرو وأرسل بدله، ثم جهز بعدهم عسكراً آخر فجلسوا بعسكرهم في الأحساء.

وقد ظلت الأحساء تحت سيطرة قوات محمد علي بفضل التنظيم الذي وضعه محمد أفندي رفعت للإقليم وخاصة القطيف لقربها من جزر البحرين ولصلاحيه ميناها للملاحة، ومن ثم بدأ محمد رفعت وبأوامر من خورشيد باشا يخطط لتنفيذ المرحلة الثانية من سياسته الرامية للتوجه إلى البحرين. ولم يوقف هذا التخطيط سوى انسحاب قوات محمد علي لا من الأحساء فقبل بل ومن شبه الجزيرة العربية نتيجة لاتفاقية لندن لعام ١٨٤١م.

وعند انسحاب قوات محمد علي من شبه الجزيرة العربية من الأحساء ونجد خاصة دعمت الأمير السعودي خالد بن سعود - الموالي لمحمد علي - ببعض الضباط الذين أسهموا في تدريب قوة عسكرية منظمة بلغت ٨٠٠ جندي تحت إمرة خالد، ولكن هذا الأمير لم يستطع الصمود طويلاً بعد انسحاب قوات محمد علي حيث فر من الرياض أمام تقدم عبد الله بن ثيان^(١).

ثانياً: البحرين:

ترتبط البحرين بإقليم الأحساء ارتباطاً وثيقاً، ومن ثم لا تعجب أن يكون من مخططات خورشيد باشا مد نفوذ محمد علي باشا إلى البحرين عبر الأحساء وكان آل خليفة زعماء جزر البحرين، وكان على رأسهم في سنوات تخطيط خورشيد وخاصة بين سنتي ١٢٥٤ - ١٢٥٦هـ / ١٨٣٨ - ١٨٤٠م الشيخ عبد الله آل خليفة.

جاءت علاقات خورشيد باشا مع الشيخ عبد الله آل خليفة عن طريق حاكم الأحساء ووكيل الباشا هناك محمد أفندي رفعت، والذي زار جزر البحرين مبعوثاً من خورشيد باشا في غزة ذي الحجة عام ١٢٥٤هـ الموافق ٢٢ فبراير عام ١٨٣٨م، وقدم تقريراً حمل تاريخ ٨ ذي الحجة عام ١٢٥٤هـ الموافق ٢٢ فبراير عام ١٨٣٨م أوضح فيه أن البحرين ذات أهمية قصوى لاستقرار الأحوال في الأحساء والقطيف، فميناؤها هو الميناء الوحيد ذو الأهمية في المنطقة ولذلك اعتبرت جزيرة البحرين ميناء للأحساء والقطيف وسبباً في رواج المنطقة اقتصادياً.

(١) لوريمن: المرجع السابق ص ١٤٢٨.

وعندما رأى الشيخ عبد الله نجاح قوات محمد علي في شبه الجزيرة العربية وتوجه خورشيد باشا إلى جعل البحرين منطقة نفوذ لدولة محمد علي، ومحاولة سلطان عمان ضم البحرين إلى سلطنته بطريقة مباشرة أو لحساب محمد علي كأسلوب غير مباشر، لجأ الشيخ عبد الله إلى الإنجليز في الهند ومقيمهم العام في منطقة الخليج لحمايته من هذه الأطماع.

ولما لم يجد الشيخ عبد الله من حكومة الهند البريطانية وممثليها المقيم العام في الخليج كابتن هينيل أية استجابة عملية حتى شهر المحرم ١٢٥٥هـ الموافق مارس ١٨٣٩م فيما عدا ما يصرح به الإنجليز عن عدم رضاهم عن تطلعات محمد علي في الخليج، اتجه الشيخ عبد الله إلى طلب الحماية من حكومة فارس.

ولما كان للفرس مطامعهم الخاصة في البحرين ومطالبهم المالية نظير وجود مبعوث فارسي هناك، ولما كان الشيخ عبد الله آل خليفة يعاني مصاعب داخلية فإنه استقبل محمد أفندي رفعت مبعوث خورشيد باشا في عام ١٢٥٥هـ الموافق مايو ١٨٣٩م مزوداً بتعليمات من خورشيد وواضحاً في الاعتبار أهمية البحرين لاستقرار منطقة الأحساء بل ونجد أيضاً إلى جانب رواج الناحية الاقتصادية في هذه المناطق وواضحاً في الاعتبار أيضاً مطامع الإنجليز ومواقعهم المعادية لمشروعات محمد علي وكذلك مطامع حكام فارس وسلطنة عمان.

وبعد مفاوضات بين محمد أفندي رفعت مبعوث خورشيد باشا والشيخ عبد الله حول وضع البحرين وعلاقاتها في المستقبل مع دولة محمد علي، تم الاتفاق بين الطرفين ينص علي تعهد حكومة محمد علي بتأييد ومساندة الشيخ عبد الله آل خليفة في حكم جزر البحرين مقابل أن يقدم زكاة تقدر بألفي (روبية) سنوياً وبعض السفن لمساعدة قوات محمد علي العسكرية علي الانتقال إلى ساحل عمان إذا احتاج الأمر إلى ذلك، واشترط الشيخ عبد الله أن تبقى السلطة الداخلية في الجزر كلها بين يديه، وألا يرسل خورشيد باشا ممثلاً له يقيم في البحرين.

وقد كتب الشيخ عبد الله آل خليفة رسالة إلى خورشيد باشا عقب توقيعه للاتفاقية مع محمد أفندي رفعت بتاريخ ٢٣ صفر عام ١٢٥٥هـ الموافق ٨ مايو عام ١٨٣٩م يؤكد فيها التزامه بما جاء في نصها بأن (نعادي من عاداكم ونوالي من والاكم وأنتم كذلك، ونودي لجنابكم الزكاة..... صار حالنا معكم حال واحد).

ومما يلاحظ أن الاتفاقية بنصها على عدم إرسال مبعوث يمثل محمد علي مقيم في البحرين وترك أمورها الداخلية بيد شيخها، تنفي الاتهامات البريطانية باتجاه تطلعات

محمد علي استعمار البحرين وإرسال قوات عسكرية؛ لاحتلال تلك الجزر لحساب محمد علي، وهو أمر كان بعيد الاحتمال، لأن أي هجوم على الجزر في رأي لوريمر يعتبر خطيراً في جرائته، وكان احتمال أن تقوم به قوات محمد علي احتمالاً ضئيلاً^(١).

وقد تعرض اتفاق الشيخ عبد الله آل خليفة مع خورشيد باشا لاتقادات عنيفة من جانب حكومة الهند البريطانية التي لم تسمح بنجاح أية محاولة عثمانية أو فارسية تهدف إلى فرض السيادة على البحرين محتجة في ذلك بمعاملة عام ١٢٣٥ هـ / ١٨٢٠م التي جعلت البحرين إمارة مستقلة مرتبطة ببريطانيا بتمهيدات.

والتي ما إن أعلن عن الاتفاقية حتى وجهت الإنذارات ومارست الضغوط ضد الشيخ عبد الله الذي حاول تبرير موقفه بأنه لم يتلقى تأكيدات بريطانية عندما طلبها، وبأن هذا الاتفاق مقرر قبل التوقيع بزمان طويل، وبأن هذا الاتفاق ليس موجهاً ضد الحكومة أو المصالح البريطانية^(٢).

وقد وصل الكابتن (هينيل) المقيم العام البريطاني في الخليج إلى البحرين في ١٥ جمادى آخر ١٢٥٥ هـ الموافق ٢٨ يوليو ١٨٣٩م وسلم للشيخ عبد الله آل خليفة احتجاجاً علي هذه الاتفاقية، ولم يقبل أبداً تبريرات الشيخ عبد الله، وكان قد سبق للكابتن هينيل تقديم إنذار إلى خورشيد باشا في أول أبريل يحذره من الامتداد عسكرياً إلى جزر البحرين. ولما لم ينجح هينيل في إقناع الشيخ عبد الله بنقضه اتفاقه مع خورشيد باشا، كما لم ينجح كذلك احتجاجه الذي قدمه لخورشيد باشا في فض عرى هذا الاتفاق، وعندما ظل الشيخ عبد الله صامداً أمام تهديدات الإنجليز إلى أن انسحبت قوات محمد علي من شبه الجزيرة العربية نتيجة لمعاهدة لندن لعام ١٨٤٠م ففقد بذلك سنداً في مقاومة تهديدات ومؤامرات الإنجليز.

وعندما حدث كل ذلك اجتمعت اللجنة السرية لمديري شركة الهند الشرقية البريطانية وبحثت إمكانية استبدال الشيخ عبد الله آل خليفة بشيخ آخر أكثر استعداداً للتفاهم مع الإنجليز. ومن ثم لا نعجب أن نسمع اضطرابات وفتن في البحرين منذ عام ١٨٤٠م لا تهدأ إلا بعزل الشيخ عبد الله من حكم البحرين عام ١٢٥٩ هـ الموافق لعام ١٨٤٣م، أي بعد أن حققت المؤامرات البريطانية أهدافها.

وفي ذلك يقول عثمان بن بشر: وفي جمادى الأولى ١٢٥٨ هـ الموافق ١٨٤٣م وقع بين عبد

(١) لوريمر: المرجع السابق ص ١٢٠٨.

(٢) د. رأفت الشيخ: العرب، دراسات في التاريخ الحديث المعاصر ص ٨٧.

الله بن أحمد بن خليفة صاحب البحرين وابن أخيه اختلاف، ثم وقع بينهم الحرب العظيم من قتل الرجال ونهب الأموال وسبي النساء والأطفال، واستلحق عبد الله عريان آل مرة ونهبوا البحرين، ثم هرب محمد بن خليفة من البحرين لما أجهضته الحرب وقتل كثير من رجاله.

ثالثاً الكويت والعراق؛

جاء التوجه العثماني من خلال محمد علي إلى الكويت في إطار نفس التوجه إلى بقية مشيخات الخليج العربي وخاصة البحرين، حيث سعى خورشيد باشا قائد قوات محمد علي في نجد أن يرتبط مع الشيخ جابر آل صباح حاكم الكويت باتفاق يؤمن لقوات خورشيد الحصول على المون والعتاد باستخدام سفن الكويت، وفي الوقت نفسه التطلع من هناك إلى جنوب العراق.

وعلى هذا فقد سجلت المصادر المعاصرة أن خورشيد بعث وكيلاً له يدعي محمد أفندي إلى الشيخ جابر آل صباح توصل إلى اتفاقية شبيهة بالاتفاق الذي عقد بين محمد رفعت والشيخ عبد الله آل خليفة حاكم البحرين، يقضي هذا الاتفاق بدفع زكاة لخورشيد باشا وتقديم التسهيلات في مياه وموانئ الكويت لقوات خورشيد وخاصة استخدام السفن الكويتية لنقل الأسلحة إلى ميناء القطيف بالأحساء حيث تتواجد قوات خورشيد، وهذا في نظير عدم تدخل خورشيد باشا في الأمور الداخلية بالكويت وعدم وجود مبعوث لخورشيد مقيم بالكويت.

ونتيجة لهذه الاتفاقية استطاع محمد أفندي أثناء وجوده بالكويت أن يرسل من هناك عدة سفن محملة بالأغذية وخاصة الشعير، كما استطاع أن يجمع معلومات عن الكويت والجنوب العراقي المطلل على الخليج، كما استطاع هذا المبعوث أن يحصل على تقدير حاكم الكويت حتى أنه كان يأخذ مكان الصدارة في مجالس الشيخ جابر آل صباح. كما استخدمت قوات خورشيد المتواجدة بالأحساء سفن الأسطول الكويتي الكبير والمجهز تجهيزاً جيداً في نقل شحنة من الأسلحة والأعتدة العسكرية من ميناء الحديدة باليمن إلى ميناء القطيف بالأحساء في نوفمبر ١٨٣٩م^(١).

وكان من الطبيعي أن ينعكس هذا التقارب بين الشيخ جابر آل صباح ورجال محمد علي باشا على العلاقة بين الكويت وحكومة الهند البريطانية، فيروي لنا لوريمر أن حاكم الكويت الشيخ جابر استقبل مبعوثاً بريطانياً في نوفمبر ١٨٣٩م بطريقة غير لائقة وغير متوقعة، ويبرر لوريمر تصرف حاكم الكويت بأنه حدث بسبب فزع الشيخ جابر من نجاح

(١) د. زاهت غنيمي الشيوخ: المرجع السابق ص ٩٠.

قوات محمد علي في الجزيرة العربية ، وقد تناسى لوريمر أن محمد علي كان آنذاك يعيش أزمة دولية ولم يكن في مخططاته القيام بعمليات عسكرية ضد حاكم الكويت أو أية مشيخة في ساحل الخليج^(١). ورغم استياء حكومة الهند البريطانية من استقبال الشيخ جابر آل صباح لمبعوث خورشيد باشا المدعو محمد أفندي منذ عام ١٨٣٨م ، وأنه لم يستقبل الملازم (إدموندز) مساعد المقيم العام البريطاني في الخليج الاستقبال الودي المعهود عندما وصل إلى الكويت في نوفمبر عام ١٨٣٩م كما ذكرنا ، فإن البريطانيين لم يوجهوا إنذاراً للشيخ الكويتي على غرار الإنذارات البريطانية لحاكم الشارقة وشيخ البحرين ، بل التمسوا له العذر بأن مسلحه مع (إدموندز) لم يكن صادراً عن نوايا سيئة نحو البريطانيين لكنه كان يهدف إلى خداع مبعوث خورشيد عن حقيقة العلاقة القائمة بينه وبين السلطات البريطانية.

وقد ظل التعاون بين الشيخ جابر آل صباح ومبعوث خورشيد باشا رغم معارضة السلطات البريطانية في الخليج ، بل تروي الوثائق أن الشيخ جابر قدم التسهيلات اللازمة للقوات العثمانية التي هربت من البصرة تحت قيادة (محمود أغا المورة) وأرادت الالتحاق بقوات خورشيد باشا في نجد ، حيث أركب هذه القوات سفينة وصلت بها الأحساء ورفض طلب سلطات البصرة في إلقاء القبض علي هؤلاء الهاربين وإعادتهم إليها.

وبالنسبة للعراق فقد جاء التوجه العثماني من خلال محمد علي مختلفاً حيث جاء اتجاه انظار محمد علي إلى العراق عندما حدث الصدام بين محمد علي والدولة العثمانية ، ومن ثم أراد محمد علي أن يستكمل سيطرته علي منطقة الهلال الخصيب بضم العراق بعد أن نجح في ضم كل بلاد الشام ، ويعد أن سيطرت قواته على معظم شبه الجزيرة العربية وامتد نفوذه إلى بعض مشيخات الخليج العربي.

ولذلك عندما كانت قوات محمد علي قد استقرت في بلاد الشام سادت العراق بعض القلاقل والاضطرابات ، وانتهم محمد علي فرصة هذه الاضطرابات وممارس ضغوطاً من سوريا للوصول إلى العراق بأن أخذ يساند القبائل العربية النائرة في جنوب العراق ضد الباشوات العثمانيين من أجل ضم العراق إلى الكتلة العربية التي حرص علي إقامتها في المنطقة^(٢).

ورغم اهتمام خورشيد باشا بضرورة غزو جنوب العراق والاستيلاء على البصرة لتأمين قواته في الأحساء ونفوذ محمد علي في البحرين والكويت ، والحصول علي المثلن والإمدادات

(١) لوريمر: المرجع السابق ص ١٥١٤.

(٢) د. رافت غنيمي الشيش: في تاريخ العرب الحديث ، ص ٧٠.

اللازمة لقواته ، فإن مناداته ليأذن له محمد علي في التقدم بقواته لغزو البصرة جاءت في وقت كان الموقف البريطاني بصفة خاصة والدولي بصفة عامة معاديًا لمشروعات محمد علي التوسعية ، وهذا يفسر اهتمام وزارة الخارجية البريطانية التي كان على رأسها اللورد (بلمرستون) الذي ظهرت معارضته لمشروعات محمد علي في الخليج العربي وخاصة في الفترة من عام ١٨٢٨م إلى عام ١٨٤٠م.

رابعاً: قطر:

تقع شبه جزيرة قطر في وسط الخليج العربي ، وتسكنها عدة قبائل منها ، بني النعيم وقبائل البوكواره ، وكانت قبائل بني نعيم تعارض امتداد نفوذ محمد علي وجاءت هذه المعارضة لأن رجال محمد علي اعتمدوا على سعد بن مطلق المطيري في امتداد نفوذ محمد علي ، وسعد بن مطلق عدو لقبائل بني النعيم ومقرهم الرئيسي واحة البريمي.

وعندما رفضت بعض عشائر بني النعيم دفع الزكاة التي طلبها منهم الشيخ عبد الله آل خليفة لحساب قوات محمد في الخليج في أوائل عام ١٨٤٠ أرسل محمد أفندي رفعت حاكم الأحساء بعض القوات النظامية يعاونها بدو (المخضبة) من بني هاجر لإحضار قبائل بني النعيم ، ولكن مصرع محمد أفندي رفعت في الأحساء بالقرب من الهفوف قد أوقف هذه الإجراءات^(١).

وبالنسبة لقبائل (البوكواره) فقد كانوا يقيمون بمدينة (الفويرط) كغيرهم من القبائل التي تسكن شبه الجزيرة القطرية كانوا يدفعون الزكاة للشيخ عبد الله آل خليفة حاكم البحرين لحساب قوات محمد علي في المنطقة ، ولكن عندما اشتد جباة شيخ البحرين عليهم في جمع الزكاة تحولت قبائل (البوكواره) للبحث عن حماية لهم من هذا العسف المحسوب على محمد علي ، وكان طبيعياً أن يتقدم الإنجليز بهذه الحماية.

وهكذا لم تدخل قوات خورشيد باشا الأرض القطرية ، كما لم يكن هناك مبعوث خاص من خورشيد باشا إلى قطر نظراً ؛ لأنه لم تكن قد تكونت بها وحدة وطنية تحت زعامة واحدة ، حيث كانت قطر تعيش في ظل انقسامات قبلية ، تخضع بعض القبائل القطرية للبحرين ، والبعض الآخر يخضع لآل سعود. وغير هؤلاء وهؤلاء قبائل لا تدين بالولاء لأحد.

خامساً: سلطنة عمان والساحل العماني:

حكم محمد علي مصر اعتباراً من شهر مايو عام ١٨٠٥م عندما صدر له أول فرمان

(١) لوريير: المرجع السابق ص ١٢٠٧.

سلطاني، ثم صدر له في عام ١٨٠٦م ما عرف بفرمان التثبيت من سلطان الدولة العثمانية، وفي نفس هذا العام الأخير تولي سعيد بن سلطان البوسعيدي حكم سلطنة عمان مسقط، وفي الوقت الذي اتجه فيه محمد علي بأنظاره إلى مشيخات الخليج العربي وأواخر الثلاثينيات من القرن التاسع عشر كان سعيد بن سلطان يتجه لبناء ملك له ولأسرته في ساحل الزنج (زنجبار) بشرق إفريقيا.....

ورغم أن المراسلات بين الرجلين محمد علي وسعيد بن سلطان كانت قليلة، ولم يحدث لقاء بينهما، فإنه كان هناك تعاون محدود في عدة مجالات كاستعانة سعيد بن سلطان ببعض الخبرات العسكرية من مصر للخدمة في مسقط وعدم اصطدام مطامع الطرفين بالنسبة للبحرين موضع اهتمام كل منهما، ومهادنة سعيد بن سلطان لآل سعود واستخدام محمد علي لبعض أمراء آل سعود وبعض رجالهم لتحقيق مطامحه.

وقد اعتمد خورشيد باشا في تحقيق مطامع محمد علي على رجل السعوديين هناك سعد بن مطلق المطيري والذي يعمل باسم خالد بن سعود أمير الدولة السعودية المشمولة بحماية ونفوذ باشا مصر. وقد حمل سعد بن مطلق رسائل إلى زعماء ساحل عمان وإلى سلطان مسقط بهدف تقديم الزكاة والاعتراف بنفوذ آل سعود بالتعاون مع خورشيد باشا.

ولكن سعيد بن سلطان رغم أنه أظهر رغبة في السيطرة على البحرين ومال إلى تسويق سياسته مع سياسة وإلى مصر محمد علي في الجزيرة العربية إلا أنه تراجع عن ذلك بسبب موقف العداء الذي أظهرته السلطات البريطانية نحو تواجد قوات محمد علي في منطقة الخليج العربي وعندما أتي من موقف بريطانيا المعادي لنفوذ محمد علي في شرقي الجزيرة العربية أخذ موقفها وبالنسبة للساحل العماني فقد سعى سعد بن مطلق المطيري من مقر أقامته بواحة البريمي أن يمد نفوذ خالد بن سعود المشمول بحماية قوات محمد علي إلى مناطق الساحل العماني خاصة أبو ظبي والشارقة ورأس الخيمة وقد رحبت مشيخات القواسم في الشارقة ورأس الخيمة بسعد بن مطلق كناهب عن والي مصر لأنها كانت تميل منذ عهد الدولة السعودية الأولى إلى الدعوة الوهابية^(١).

وتبعاً لذلك فقد سمح الشيخ سلطان بن صقر القاسمي حاكم الشارقة لسعد بن مطلق المطيري أن يقيم في الشارقة بعد وصوله إليها في مارس عام ١٨٢٩م وقد وضع الشيخ سلطان تحت إمرته بيتاً حصيناً وقلعة ليقيم فيها.

(١) د. صلاح العقاد: مرجع سابق ص ١٢٨.

ومن الشارقة أخذ سعد بن مطلق المطيري بياشر نشاطه لخدمة أهداف محمد علي في منطقة الخليج فاستطاع عقد تحالف مع الشيخ خليفة حاكم أبوظبي الذي رحب بالتعاون مع رجال محمد علي رغم معارضته السابقة لتقدم السعوديين إلى البريمي.

ومن الشارقة أيضاً حاول سعد بن مطلق المطيري استخدام وساطة حاكم الشارقة الشيخ سلطان لفتح صفحة جديدة مع قبائل (بني النعيم) في البريمي لينضموا إلى منطقة نفوذ محمد علي، ولكن بسبب وجود خلافات شخصية بين بني النعيم وبين سعد بن مطلق الذي اتهمهم بقتل والده - مطلق المطيري - لم تتجح الوساطة واستند بني النعيم على تأييد الإنجليز في وقوفهم ضد نفوذ محمد علي الذي يسعى لنشر عدوهم سعد بن مطلق^(١).

وكان لأسلوب سعد بن مطلق في إنذار القبائل التي ترفض الأنصياح لأوامره نتائج واضحة في فشل مهمته في منطقة الساحل العماني ذلك إن الإنجليز تدخلوا لحماية قبائل بني النعيم وغيرها لحمايتها من تهديدات سعد بن مطلق فقد قام (ميتلاند) قائد عام البحرية البريطانية في الخليج بزيارة للساحل العماني المتصالح في فبراير عام ١٨٣٩م وحصل على تعهدات من شيوخ قبائل الساحل بعدم إقامة أية علاقات ودية مع مبعوث قوات محمد علي (سعد بن مطلق).

كما أن المقيم العام البريطاني في الخليج العربي الكابتن (هينيل) زار ساحل عمان في يوليو ١٨٣٩م، وأدرك أن شيوخ أبوظبي ودبي وأم القوين والشارقة يميلون إلى التعاون مع محمد علي وحصل على تعهدات خطية من شيوخ أبوظبي ودبي وأم القوين والشارقة وحاكمها سلطان بن صقر القاسمي الذي كان أكبر ميلاً للتعاون مع مصر محمد علي، كما حصل على تأييد السياسة البريطانية الرامية إلى الأفراد بالنفوذ في الخليج العربي ومعاربة التوجه العثماني باسم محمد علي.

ونظراً لتخوف (هينيل) من سلطان بن صقر القاسمي من أن يتقلب لمناصرة نفوذ محمد علي فقد كبله بشروط أخرى أكثر صرامة، كعدم إجراء أية علاقات أو مراسلات أو اتفاقيات مع محمد علي باشا وإلى مصر أو أنصاره أو أية قوة أجنبية أخرى قبل موافقة الحكومة البريطانية. كما أظهر استعداد إنجلترا لحماية هذه المشيخة وغيرها وإمدادها بالأسلحة والذخائر بشرط استخدامها ضد تقدم قوات محمد علي، وكل ذلك دليل على خشية الإنجليز من الخطر المصري المزعوم في الجزيرة العربية.

وقد نجح الكابتن (هينيل) في ذو القعدة ١٢٥٥هـ الموافق يناير ١٨٤٠م في إقناع شيوخ

(١) د. رأفت الشيخ: العرب، دراسات في التاريخ الحديث والمعاصر ص ٨٤.

الظواهر بالتجمع في تحالف دفاعي مع الشوامس وآل نعيم وجميع القوى المحلية في المنطقة ، كما نجح في تصفية الخلافات فيما بينهما لتفريغ اللوقوف ضد سعد بن مطلق وسادته من آل سعود ويأشأ مصر ، وعندئذ أدرك سعد بن مطلق المطيري أنه لا قبل له على مواجهة الموقف ، فأرسل إلى خورشيد يخطره بحقيقة الموقف ، ويخطره بأنسحابه إلى الأحساء ولم ينتظر وصول الأمدادات التي طلبها والتي كان خورشيد قد أعدها فعلاً لإرسالها لتحقيق أهدافه في ساحل عمان. وهكذا بدأ التوجه العثماني من خلال محمد علي وأسرته في الجزيرة العربية بناء على طلب الدولة العثمانية خلال عشرين سنة تقريباً من ١٢٢٦ - ١٢٤٧ هـ الموافق لأعوام ١٨١١م - ١٨٢١م ، عندما بدأ الصدام بين محمد علي والدولة العثمانية علي أرض الشام ، ومن ثم بدأ توجه محمد علي في الجزيرة العربية وفي ساحل الخليج العربي يأخذ اتجاهاً شخصياً لتحقيق أهداف محمد علي لحساب ملكه هو لا ملك الدولة العثمانية والسلطان العثماني وكان يمكن أن يقدر لتوجه محمد علي في الجزيرة العربية أن يستمر لولا موقف انجلترا بصفة خاصة والتي سعت حتى أنهت على كثير من مناطق سيطرته فانسحبت قواته من الشام ومن كل شبه الجزيرة العربية بموجب معاهدة لندن عام ١٨٤٠م.

الفصل الخامس

مدحت باشا

نشاطه وأفكاره الإصلاحية.

الفكر الاستراتيجي عند مدحت باشا.

مدحت باشا في العراق:

أعمال مدحت باشا في العراق.

حملة مدحت باشا على الأحماء.

مدحت باشا نشأته وأفكاره الإصلاحية

ولد مدحت باشا في اسطنبول في شهر صفر سنة ١٢٣٨ هـ الموافق ١٨٢٢ م، والده القاضي الحاج حافظ محمد أشرف، وقد سماه والده اسمًا تغير فيما بعد. كان الاسم الذي سمي به هو أحمد شفيق، وقد حفظ القرآن الكريم وهو في سن العاشرة، فصار اسمه بعد ذلك حافظ شفيق، وقد تعلم مبادئ الإنشاد، فأدخله عاكف باشا رئيس الكتاب وناظر الخارجية إلى الديوان الهمايوني فتعلم الخط الهمايوني المخصوص بهذا القلم في ستة أشهر. وكيف أصبح اسم أحمد شفيق أو حافظ شفيق إلى اسم مدحت؟

لقد كانت العادة المتبعة بالنسبة للذين يتخرجون من الديوان الهمايوني بتوسيم المتخرج باسم خاص، فسمي حافظ شفيق باسم مدحت الذي غلب على الاسم القديم من عام ١٢٥٠ هـ الموافق ١٨٢٤ م، وقد درس مدحت العلوم العربية والدين الإسلامي واللغة العربية واللغة الفارسية في مسجد الفاتح باسطنبول وغيره من الجوامع، إلى جانب النحو والمنطق والفقه والحكمة^(١). وقد شغل مدحت عدة وظائف في الحكومة، كان منها وظيفة في قلم مكتوبي النصدارة، ووظيفة رفيق لكتاب تحريرات الشام، وفي عام ١٢٦١ هـ الموافق ١٨٤٥ م، عين كاتباً لديوان سامى باشا بولاية قونية، وقد حصل في عام ١٢٥٩ هـ الموافق ١٨٤٣ م على رتبة خوجة وترجع في الوظائف وترقى بها حتى صار عام ١٢٦٧ هـ الموافق لعام ١٨٥٠ م رئيساً للخلفاء وهي رتبة التمايز، وقد عينه الصدر الأعظم في عام ١٢٦٩ م الموافق لعام ١٨٥٢ م رئيساً لمجلس "الولاء" فأثبت في هذه الوظيفة كفاءته وحبه رشيد باشا، وعالى باشا، ورشدى باشا، وأمثالهم من أقطاب الدولة ووزرائها.

وقد لاقى مدحت العنف من بعض المسؤولين مثل محمد باشا القبرصلى الذي تعين في منصب الصدر الأعظم عام ١٢٧٠ هـ الموافق ١٨٥٣ م، فابتعد مدحت إلى البلقان لمواجهة عصابات الأشقياء التى ملأت ولايات الرومىلى، ثم عاد إلى اسطنبول بعد عزل الصدر الأعظم محمد باشا القبرصلى وتعيين رشيد باشا ومع ذلك وجهت إليه اتهامات كاذبة أثبتت التحقيقات براءته منها.

وبعد ثبوت براءة مدحت أفندى تم تكليفه بالتحقيق في مخالفات بعض الولايات العثمانية، سواء في حلب، وألبغار، ونجح مدحت في تحقيق الأمن والاستقرار في تلك

(١) يوسف كمال بك حنّانة، ود. صديق الدماوجي: مدحت باشا: حياته - مذكراته - محاكمته، الدار العربية للموسوعات، بيروت ٢٠٠٢ م، ص ٩ - ١٠.

البلاد بعد إزالة المظالم التي اشتكى منها الأهالي وتحقيق العدالة. وقد لقي التقدير من الوزراء، مما أثار عداوة البعض من الوزراء ضد مدحت، مما أثر في نشاط مدحت أفندي وثبط همته، وتوفي رشيد باشا وتأثر مدحت أفندي لوفاته أيضاً وعزم على السياحة في أوروبا عام ١٢٧٤هـ الموافق ١٨٥٧م. وقد تعلم اللغة الفرنسية أثناء زيارته لباريس ثم زار لندن وفيينا وبلجيكا. ووقف على أسرار ترقى الأوروبيين وتقدمهم. ثم عاد إلى اسطنبول وترقى رئيساً لمجلس 'الوالا'. وفي عام ١٢٧٧هـ الموافق ١٨٦٠م طلب محمد باشا القبرصلي الذي عاد صدرًا أعظم من السلطان عبد المجيد توجيه رتبة الوزارة لمدحت أفندي وعين واليًا لولاية 'نيس' وكانت هذه بادرة من الصدر الأعظم طيبة تجاه مدحت، وقد أصدر السلطان القرار المطلوب. وقد نجح مدحت في وظيفته نجاحًا كبيراً حيث أفضّل إلى حد كبير دسائس روسيا في بلاد البلغار وغيرها من بلاد البلقان.

وفي عهد السلطان عبد العزيز (سنه ١٨٦١، ١٨٧٦م) توالى على الدولة المشاكل الخارجية والدخلية وقد استعان السلطان عبد العزيز برجله محمود نديم باشا صدرًا أعظم. وكان الناس يعزّون إلى محمود نديم باشا المساوئ والمظالم التي يعيشون فيها، وكان السلطان يؤيده مما دفع الناس إلى المطالبة بخلع السلطان عبد العزيز لإنهاء استبداده وبسبب مساوئ حكم الصدر الأعظم، وفي نفس الوقت اشتعلت الثورات ضد الحكم العثماني في كل من أدرنة واليوسنة والهرسك والبلغار. أين مدحت باشا في خلال هذه الأحداث؟ عندما ثارت ثائرة الناس ضد محمود نديم باشا لجأ إلى الفرار فصدر قرار السلطان عبد العزيز بعزله وتعيين رشدي باشا الكبير صدرًا أعظم وصدرت إرادة سلطانية أيضاً تقضي بإحضار حسين عوني باشا من مدينة "بروسة" وتعيينه بوظيفة سر عسكر وتعين مدحت باشا في الوزارة بوظيفة عضو في المجالس العالية ومع ذلك فإن السلطان عبد العزيز في السنين الثلاث الأخيرة لم يسمع نصيحة مخلص ومن هنا انتشرت الشائعات بعزم الأمة على خلع السلطان عبد العزيز فأرسلت والدته "جوهر آغا" إلى مدحت باشا تطلب منه المشورة.

كانت تلك الاستعانة من أم السلطان عبد العزيز دافعاً لمدحت باشا لكي يقدم أفكاره الأصلحية. فأسرع بكتابة لائحة ضمنها الأسباب التي أوقعت الدولة في مأزق الأزمات، وختمها بوجوب إصدار قانون يكفل للأمة حق المساواة ويجعل النظار مسئولين عن أعمالهم لتلافي وقوع الثورة، ولكن السلطان عبد العزيز رفض هذه الأفكار، مما جعل كلاً من مدحت باشا، وحسين عوني باشا ورشدي باشا وخير الله أفندي على أحضار ولي العهد في التاسع من شهر جمادى الأولى عام ١٢٩٣هـ الموافق ١٨٧٦م إلى الباب الهمايوني لإجلاس

على العرش. باسم السلطان مراد ، وقد انتحر عبد العزيز في اليوم السادس لخلعه وكانت فرصة مدحت ورفاقه من الاصلاحيين لتخليص الدولة من أزمتها واتخاذ مسلك ثابت للإدارة والدواء الوحيد لهذا الداء هو اتباع قواعد الشورى بتأسيس حكومة دستورية يعيش فيها أفراد الأمة أحراراً متساويين. ويذكر مدحت أن هذه المسألة قد ارتسمت في فكرى حين كنت ولياً على "الطونة" فكتبت قانوناً موافقاً لروح العصر، وحين وقت العمل به وقد جلس السلطان على كرسي أجداده وهو عازم على تأسيس حكومة شورية فزاد انتشار فكرة الشورى بين الأحرار، وقررنا تشكيل مجلس بعد الانتهاء من حفلات الجلوس والعمل بقراراته بعد البت فيما يجب أخراؤه لإعلان الشورى.

ويضيف مدحت باشا بأن خطبة السلطان الجديد (مراد) ذكرنا فيها أن الحكومة تفكر في إحلال الشورى محل الاستبداد وإن أفراد الدولة العلية سيتساوون في الحكومة الدستورية. والدستور يعلنه الملوك، ولكن السلطان (مراد) قد أصيب بمرض خطير، فلم يتمكن من إعلان الدستور، ورغمًا عن كل هذا فقد اشتغل موظفو الحكومة بالتخلص من الكوارث الداخلية والخارجية، وكنا نعلم أن الخلاص من المشاكل متوقف علي وضع القوانين الدستورية. وقد انتهزت فرصة اجتماعنا في الباب العالي الوزراء وعدد من العلماء فأخرجت من جيبى صورة القانون الأساسي وعرضتها عليهم فقرروا باتفاق الآراء تبديل بعض مواد وجعلها موافقة لروح العصر وإناطة أمر تبديلها بلجنة تكون تحت رئاستي. وكان بعض أعضاء البيت المالك حاضرين فأعطينا لكل واحد منهم صورة من هذا القانون^(١).

وفي يوم الخميس الموافق للحادي عشر من شهر شعبان عام ١٢٩٣هـ الموافق ١٨٧٦م قرر النظار والعلماء بالاتفاق معاً تولية عبد الحميد عرش الخلافة والسلطنة باعتباره كان ولياً للعهد للسلطان مراد، وقد رحب عبد الحميد الثاني بالقانون الأساسي "الدستور" وأعلن أن تخليص الدولة من مشاكلها يتم من خلال إعلان الدستور وتنفيذه، وكان هناك معارضون لإعلان الدستور. بينما كان الاصلاحيون ومنهم مدحت باشا يسعون لإعلانه خاصة بعد أن تحقق النصر في الصرب في الخارج ضد الصرب.

وفي ١٩ يناير عام ١٢٩٣هـ الموافق ١٨٧٦م أصدر السلطان عبد الحميد الثاني قراراً بتعيين مدحت باشا صدرًا أعظم، وتمت مراجعة مواد القانون الأساسي "الدستور" وأرسل المشروع للسلطان عبد الحميد الثاني الذي أصدر الإرادة السنية فصدر الخطأ الهمايوني القاضي بإعلان الدستور في السابع من شهر ذي الحجة سنة ١٢٩٣هـ الموافق ١٨٧٦م في

(١) المرجع السابق ص ٢٢ - ٢١.

ميدان الباب العالي بحضور الجمهور المحتشدة، ووزعت نسخ من الدستور في جميع أنحاء الدولة مما أثار الفرح في نفوس الناس.

وقد بدأت الانتخابات النيابية في الولايات، وقد ابتهج الناس بالانتخابات وتطلعوا إلى مجلس المبعوثان، ولكن حدث في عام ١٢٩٤هـ الموافق ٢٤ يناير لعام ١٨٧٧م صدر قرار السلطان بخلع مدحت باشا من منصب الصدارة العظمى وإبعاده إلى أوروبا في لندن، باريس فيينا حتى صدر عفو سلطاني عن مدحت باشا والسماح له بالإقامة مع عائلته في جزيرة كريت الذي وصلها مع العائلة في غرة من شهر شوال عام ١٢٩٥هـ الموافق ١٨٧٨م. ومن كريت صدر قرار سلطاني بتعيين مدحت باشا والياً على سوريا لإصلاح الأحوال بها كما سبق وأصلح أحوال ولايات الطونة وبغداد وقد أدى الدور الاصلاحى المنوط به خير أداء، ولكن الوشايات والدسائس سواء في بلاد الشام أو في اسطنبول، فصدر فرمان بنقل مدحت باشا من بلاد الشام إلى أزمير في أواسط شهر رمضان سنة ١٢٩٧هـ الموافق ١٨٧٨م. حتى تم القبض على مدحت باشا في يوم الاثنين ٤ مارس وحوكم في السراى وصدر الحكم عليه بالموت، وصدر قرار بنفيه ورفاقه رشدى باشا ومحمود جلال الدين باشا ونورى باشا إلى سجن مدينة الطائف حيث تم التخلص منهم هناك^(١).

هل كان مدحت باشا مصلحاً حقاً لأحوال الدولة العثمانية؟

اختلف المؤرخون حول شخصية مدحت باشا وسياسته الإصلاحية سواء في "نيس" بالبلقان أو في العراق والخليج العربي أو حتى في اسطنبول مركز الدولة العثمانية.

فيذكر عباس الغزاوى في كتابه: تاريخ العراق بين احتلالين، وأن مدحت باشا كان توجيهه للإصلاحات كان مرضياً، ويكفي أنه وجه وعمل واستخدم المواهب، كما حاسب على الإهمال والتراخي، وتغلب على الأهواء والتيارات المتعارضة فآخذ بناصيتها وعمل بما لم يسبق إليه^(٢).

ويذكر الدكتور عبد العزيز نوار: إن مدحت باشا أحيا روح الإقبال على العمل في ميادين لم تكن مطروقة من قبل، وأطلق بذلك طاقات كانت مكبوتة، وكشف للناس عن إمكانيات كانت واسعة احتاجت إلى الحل وإلى المتابعة، ونتيجة لذلك ظلت ذكراه عطرة إلى أيامنا هذه.

ويضيف الدكتور عبد العزيز نوار بأن مدحت باشا قام بتطبيق النظم الحديثة،

(١) لمرجع السابق ص ٣٧ - ٦٢.

(٢) عباس الغزاوى: تاريخ العراق بين احتلالين، ص ٧ بغداد ١٩ ص ١٦٦.

وهذه وحدها مشكلة استعصت على معظم الولاة من قبله، ونظم الإدارة، وضرب على يد المرتشين، وعنى بالحياة الاجتماعية والصحية، وكانت من الأمور المهمة، فحضر مثلاً في هذه الناحية بأن الشرقي لا يقل عن الغربي إقبالاً على هذه الأساليب من الحياة المتطورة، وكما قام بواجبه - على قدر استطاعته - نحو أهل العراق وفي حكومته حقها، فقدم لها مبالغ من الأموال لم يقدمها وال من قبل^(١).

أما أن وولفرد بلنت An and Wilfred Blunt في كتاب تاريخ الاحتلال الإنجليزي لمصر. فقد وجها نقداً شديداً لمدحت باشا حيث أنه وضع من الخطط ما لم يكن هو بقادر على تنفيذها... كما أن مدحت باشا في رأى ويلفرد بلنت، لم يكن ممتازاً بأي شئ في مظهره سوى أنه كان فخوراً مختالاً، ولم أجد في محادثتي معه أشياء لقائنا بدمشق عندما كان والياً عليها، في موضوع تجديد تركيا وإصلاحها أى عمق في أفكاره، والواقع أنه كان أكثر من الأتراك في استنبول احتقاراً لكل ما هو عربي^(٢).

ونحن نعتقد أن هجوم آن وولفرد بلنت على مدحت باشا مرجعه أنه كان من أشد أعداء النفوذ الأجنبي في ولايات الدولة العثمانية، بينما دائرة المعارف البريطانية أشادت بإصلاحات مدحت باشا، حيث أن إصلاحات مدحت باشا في العراق مثل إصلاحاته في 'نيس' كانت ذات نتائج حاسمة، وأنه لقي من المتاعب في العراق ما لقيه في 'نيس'^(٣).

ويرى الدكتور عبد العزيز نوار: أن النقد الرئيس الذى يوجه إلى مجهودات مدحت هو أنه كان تركياً في تفكيره، وكانت إصلاحاته تستهدف إنقاذ رعية الدولة العثمانية والحكومة في استنبول من الهاوية التى كانوا ينحدرون إليها، ولكن لم يعن باشتراك العرب والأكراد إشراكاً فعلياً في توجيه أمور البلاد أو في تدريبهم على مسئوليات الحكم، فظلت الإدارة تركية، وظلت المدارس تعلم بالتركية، حيث أن بواكير الحركة العربية في العراق أخذت تظهر في البلاد لافي أواخر القرن التاسع عشر - كما هو معروف - ولكن منذ النصف الأول من القرن التاسع عشر^(٤).

ومهما يكن فإن لمدحت باشا سمعة كبيرة في العراق، وأهمية لدى مؤرخي تاريخ العراق، فضلاً عن أن مدحت نفسه شخصيته لعبت دوراً كبيراً في تاريخ الدولة العثمانية ابتداء من النصف الثانى من القرن التاسع عشر، وقد وصفه البعض بأنه مصلح العراق،

(١) د. عبد العزيز نوار: تاريخ العراق الحديث ص ٤٤١.

(٢) وولفرد بلنت ترجمة: تاريخ الاحتلال الإنجليزي لمصر، القاهرة ١٩ ص ١٢٢.

(٣) The Encyclopedia Britannica, 14ed, Vol. 51, P. 456.

(٤) د. عبد العزيز نوار: المرجع السابق ص ٤٤١.

كما وصفه آخرون بأنه أبو الدستور العثماني^(١).

وهذا يسوقنا إلى ذكر حقيقة عن الحكم العثماني عامة وسياسة مدحت باشا للبلاد التي تولي عليها، حيث كان اهتمام الحكم العثماني عسكرياً أكثر منه مدنياً واقتصرت عناية العثمانيين على بعض المدن الساحلية أو الكبيرة التي تدر دخلاً كبيراً، ولذلك لم تنتشر الولايات في أيامهم، بل بالعكس تجمدت حيث كانت مما جعلها مسرحاً للفوضى وسوء الحكم، ولما ضعفت الدولة العثمانية إلى حد استئثار الكثيرين في ولايات الدولة العثمانية بالسلطة محلياً قامت الثورات والحركات العصبية والقبلية التي تطالب بالاستقلال عن الدولة العثمانية.

ويذكر أنصار مدحت باشا أنه لو بقي مدحت باشا في خدمة الدولة العثمانية ولم يزل ولم يحاكم ولم يقتل، لأصبحت تركيا اليوم من أكبر بلاد العالم من حيث العمران والثروة والقوة والمنعة؛ لأن الرجل كان يشبه "اللورد كرومر" و"غميتا" و"بسمارك" وغيرهم من عظماء الرجال، ولو قسنا أعماله وأعمال غيره من الرجال لرأينا الفرق كبيراً.

ويضيف هؤلاء المناصرون قولهم: إن مدحت باشا كان إذا فكر في أمر أقدم عليه من أول يوم، وأبتدأ بإجرائه بعكس رجال الدولة العثمانية الذين يقضون أوقاتهم بإحضار اللوائح وشرب القهوة والشاي، ولا يعملون عملاً إلا بعد مذكرات طويلة، وانقرارات التي تجلب الصداع.

وأضاف هؤلاء المناصرون لمدحت باشا تقریظاً في أوصافه ومناقبه، بأنه لم يسمع أحد أن مدحت باشا مكث شهراً أو شهرين لإحضار لائحة، بل رأى الناس السفن تملأ بالأسلاك بعد توليته مسند الصدارة بأسبوعين، وسألوا عن السبب فقيل لهم أنه عازم على مد خط التلغرافي بين الشام والحجاز، ورأوا بعد ذلك بأسبوع المهندسين يتوجهون إلى طرابلس الشام وإلى بغداد لترسيم خريطة خط بغداد الحديدي.

رأى الناس رجالاً في يده المسبحة، يقرأ الأوراد، ويصلي الأوقات الخمس، ولم يتعلم اللغة الفرنسية بعد أن جاوز سن الأربعين، وتعلم في أيام صباه في مدارس الفاتح، وقرأ دروسه على المشايخ، ولكن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء^(٢).

وجاء مقتل مدحت باشا في سجن الطائف بالحجاز من السلطان العثماني عبد الحميد

(١) د. عبد العزيز نوار: نفس المرجع، ص ٢٥٢.

(٢) مدحت باشا: حياته / مذكراته / محاكمته: المرجع السابق ص ٢٨٨ - ٢٨٩.

الثاني في ليلة الخميس ١٢ رجب ١٢٠١ هـ الموافق ٢٠ أبريل ١٨٨٤ م^(١) وبذلك أسدل الستار على حياة رجل من رجالات الدولة العثمانية الإصلاحيين، بل أظهر هؤلاء الرجال وأقدرهم، ولكن الوشائيات والاستبداد كانوا من وراء التخلص منه، وبذلك فقدت الدولة العثمانية تنفيذ الاستراتيجية الواضحة التي تبناها مدحت باشا ليس في اسطنبول أو في أوروبا فقط، بل وفي المشرق العربي، الخليج، والجزيرة العربية، والعراق، والشام.

مدحت باشا: حياته - مذكراته - محاكمته

قال نجل المرحوم مدحت باشا علي حيدر بك ما ستأتي ترجمته بالحرف الواحد "بعض كلمات"

أقدم إلى أبناء وطني في يوم عيدنا الملي أثر والدي وقد ذكروه بعض الذكر أو لم يذكروه ليكون عبرة لهم.

لما تمايل الوطن إلى سقوط في دركات الحضيض لفقدان العدل وسوء الإدارة حاول بتأسيس حكومة الاخوة والمساواة قجاهد ٤٥ سنة إلى أن أفتى حياته وسكن لحده. هذا الكتاب هو أول خطوة أخطوها لإثبات براءته التي سأسعى لتحقيقها رسمياً.

كتب والدي هذا الأثر في قلعة الطائف أمام مشكل وهو محاط بالجواسيس فكان يكتب السطر أو السطرين ويترك الكتابة إذا سمع وقع قدم أو صوت إنسان.

كتبه وليس معه رفيق يستشيريه أو كتاب يلجأ إليه ورغمما عن فقدان كل الوسائل اللازمة لكتابة التواريخ خدم به وطنه أيضاً في أواخر أيامه وأودعه وقائع حياته السياسة والإدارية ويرأ نفسه من الحكم الذي ألصقه به الملك المستبد وأعوانه الأراذل الجبناء وكان قد أرسل قسماً من هذا الأثر إلى عائلته في أزمير فحفظته عندي كتذكارات مقدس واستخرجت منه الكتاب الذي قد نشرته في أوروبا وعدد صفحاته (١٤٣) وزدت عليه بعض المواد المأخوذة من غيره.

وكان - رحمه الله - قد صرف النظر عن إرسال متماماته لانقطاع الرسائل المنبئة بوصول ما بعث به من مقدمات ومع كل ذلك فقد رأى وجوب إيجاد نسخ متعددة منه فاستكتب خير الله أفندي نسختين وحفظ النسخة الأصلية في بعض خبايا السجن ولكنه أخرجها قبل قتله بلية لسبب لا أعلمه فأخذها الجلادون ولعلمهم أرسلوها إلى عبد الحميد وأرسلت إحدى النسخ المكتوبة بخط خير الله أفندي إلى كمال أفندي شيخ تكية (بلاط) بواسطة

(١) نفس المرجع ص ١٤٩.

طوغله جى زاده مصطفى أفندي فلم يسلمها الأول إلى الثاني لليوم وسلمت الصورة الثانية إلى وصفي أفندي مدير أوراق الطائف بواسطة فخري بك فوضعها في صندوق من الحديد ودفنها إلى يوم إعلان الدستور.

أنشر اليوم أثرًا كتب بمهمة عالية وحفظ بشجاعة نادرة. أنشر منه اليوم (تبصرة وعبرة) وأذيله بملحق فمن المحررات المرسلة إلى عائلته يعلم القارئ ما قاساه المرحوم في سجنه وقد أضفنا إلى هذا القسم ما التقطاه من أفواه رفاقه الذين لا يزالون في قيد الحياة.

اعتمدنا في تفصيل مسألة خنقه على رسالة لرفيقه في سجنه خير الله أفندي (شيخ الإسلام الذي أصدر فتوى خلع عبد العزيز) وعلى أقوال المابينجي الثاني للسلطان عبد العزيز الذي قد رافق انفقيد وعائشه في سجنه وخلص من الأسر وعاد بعد إعلان الدستور. اليوم أنشر أثر رجل قد خنق بأمر السلطان عبد الحميد في غيابة سجن الطائف لأعيد ذكره المنسي بين محافل سرور الشعب. واشرك روحه في فرح الأمة التي كان يحبها ويفديها بالنفس والنفيس

علي حيدر مدحت باشا

١٠ تموز ١٣٢٥

مقدمة مدحت باشا

قال المرحوم عن نفسه في مقدمة كتابه المكتوب بخط يده.

طلب الكثيرون من محبي الوقوف على نشأة مدحت باشا ترجمته فنشرها مراراً باللغتين التركية والعربية ولكنها لم تكن وافيه لأن قسمًا منها كتب عن أحوال سنة ١٢٨٢ والقسم الثاني كتب عن الأحوال سنة ١٢٩٠ على أن خدمات مدحت باشا المشهورة قد ابتدأت بعد ذلك الزمان وخصوصاً سنة ١٢٩٣ أي من خلع السلطان عبد العزيز إلى سنة ١٢٩٩ فبيما بين هذين التاريخين تنحصر أهمية صحائف أحواله ولذلك قد طلب منه العديدون من رفاقه في سجن قلعة الطائف كتابة هذه الأسطر فلبى طلبهم وكتب ترجمته من يوم ولادته سنة ١٢٣٨ إلى سنة ١٣٩٨ ضمن هذه الترجمة وقائع الدولة السياسية وسمي الكتاب المحتوي على التفاصيل الشامل لأعظم الوقائع السياسية تبصره وعبرة.

فالواقع المسطور في هذا الكتاب يعرفها الواقفون على حركاته وأحواله وهم إلى اليوم في قيد الحياة والأوراق الرسمية الموجودة إلى يومنا في سجلات الحكومة تثبت ما له من الأيادي في خدماته المشهورة التي قد خدم بها الحكومة ٤٥ سنة بلا فاصلة فمن اشتبه في بعض محتويات هذا الكتاب فليراجع الأوراق الرسمية ليظهر له الحق.

وهنا مسألة يجب النظر إليها وهي أن ما كتب في السجن لم يحتوى على النمر الرسمية والتواريخ بالضبط لأن الأوراق الرسمية إذ ذاك بعيدة عن الكاتب ولبت الخطب قد بقي عند هذا الحد فقد كانت الكتب الدينية وأمثالها ممنوعة عنه وعن رفاقه وكانت مخابرة أولادهم وعائلاتهم ممنوعة أيضاً فضلاً عن التضييق والتعذيب فليعذر القارئ إذا وقف على بعض الخطأ والقصور.

مدحت باشا

الفكر الإستراتيجي عند مدحت باشا:

يتضمن الفكر الاستراتيجي لمدحت باشا ناحيتين، ناحية عسكرية، وناحية إدارية، وكلا الناحيتين متكاملتان، باعتبارهما ناتجتين من فكر واحد هو فكر مدحت باشا رجل الإصلاح في الدولة العثمانية، والذي تولى عدة وظائف قيادية في حكومة الدولة، وفي الولايات العثمانية في البلقان حتى تولى وظيفة ولاية العراق، ومن ثم اتجهت أنظاره نحو منطقة الخليج العربي لتنفيذ فكره الاستراتيجي الذي يخدم الدولة العثمانية في مواجهة النفوذ البريطاني الممتد من شبه القارة الهندية إلى مشيخات الخليج العربية، مستنداً إلى إصلاحات حققها في العراق، سواء في مجال الأراضي الزراعية، أو في مجال التنظيم الإداري، أو في مجال استخدام شط العرب كشريان للنقل البحري من العراق إلى مياه الخليج فالبحر العربي والمحيط الهندي، ثم إلى المحيطات المفتوحة.

قام الفكر الإستراتيجي لمدحت باشا في الناحية العسكرية على إيمانه بأن تنفيذ أية سياسة على الأرض يستلزم احتلالاً عسكرياً لتلك الأرض، ومن ثم وضع مدحت باشا خطته للقيام بحملة عسكرية لاحتلال الأحساء، وإذا تم له احتلال الأحساء ينطلق منها إلى بقية مناطق الخليج وإماراته، تعويضاً عما فقدته الدولة العثمانية في أوروبا من جراء حرب القرم التي انتهت سنة ١٢٧٣هـ / ١٨٥٦م.

قامت خطة مدحت باشا العسكرية بإعداد حملة عسكرية تتوجه من البصرة الميناء العراقي على شط العرب للتوجه نحو الأحساء، وقد حرص مدحت باشا على تحقيق هذا الغرض بعد توفر عدة عوامل هي:

- ١) إعداد القوة العسكرية من حيث الرجال والعتاد.
- ٢) اللجوء إلى السرية التامة سواء في مرحلة الإعداد أو مرحلة التنفيذ.
- ٣) الاستعانة بالكويت، حاكما وموانئ، وسفناً.
- ٤) جمع المعلومات عن منطقة الأحساء، شعباً، وإمكانات اقتصادية.

كان اختيار مدحت باشا للقائد العام للحملة العثمانية إلى الأحساء القائد "ناهد باشا" بما يملكه من قدرات عسكرية وخبرات حربية، في حروب الدولة العثمانية في ميادين كثيرة في أوروبا وفي غيرها دفاعاً عن الدولة ثم جاءت الخطوة الثانية في تكوين الفرق والألوية التي ستشارك في الحملة والتي بلغ عدد أفرادها حوالي أربعة آلاف جندي، مزودين

بأسلحة متنوعة من بنادق ومدفعية ، وخيول وغير ذلك من الأسلحة ، إلى جانب إعداد البواخر التي ستبحر من البصرة في اتجاه الأحساء مروراً بميناء الكويت.

الفكر الاستراتيجي لمدحت باشا في الخليج العربي:

إذا كان لمدحت باشا استراتيجية نحو الخليج العربي امتداداً من ولايته على العراق ، فإن تلك الإستراتيجية هي إستراتيجية الدولة العثمانية وما هو إلا أداء وصاحب فكر أخذت به الدولة في الآستانة وكلفته بتنفيذه ، ومن هنا ارتبط الفكر الاستراتيجي لمدحت باشا في الخليج العربي برغبة الدولة العثمانية لتحقيق طموحاتها في تلك المنطقة خاصة وأن فكرة الجامعة الإسلامية بزعامة الدولة العثمانية - السلطان العثماني - التي روج لها السيد جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده وانطلقت من مصر في ستينيات القرن التاسع عشر كانت مبرراً لأن يتبنى السلطان العثماني الفكر الإستراتيجي لمدحت باشا في الخليج العربي^(١).

ويقوم الفكر الإستراتيجي لمدحت باشا نحو الخليج العربي والجزيرة العربية على الأسس الآتية:

(١) تطويق الجزيرة العربية من الجهة الشرقية بعد أن سيطرت على كل من الحجاز وعسير واليمن ، لكي تضمن سيطرتها المنفردة على كل شبه جزيرة العرب ولا تترك منه فراغاً تتسلل منه قوة أجنبية مثل بريطانيا امتداداً من الهند ، التي حاولت منذ أوائل القرن التاسع عشر السيطرة على مشيخات الخليج العربي وإماراته بتوقيع معاهدات الهدنة أو المعاهدات المانعة التي وقعها شيوخ الإمارات الخليجية مع ممثلي بريطانيا في الخليج وقبلوا فيها بشروط بريطانيا في عدم التسلح أو الاتجار بالرقيق أو القيام بعمليات الجهاد البحري الإسلامي ضد السفن الأجنبية ، أو التنازل لأية قوة غير بريطانيا عن أرض تمتلكها تلك الإمارات على الساحل العربي للخليج^(٢).

(٢) الاستفادة من اقتتاح قناة السويس للملاحة البحرية العالمية عام ١٨٦٩م (١٢٨٦هـ) ، في الربط بين العراق وإمارات الخليج العربية وبين اسطنبول ربطاً بحرياً يسهم في احكام السيطرة العثمانية على بلاد العرب امتداداً من البحر الأحمر إلى الخليج العربي ، بما فيها العراق ومصر واليمن وسلطنة مسقط وعمان إن أمكن لإبعاد التنافس الأوربي المتجه لبسط نفوذ الدول الأوربية في المنطقة بكاملها بالاستفادة

(١) إلياس الأيوبي: تاريخ مصر في عهد الخديو اسماعيل باشا ، القاهرة ، ١٩٣٣ ، ص ٢٣٦.

(٢) د. رافت الشيخ: تاريخ العرب الحديث ، القاهرة ٢٠٠٠م.

من افتتاح قناة السويس للملاحة^(١).

٣) تعيين مدحت باشا ، رجل الدولة القوى والملموح والياً علي العراق العثماني مع إطلاق يده بكل حرية في بسط نفوذ الدولة العليا في الاتجاه الذي يراه مدحت باشا مناسباً لاستراتيجية الدولة في المنطقة^(٢) ، خاصة بعد أن ظهر الصراع واضحاً في الإمارة السعودية بنجد والتمتدة إلي الأحساء بين أبناء فيصل بن تركي آل سعود : عبد الله وسعود ، ومن ثم يعمل مدحت علي أن يحل النفوذ العثماني المباشر محل آل سعود في حكم كل من الأحساء ونجد. حيث تعتبر الدولة العثمانية نجد وملحقاتها جزءاً من الدولة العثمانية المتسعة الأرجاء كالحجاز وعسير واليمن ، ومن ثم فعلى مدحت باشا منذ تولي حكم العراق أن يتبنى فكر رجال الإصلاح العثمانيين - وهو منهم - الذين كانوا يدعون إلى التوجه بأنظارهم إلى الأقطار الآسيوية لكي يعوضوا ما خسرتة الدولة في البلقان^(٣).

٤) قامت الإستراتيجية العثمانية في الخليج والجزيرة العربية التي ينفذها مدحت باشا باحتلال الأحساء بمنتهى السرعة ، خوفاً من التدخل البريطاني في المنطقة ، خاصة بعد أن تقدم البريطانيون من الهند بمساعدة الأمير سعود بن فيصل آل سعود في صراعه مع أخيه عبد الله ، عن طريق حاكمي مسقط والبحرين ، وأن نجاح البريطانيين في هذا المسعى سيضر بالاستراتيجية العثمانية في الخليج بل وفي العراق ، إلى جانب ادعاء مدحت باشا بأن نجد والأحساء تعيش حالة من الفوضى السياسية مما دفع بالأمير سعود بن فيصل إلى الاعتداء على القوافل التجارية العثمانية^(٤).

كما قامت إستراتيجية مدحت باشا بالاستيلاء على الأحساء وغيرها من إمارات الخليج العربي ، بالاعتماد على العيون "الجواسيس" في معرفة أحوال أهل الأحساء ، وتحركات الأمير سعود بن فيصل آل سعود في المنطقة ومراكز تجمع قواته وتحصيناتها ، حتى يستفيد من هذه المعلومات في اختيار طريق القوة العثمانية البرية المتجهة إلى الأحساء برّاً ، وتجنب غارات البدو ، ومجاهل الصحراء في تلك المنطقة ، وكذلك معرفة الموانئ التي يمكن أن ترسو فيها سفن حملة مدحت باشا.

كما أن مدحت باشا في إستراتيجيته في منطقة الخليج العربي كان يدرك أن

(١) محمد عرابي نغلة: تاريخ الأحساء السياسي ١٨١٨ / ١٩١٢م ، الكويت ١٩٨٠ ص ١٤٩.

(٢) عباس الغزاوي: تاريخ العراق بين احتلالين ، ج ٧ بغداد ١٩٤٩م ص ٢٧١.

(٣) د. عبد المميز نوار: تاريخ العراق الحديث.

(٤) د. عبد الفتاح أبو علي: دراسات في تاريخ الجزيرة العربية الحديث والمعاصر ، الرياض ١٩٨٦ ص ١١٢.

البريطانيين لهم نفوذ كبير في البحرين وقطر وإمارات الساحل العماني المهادر وسلطنة مسقط وعمان، ذلك النفوذ المعتمد على الاتفاقات مع تلك الإمارات العربية، ولم يبق من ساحل الخليج العربي إلا سواحل الأحساء بمذنها وإمارة الكويت، حيث كانت هذه غير مرتبطة بالبريطانيين بأية معاهدات، وبالتالي يمكن لمذحت باشا أن ينطلق من الكويت إلى الأحساء لتوسيع نفوذ الدولة العثمانية في منطقة الخليج العربي والجزيرة العربية، ومن ثم نجده يعلن في أبريل عام ١٨٧١م أن السيادة العثمانية أصبحت ممتدة لتشمل نجد، وأن حملة عثمانية ستزحف لتثبيت الأمير عبد الله بن فيصل آل سعود بصفته قائم مقام عثماني، وأعلن مذحت باشا أن الهدف من الحملة ليس الاستيلاء على نجد، بل لتوثيق الروابط القائمة بينها، بين نجد، وبين الدولة العثمانية، وكبح جماح الأمير سعود بن فيصل آل سعود، المتحالف مع البريطانيين - وإنهاء أعماله العدائية^(١).

٥) تمثلت الإستراتيجية العثمانية نحو الخليج العربي التي ينفذها مذحت باشا أيضًا في مد نفوذ الدولة من الأحساء إلى قطر التي كان آل ثاني يحكمونها بصفة شبه مستقلة عن ادعاءات البحرين عليها، بموجب معاهدة عام ١٨٦٨م التي وقعها الشيخ محمد بن ثاني "شيخ الدوحة" مع المقيم البريطاني في الخليج بأن شيوخ القبائل القطرية يتعهدون بدفع ما قيمته ١٥ ألف "قران" للمقيم البريطاني ليقوم بتسليمها لحاكم البحرين حتى يتوقف عن ادعاءاته بالسيادة على قطر، ومن ثم رأى مذحت باشا أن قطر لم تكن ضمن الإمارات الخليجية التي وقعت على اتفاق السلم الدائم مع البريطانيين عام ١٨٥٢م، ومن ثم أرسل مذحت باشا قوة تركية نزلت إلى شبه جزيرة قطر عام ١٨٧١م واعترفت بالشيخ قاسم "جاسم" بن محمد آل ثاني حاكمًا لقطر، وتم تعيين الشيخ قاسم بوظيفة قائم مقام عثماني، مع تعهد العثمانيين بعدم التدخل في الشؤون الداخلية في قطر تلك الشؤون التي كان يتولاها الشيخ قاسم بن محمد آل ثاني والاعتراف بآل ثاني حاكمًا لقطر.^(٢)

٦) واجه مذحت باشا المستبدين من الحكام في الأحساء، حيث كان هؤلاء الحكام يحكمون حكمًا استبداديًا يتسم بالظلم والجور، حيث استغل الموظفون العثمانيون السلطة في أيديهم وكبدوا الأهالي دفع ضرائب باهظة، وكان مذحت باشا - لكي يكسب الأهالي في الخليج - كان يقف في وجه هؤلاء الحكام المستبدين، ويحقق

(١) د. جمال زكريا قاسم: الخليج العربي، القاهرة ١٩٦٦ ص ١٨١.

(٢) د. رأفت غنيمي الشبخ: العرب، دراسات في التاريخ الحديث والمعاصر القاهرة ١٩٨٤م، والقران عملة فارسية خليجية.

في كل صغيرة وكبيرة، ولذلك استثنى القبائل من دفع الضرائب فيما عدا ضريبة العشور، ولذلك فإنه بعد رحيل مدحت باشا عاد الظلم والاستبداد من قبل الموظفين العثمانيين.

(٧) ونسأل ما هو موقف أهالي الأحساء وبقية إمارات الخليج من الاستراتيجية العثمانية التي رسمتها الدولة العثمانية ونفذها مدحت باشا في منطقة الخليج العربي، الأجابة أن الاستراتيجية العثمانية لم تكن موقفة لسببين رئيسيين هما:

(١) أن الدولة العثمانية لم تقي بوعدا لأهالي في منطقة الخليج العربي، مما أفقد الدولة ثقة الأهالي في سياستها، ومن ثم كان استياء الأهالي كبيراً وفرحوا كثيراً بانسحاب العثمانيين من الخليج.

(ب) اعتماد الدولة العثمانية على القوة العسكرية، وأهملت تحقيق العدالة الاجتماعية، وتحقيق مطالب الأهالي في توفير التعليم والصحة، أي أن الحكم العثماني اتصف بالعسكرية وليس بالحضارة التي لا توجد في القاموس العثماني آنذاك. مما جعل الأهالي ينفرون من هذه السياسة العثمانية.^(١)

(٨) جاء تعيين مدحت باشا لتنفيذ الاستراتيجية العثمانية نحو منطقة الخليج والجزيرة العربية بعد أن أدركت الدولة العثمانية أن التوسع غرباً في أوروبا لم يعد ممكناً، وأن السبيل الوحيد أمامها هو تقوية نفوذها في الخليج، خاصة بعد هزيمتها في بلاد البلقان أمام روسيا القيصرية. وهنا تبرز قيمة الدور الذي لعبه مدحت باشا كمنفذ لهذه السياسة العثمانية، خاصة وقد اكتسب خبرة كبيرة من تجربته الإدارية والعسكرية في بلاد "الطونة" إضافة إلى ما اكتسبه العراق في عهد ولاية مدحت باشا من استقرار. ومن المعروف أن العثمانيين كانوا يعتمدون في سيطرتهم على هذه المناطق على الوجود العسكري فيها، وكان مدحت باشا من مؤيدي ذلك الأسلوب.^(٢)

مدحت باشا في العراق:

كان العراق قد سقط في يد الصفويين^(٣) عام ١٥٠٨م وهم شيعة، وصادف هذا طلع

(١) عبد العزيز بن عبد الرحمن الشعلل: الوجود العثماني في منطقة الأحساء ١٨٧١ - ١٩١٤م، رسالة ماجستير غير منشورة ص ٢٨٨ كلية الآداب جامعة الزقازيق، عام ١٩٨٨م.

(٢) محمد بن عبد الرحمن عبد المحسن الأحاسني: تحفة المستفيد بتاريخ الأحساء في القديم والجديد، ص ١٦٨، لرياض ١٩٨٢.
(٣) ينسب الصفويون إلى الشيخ صفي الدين صاحب طريقة صوفية في أذربيل بأذربيجان من بين عدة طرق صوفية انتشرت هناك أثناء الاضطراب الذي هم إيران والعراق عقب سقوط دولة المغول الكبرى. وقد أصبح لهذه الحركة قوات عسكرية اتخذت لباساً للرأس عبارة عن تاج أحمر ذا اثني عشر ذؤابة كناية عن الاثني عشر إماماً، ولهذا أطلق عليهم العثمانيون « قزل باش» أي الرموس الحمراء د. محمد أنيس، الدولة العثمانية والشرق العربي.

العثمانيين إلى الشرق بعد أن اتسعت فتوحاتهم في الغرب، في أوروبا عبر البلقان، ووصلت إلى مداها، ومن هنا حدث الصدام بين الصفويين الشيعة والعثمانيين السنة على أرض العراق عام ١٥١٤م، وكانت العراق بذلك أول قطر عربي تدخله القوات العثمانية غازية.

وكان سقوط العراق في يد الصفويين على يد زعيمهم الشاه إسماعيل الصفوي الذي يعتبر المؤسس الحقيقي للدولة في إيران والذي استمر في الحكم من ١٥٠٠ إلى ١٥٢٤م. ويذكر بعض المؤرخين وعلى رأسهم المؤرخ البريطاني أرنولد توينبي Toynbee أن الشاه إسماعيل الصفوي مسئول عن تحول العثمانيين في فتوحاتهم نحو الأقطار العربية وهو التحول الذي أدى إلى صدام بين الصفويين الشيعة والعثمانيين السنة، وذلك بمحاولات إسماعيل إثارة العثمانيين بشتى الطرق.

ورغم انتصار القوات العثمانية بقيادة السلطان سليم الأول على القوات الصفوية بقيادة إسماعيل الصفوي في سهل جالديران عام ١٥١٤م ودخول السلطان سليم إلى العاصمة تبريز واستيلائه على أموال وكنوز الشاه ونسائه، فإن هذا الانتصار لم يمهّد لعقداء بين الفريقين، بل استمر طويلاً وكان العراق ميداناً للصراع والمعارك بين الطرفين: مما جعل العراق موزعاً توزيعاً متوازناً بين السنة والشيعة.

ورغم حملة السلطان سليم الأول لم يخضع العراق كله للحكم العثماني، بل خضع شماله فقط في الموصل وديار بكر، وحتى في هذه المناطق لم يكن الحكم العثماني مستقراً كل الاستقرار. أما العراق الأوسط والجنوبي فقط ظل في يد الإيرانيين^(١) وكان هذا الانقسام من أسباب استمرار الصراع بين الأتراك العثمانيين والصفويين، واستفاد المغامرون وقبائل الأكراد وحكام الولايات التركية المجاورة للدولتين من هذا الصراع لمصالحهم الشخصية، وفي عام ١٥٢٣م قاد السلطان سليمان القانوني العثماني حملة عسكرية استولى فيها على بغداد وانضمت البصرة آنذاك إلى العثمانيين طواعية حتى عام ١٦٣٣م عندما أعاد الصفويون الكرة واستولوا عليه وبقيوا به لمدة خمس سنوات وبذلك أصبح العراق كله تقريباً خاضعاً للدولة العثمانية إلى أن قام السلطان العثماني مراد حملة عسكرية عام ١٦٣٨م استولى بها على العراق وأعادته إلى حظيرة الدولة العثمانية^(٢).

ولم تكن حملة مراد على العراق آخر مراحل الصراع بين الإيرانيين والعثمانيين حول العراق، إذ أنه بعد سقوط الأسرة الصفوية في إيران علي يد نادر شاه عام ١٧٢٣م حاول هذا

(١) د. محمد أنيس: الشرق العربي في التاريخ الحديث والمعاصر ص ٢٨.

(٢) رأفت الشيب: في تاريخ العرب الحديث، القاهرة ١٩٧٥ ص ٦٢.

الشاه الجديد الاستيلاء على العراق ولكنه فشل، ثم أعاد الكرة من عام ١٧٤٣ إلى عام ١٧٤٧م عندما توفي نادر شاه، وعقدت بين إيران وتركيا معاهدة حددت الحدود التقليدية بين الدولتين مع دخول العراق في حوزة الدولة العثمانية، وبهذه المعاهدة انتهت فترة الصراع الطويلة بين الإيرانيين والعثمانيين والتي كان العراق ميدانها.

ومما يجب الإشارة إليه أن البصرة كان لها وضع خاص، فقد استولى عليها الفرس، الصفويون، أولاً في سنة ١٦٩٦م ثم تركوها بعد عامين، ثم أغار عليها نادر شاه عام ١٧٤٧م ثم ارتد عنها^(١)، وكانت البصرة بحكم موقعها على شط العرب على رأس الخليج مصدر اهتمام الدول الأوروبية، وقد استفادت العشائر العربية هناك من هذا الاهتمام إلى جانب استفادتها من الصراع الإيراني العثماني.

وفي ظل الصراع الإيراني العثماني حول العراق كانت حاجة الدولة العثمانية إلى إقرار الأمور في العراق دافعا لكي تظهر أسرة حاكمة تحكم العراق منذ أوائل القرن الثامن عشر وتستمر حتى عام ١٨٣١م. هذه الأسرة هي أسرة حسن باشا الذي عين والياً في عام ١٧٠٤م، وقد نجح حسن "في إخضاع القبائل العربية المتمردة ومن ثم لم يعد في استطاعة الباب العالي أن يستغنى عن خدماته"^(٢).

ظل حسن باشا في الحكم متخذاً من بغداد مقراً له ونادراً ما كانت كل أقاليم العراق تخضع لحكمه، إذ كانت الموصل والبصرة كثيراً ما يعلن حكامها عدم خضوعهما لباشوية بغداد، وبقى حسن باشا في الحكم حتى عام ١٧٣٤م حيث خلفه ابنه أحمد في الباشوية.

عاش العراق بعد حكم المماليك تابعا تبعية كاملة للدولة العثمانية، وحرص الولاة الذين حكموه باسم السلطان العثماني من عام ١٨٢١ إلى ١٩١٤م على إخضاع العراق للحكومة المركزية باستنبول والقضاء على آثار استقلال العراق الذي عمل له الباشوات المماليك وقد أدت سياستهم هذه إلى أن تصبح سلطتهم على العراق وهمية وضعيفة عجزت عن القضاء على القبائل العربية المتحاربة فيما بينهم أو المحاربة للباشوات الأتراك، وهذه القبائل ساندت محمد علي والي مصر الذي كان يطمح في ضم العراق إلى الكتلة العربية التي حرص على إقامتها في هذه المنطقة بعد أن ضم بلاد الشام والحجاز والسودان إلى مصر بصفة خاصة.

وكانت سلطة الباشوات الأتراك ضعيفة أيضاً في مواجهة أكراد شمال العراق الذين

(١) د. أحمد عزت عبد الكريم وآخرون: دراسات في النهضة العربية الحديثة، القاهرة ص ٢٢٠.

(٢) د. محمد أنيس: الدولة العثمانية والشرق العربي القاهرة ص ١٥.

يؤيدهم شاهات إيران، وقد استمرت الحرب دائرة بين الباشوات الأتراك وبين الأكراد من عام ١٨٣١ إلى ١٨٤٢م حتى عقدت في مايو عام ١٨٤٢ معاهدة أرضروم الثانية بين تركيا وإيران. حددت الحدود بين الدولتين تنازلت بمقتضاها إيران عن السليمانية ومناطق أخرى مقابل تنازل تركيا لإيران عن الساحل الأيسر لشط العرب ومناطق أخرى، ولكن هذه المعاهدة لم تنه الانتفاضات الكردية ضد الحكم التركي المباشر الذي بقيت سلطته وهمية.

وطبقاً لمنشور التنظيمات الخيرية الذي صدر في يونيو ١٨٥٦م انقسمت العراق إلى ثلاث إيالات: ولاية بغداد وولاية البصرة التي أنشئت عام ١٨٥٤م، وولاية الموصل التي أنشئت عام ١٨٧٩م^(١) وأعادت هذه التنظيمات تنظيم جهاز الدولة ولكنها لم تنه إساءات الموظفين وابتزازهم الأموال لمصالحهم الخاصة.

وقد شهدت العراق عهداً من الإصلاح في عهد ولاية مدحت باشا (١٨٦٩، ١٨٧١م)^(٢) حيث شمل الإصلاح نواحي متعددة كالتعليم ونظام الحجر الصحي، ومع ذلك بقي نظام "الطابو"^(٣). أو إدارة تسجيل الأراضي، من أهم الأعمال التي تمت على يد مدحت باشا وهو نظام كان يهدف إلى استقرار الفياثل في الأراضي الزراعية هذا إلى جانب اهتمامه بربط العراق بحرياً بكل من اسطنبول ولندن بعد أن فتحت قناة السويس للملاحة العالمية، وغير ذلك من مشروعات المواصلات لربط أجزاء العراق بعضها ببعض وربطها مع سوريا وتركيا، وإدخال الخدمة العسكرية، ولكن هذه المشروعات لم يقدر لها التنفيذ حيث نقل مدحت باشا عام ١٨٧١ إلى أدرنة.

وقد استمر أوضاع غير مستقر في العراق بسبب إنقسام العراق إلى سنة وشيعة استغله سلاطين آل عثمان لبقاء نفوذهم في العراق مع محاية للسنة العراقيين، وانقسام العراق إلى عرب وأكراد على استعداد للثورة مستمدين التأييد من قوى خارجية، وانقسام العراق إلى حضر وبادية مع اختلاف التكوين الثقافي والاجتماعي بين سكان المدن والقبائل

(1) Longrigg. Iraq 1900 - 1950, p. 10

وأربعة قرون من تاريخ العراق الحديث تأليف لونغريج، د. محمد أنيس الشرق الحريص ص ١٢.

(2) كان مدحت باشا في رئاسة شوري الدولة يسن القوانين ويحدث اللوائح، وكان من الواجب على الحكومة إحالة كل شيء على هذا المجلس، ولكنها لم تفعل بل كانت تصدر بعض القرارات قبل عرضها على شوري الدولة، فلم يقتل مدحت باشا أعمالها، وعزم على التوجه إلى إحدى الولايات، وصادف عزل تقي الدين باشا وإلى بغداد، فأظهر مدحت باشا مبه إلى تلك الولاية، فوجهت إليه وظيفة وإلى بغداد مع نظاره الفياثل السادس. مدحت باشا: حياته - مذكراته - محاسناته، إعداد يوسف كمال بك حياته ود. صديق الدملوجي، بيروت ٢٠٠٢م، ص ٢٢٢.

(3) يعني لطابو قيام إدارة التسجيلات ببيع أراضي الحكومة بأقساط صغيرة سهلة الدفع ومنع هذا الحق بصفة خاصة لشيوخ القبائل بحيث تسع قطعة الأرض القبيلة التي يتولون رئاستها وقد أدى هذا النظام إلى أن أصبح الكثير من شيوخ القبائل ملاكاً زراعياً وقطاعيين كباراً.

والعشائر العربية المتمسكة بتقاليدھا البدوية الراسخة في القدم.

حاول الولاة الأتراك اقتفاء أثر مدحت باشا ولكنھم فشلوا في تحقيق أية برامج إصلاحية في العراق، وذلك لانشغال الدولة بأحداثھا الداخلية المتمثلة في الصراع بين السلاطين وبين العثمانيين الجدد (مكي عثمانلر) وھم جماعة من الضباط الأتراك والموظفين والمثقفين الأحرار، ذلك الصراع الذي انتهى بحدوث انقلاب مايو عام ١٨٧٦ ضد السلطان عبد العزيز، وانقلاب أغسطس من نفس العام ضد مراد الخامس وكانت نتيجته المنادة بعبد الحميد سلطاناً في ظل دستور وضعه مدحت باشا الذي اختاره السلطان وزيراً. ثم انقلاب عبد الحميد عام ١٨٧٧ م ضد الدستور ونفي مدحت باشا.

وترك العراق نهياً لأطماع الدول الأوروبية وصراعها، فبينما حصل الألمان على مد خط سكة حديد بين برلين إلى بغداد، وقفت إنجلترا أمام هذا المشروع لأنه يهدد المصالح البريطانية في العراق والخليج والھند، وحصلت إنجلترا على احتكار التجارة مع العراق، واحتكار نقل البضائع بين العراق وإنجلترا.

استمر الوضع في العراق على هذا النحو في ظل حكم السلطان عبد الحميد الذي حاول التأثير في الأقطار العربية عن طريق الترويج لفكرة الجامعة الإسلامية التي تعيد له السيطرة الكاملة على تلك الأقطار لتقف ضد النفوذ الأجنيبي المتزايد في ولايات الدولة وخاصة الولايات العربية.

استمر هذا الوضع حتى ثورة ١٩٠٨ م بقيادة جماعة الاتحاد والترقي أو تركيا الفتاة ضد استبداد السلطان عبد الحميد، ورغم فرح العراقيين وبقية العرب بهذه الثورة ومؤازرة العرب للقائمين بها، إلا أن العراقيين شاركوا مع إخوانهم العرب في تشكيل الجمعيات السرية المناهضة لسياسة التتريك التي اتبعتها حكومة الاتحاديين والمعادية للعروبة. تلك كانت مقدمات لصدام بين العرب والأتراك في الحرب العالمية الأولى انتهت بانحسار الحكم التركي عن العراق وغيره من أقطار المشرق العربي.

ومما يجب ملاحظته، أنه مع اتساع الدولة العثمانية في شرق أوروبا على حساب الامبراطورية البيزنطية وفي أقطار الوطن العربي، خاصة في القرن السادس عشر فقد وضع السلطان سليمان القانوني ١٥٢٢ م لحكم الولايات العثمانية، ومنها الأقطار العربية، نظاماً للحكم يقوم على توزيع السلطة بين ثلاث قوى كانت على النحو الآتي:

أولاً: والي: ويلقب بالباشا وھو نائب السلطان في حكم الولاية وله سلطة تنفيذ أوامر

السلطان والرئاسة على جميع الموظفين العثمانيين في الولاية وإن كانت سلطته مقيدة بوجود قوى أخرى تشاركه في السلطة مثل رؤساء الجند والعصبيات المحلية، كما أنها معدودة بقرمان يصدر من السلطان لمدة سنة قابلة للتجديد.

ثانياً: رؤساء الجند: وهم قادة الفرق أو الأوجاقات. تلك الفرق الموكول إليها الدفاع عن الولاية ضد الغزو الخارجي وحفظ النظام والأمن الداخلي وخاصة بالتصدي للثورات التي قد يقوم بها أهالي الولاية ضد الحكم العثماني، ومن اجتماع قادة الفرق يتألف مجلس شورى الوالي المسمى بالديوان الذي له السلطة الكبيرة في إدارة الحكومة حيث لا يستطيع الوالي أن يبرم أمراً إلا بموافقة أعضائه، فهم بمثابة سلطة رقابة وإشراف على السلطة الوالي، وحتى عندما انقسم الديوان إلى ديوان كبير وديوان صغير ظل لسلطة قادة الجند القوة في مواجهة الوالي.

ثالثاً: العصبة المحلية: خير مثل للعصبة المحلية وسلطتها في حكم الولاية، المماليك في مصر حيث أصبح لهم حكم الإقاليم المختلفة بحكم أنهم أعرف بأهل البلاد وظروفها، وفي وقت ضعف الدولة وجندها تقوى شوكة العصبة المحلية حتى يصير في إمكانهم عزل الوالي أو الاستئثار بالتفوذ دونه. هذا إلى جانب القبائل العربية ذات الشوكة في الأقطار العربية كالعراق والشام.

وكان يساعد هذه القوى الثلاث مجموعة من الموظفين يعينهم السلطان العثماني مثل الكتخدا أي وكيل الوالي والدفتردار المسئول عن الشؤون المالية والسلاح دار (السلحدار) المسئول عن أمور السلاح والخازن دار (الخزندار) المكلف بالخزانة العامة للولاية. الخ.

وهكذا أصبح العراق ولاية عثمانية يتولاها باشا يتم تعيينه من مركز السلطنة العثمانية في اسطنبول، وكانت بغداد مقر الوالي يدير منه أمور الولاية في النواحي الداخلية، والنواحي الخارجية. وكان مدحت باشا أظهر الولاة في العراق، حيث تمكن من إقرار النظام والأمن والاستقرار، وأجرى بعض الإصلاحات التي لا يزال يذكرها العراقيون^(١).

أعمال مدحت باشا في العراق

كان مدحت باشا معنياً بإصلاح أمور الدولة العثمانية، منذ أن أسندت إليه بعض المهام الرئيسية في الدولة، وكانت أهدافه تتمثل في الآتي:

١ - المساواة بين رعياي السلطان أتراكاً وغير أتراك.

(١) عباس، لغزاري، تاريخ العراق بين احتلالين ٧٠٠ هـ بنسب ١٩٤٩ م ص ٢٧١.

- ٢ - تركيز السلطة الإدارية والقضائية في يد رجال الحكومة.
 - ٣ - إعداد الموظف الأمين الذي يستطيع أن يلائم بين مصالح حكومته والرعية.
 - ٤ - اشتراك الرعايا مع الإدارات المختلفة في إصلاح أمور البلاد.
 - ٥ - سد الثغرات التي تنفذ منها الدول الأجنبية للتدخل في أمور الولايات العثمانية.^(١)
- وقد نجحت إصلاحات مدحت باشا في ولاية "الطونة"^(٢) بعد أن وضع قانون الولايات عام ١٨٦٤م. وذهب إلى الطونة لتطبيقه في النواحي الإدارية والاقتصادية، زراعية وصناعية، وفي النواحي التعليمية، ثم عاد إلى اسطنبول لتسند إليه منصب رئاسة مجلس الشورى، وعندما اختلف مع الصدر الأعظم نديم باشا عام ١٨٧٨م، أسند السلطان العثماني لمدحت باشا ولاية بغداد لأنه كان على مقدرة كبيرة في التعامل مع الأجانب، خاصة مع البريطانيين الذين كانوا يسيطرون على مقدرات مشيخات الخليج العربي، ولأن مدحت باشا بشخصيته القوية أقدر على توجيه أمور العراق وفق أهداف الدولة نحو تقوية قبضتها إلى طول السواحل العربية، وفي جعل العراق طريقاً عالمياً يتأدد قناة السويس المقرر افتتاحها للملاحة العالمية عام ١٨٦٩م.^(٣)
- صدر فرمان تعيين مدحت باشا والياً على العراق ١٨٦٩م، ونص فرمان على تكليف مدحت باشا بتطبيق قوانين الأراضي والبلديات والولايات، وتطوير أمور العراق الانتاجية، وتقوية قبضة الحكومة على العشائر ضماناً للاستقرار في الأراضي الزراعية. وقد سعي مدحت باشا بالفعل في العمل على تطبيق تكاليفات السلطان العثماني في فرمان التعيين، وكان بما يتحلى به من أدراك لأهمية الإصلاحات الإدارية والقضائية والاقتصادية، عمل على إشراك الأهالي في إدارة أمور البلاد بالتعاون مع السلطات الحاكمة والهيئات الإدارية المختلفة، وربط الإدارات الفرعية في الولاية بمقر الوالي.^(٤)
- ولسنا هنا بصدد تسجيل أعمال مدحت باشا الإصلاحية في العراق في مدة ولايته (١٨٦٩ - ١٨٧١م)، لكننا نكتفي بتلك الإصلاحات المتصلة بتقوية العراق في الداخل لينطلق منها لفتح الأحساء وليحقق فكره الاستراتيجي في منطقة الخليج العربي كاملة.
- بالنسبة لتطبيق قانون الولايات في العراق، فقد وضع مدحت باشا تنظيمًا جديدًا

(١) د. عبد العزيز نوار: تاريخ العراق الحديث، من نهاية حكم داود باشا إلى نهاية حكم مدحت باشا، القاهرة ١٩٦٨ ص ٣٥٣ - ٣٥٤.

(٢) بانضمام إقليم تلمسترة و هودنة و تيشة تكونت ولاية الطونة في البلقان.

(٣) د. عبد العزيز نوار: المرجع السابق ص ٣٥٥.

(٤) مدحت باشا، حياته - مذكراته - محاكمته، إعداد يوسف كمال بك حنا، ود. صديق الديمولوجي بيروت ٢٠٠٢م، ص ٢٢٣ - ٢٢٨.

للتقسيم الإداري للعراق، حيث شكل العراق ولايتين هما ولاية بغداد وتضم البصرة، وولاية الموصل، وقسمت هذه الولايات إلى أولوية، كان منها متصرفية البصرة وتتبعها الأقسام الإدارية: البصرة - المنطق - العمارة - الكويت - نجد، وكانت نجد تضم الكويت والأحساء، عندما أصبحت البصرة ولاية أصبحت نجد والأحساء من سناجقها^(١).

وكانت العقبة الكبرى التي تواجه مدحت باشا في تطبيق قانون الولايات في العراق وجود عشائر عربية قوية تعارض بشدة إدخال هذه النظم الإدارية الجديدة ولكن تطبيق قانون الأراضي (الطابو) كان الأسلوب العلمي لإنفراد العشائر وتوجيهها إلى الإنتاج الزراعي، خاصة بعد الاهتمام بحفر الترغ والقنوات وإقامة السدود وربط مدينة بغداد الواقعة على نهر دجلة بنهر الفرات لتكون على صلة مستمرة بخطوط البواخر التي قرر أن يمدّها في نهر الفرات.

كما اهتم مدحت باشا بمدينة بغداد بتوفير المواصلات والخدمات الاجتماعية والعمرائية والصحية، كما عني بمدينة البصرة والموصل، واهتم بالثقافة والتعليم بإنشاء مدارس رشدية مدنية وعسكرية، ومدارس إعدادية عسكرية إلى جانب مدرسة الفنون والصنائع، وفي إطار إدراك مدحت باشا بأن القوة العسكرية المسلحة هي أداة الحكومة العثمانية لتقوية قبضتها على أجزاء العراق، وتبسط السيطرة العثمانية خارج العراق، فاهتم بالتجنيد الإجباري لأبناء العراقيين، وبذلك بلغ الجيش في عهده درجة لم يبلغها من قبل من حيث العدد والتجهيز^(٢).

وقد استخدم مدحت باشا البواخر العديدة لتعمل بين البصرة والسويس والآستانة وأوروبا بالتمواجهة نحو التجارة المتبادلة بين العراق من جهة وأوروبا والهند من جهة أخرى وعمل على أن يجعل من نهر الفرات طريقاً ينادد طريق قناة السويس، ويربط بين الساحل السوري وبغداد والبصرة^(٣).

حملة مدحت باشا علي الأحساء وأقطار الخليج

عندما تولى مدحت باشا ولاية بغداد عام ١٨٦٩م، وجه اهتمامه إلى بسط نفوذ الدولة العثمانية على كامل أقطار الخليج العربي بالاستيلاء على الكويت والبحرين وقطر والأحساء، والخطوة التالية هي الاستيلاء على إمارات الشارقة وعجمان ورأس الخيمة وأبو ظبي ودبي ومسقط وعمان، كما أشارت إلى ذلك جريدة "الزوراء" الناطقة

(١) عباس الفزاوي: المرجع السابق، ج ٧ ص ١٦٨.

(٢) د. عبد العزيز نوار: المرجع السابق، ص ٣٨٩.

(٣) عباس الفزاوي: المرجع السابق، ج ٧ ص ٣١٩.

بلسان مدحت باشا^(١).

وكان مدحت باشا يرغب في أن يسبق بريطانيا في هذا المضمار، لأن نشر النفوذ البريطاني في إمارات الخليج العربي فيه تهديد للعراق العثماني وفيه انتقاص من المجال الحيوي والاستراتيجي للوجود العثماني في العراق ومن ثم بدأ مدحت باشا بالكويت، إذ أنه عند زيارته لها عام ١٨٧٠م أي في العام التالي لولايته على العراق اتفق مع الشيخ عبد الله الصباح شيخ الكويت على أن تكون الكويت قائممقامية تتبع ولاية البصرة، ويصبح الشيخ عبد الله قائممقام^٢ يقوم بتنظيم شؤون الدولة الداخلية وترفع السفن الكويتية العلم العثماني، وأن تكون الكويت سنجقا مستقلاً استقلالاً ذاتياً تحت حكم وراثي لآل صباح.

وقد رحب آل صباح بهذا التوجه العثماني من منطلق إسلامي في إطار الجامعة الإسلامية بزعامة الدولة العثمانية، كما كان لشيخ آل صباح أراضي في البصرة ويرغبون في الحفاظ على ملكيتهم لها في ظل الحكم العثماني للعراق، كما أن مدحت باشا استمد من تعاون آل صباح في الحملة المزمع إرسالها للاستيلاء على الأحساء نظراً لما تملكه الكويت من سفن كثيرة ذات إعداد حربي وتجاري واضح، حيث أن الكويت تتمتع بالاستقرار ويطبق الشريعة الإسلامية في أحكامه، ومن ثم فإنه ليس بحاجة إلى قوة عسكرية عثمانية^(٣).

وقد اشترك حاكم الكويت بقوات برية وبحرية في حملة مدحت باشا إلى الأحساء، وقد نجحت الحملة في الاستيلاء على القطيف والأحساء والهفوف التي أصبحت مركز "سواء نجد" الذي يضم إلى جانب الهفوف، قضاء القطيف، وقضاء قطر، وتعين على قضاء قطر الشيخ قاسم بن محمد آل ثاني برتبة قائممقام يعاونه قائد عثماني يشرف على حامية العثمانيين هناك^(٤).

وبعد أن تم لمدحت باشا الاستيلاء على الأحساء من يد آل سعود، عين عبد الله الفيصل آل سعود قائممقام على نجد، وعسكرت قوة عثمانية في منطقة الأحساء مما اضطر عبد الله الفيصل إلى الهرب، ومن ثم استقرت القوات العثمانية في الأحساء، وزار مدحت باشا الأحساء في شهر شعبان ١٢٨٨هـ الموافق لعام ١٨٧١م بهدف الاطمئنان على أحوال القوات العثمانية هناك، ويتنظر في إمكانية إرسال قوة تتجه إلى مدينة الرياض للاستيلاء عليها، وقد غادر مدحت باشا الأحساء بعد أن أقام فيها شهرين، ثم توجه إلى بغداد.

(١) خالد المزني، المرجع السابق ص ٤٠.

(٢) د. عبد العزيز نوار: تاريخ العراق الحديث، ص ٤٣٢، ومذكرات مدحت باشا ص ١٨١.

(٣) د. مصطفى النجار: التاريخ السياسي لعلاقات العراق الدولية بالخليج العربي، بغداد ١٩٧٥م ص ٣١٢.

وكان مما ساعد مدحت باشا في نجاح حملته على الأحساء الصراع بين كل من عبد الله بن فيصل بن تركي آل سعود وأخيه سعود، كما أن الأحساء كانت من المناطق التي قاومت حكم آل سعود لأن المؤثرات الشيعية فيها قوية، كما أن بني خالد - حكام الأحساء خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر - كانوا يسعون لدى الدولة العثمانية ولدى حكومة محمد علي في مصر لاستعادة حكم الأحساء بالإضافة إلي موقف قبائل العجمان وبني مرة من عبد الله بن فيصل، وهو موقف العداء الشديد.

وقد غادر مدحت باشا الأحساء في أوائل عام ١٨٧٢م، وأخذ معه عددًا من الجنود المرضى والجرحى من حامية الأحساء، كما أن عددًا من العشائر التي سبق لها الاشتراك في الحملة عادت أيضًا، فضايف هذا من تضاريف القوة العثمانية، ومن تجميد أعمال الحملة ووقوفها عند الحدود التي بلغت على يد مدحت باشا، الذي غادر العراق إلى الأستانة في ٢٢ مايو ١٨٧٢م، وكان ذلك من العوامل الرئيسية التي جمدت نشاط الحملة والقوات العثمانية في شبه جزيرة العرب، وقد قدرت قوات الحملة في أغسطس عام ١٨٧١ م بـ ٣٤٠٠ مقاتل في الهفوف والقطيف والعقير، وأن ثلثهم كان مريضًا^(١).

وعندما صدر فرمان السلطان العثماني عبد العزيز باستعفاء مدحت باشا الذي سبق أن تقدم به نظرًا لما كان يلقاه من الحكومة العثمانية، ومن الصدر الأعظم خاصة محمود نديم باشا، قبل الصدر الأعظم استعفاء مدحت باشا بلا تردد وعين رعوف باشا واليًا على بغداد ومشيرًا لفيلقها، وحضر على جناح البرق، وفارق مدحت باشا بغداد بعد حضور النوالي الجديد، وكان خروجه منها في شهر مايس (مايو) ١٨٧٢م^(٢).

(١) د. عبد العزيز نواز: المرجع السابق ص ٤٣٢ - ٤٣٣.

(٢) مدحت باشا حياته - مذكراته - معاصمته: المرجع السابق ص ٢٥٢ - ٢٥٣.

الفصل السادس

الأحساء

كتاب الحملة العثمانية على الأحساء من خلال الوثائق العثمانية "فيصل بن عبد الله الكندري".

كتاب: العثمانيون وشرق شبه الجزيرة العربية (إيالة الأحساء) عبد الكريم بن عبد الله المنيف الوهبي.

الحكم العثماني للأحساء قبيل ضم ابن سعود لها.

جنود العلاقات العثمانية مع حكام شبه جزيرة العرب.

الإستراتيجية العثمانية نحو إقليم الأحساء.

المتصرفون الأتراك في الأحساء.

مقدمة (كتاب الحملة العثمانية على الأحساء)^(١)

منطقة الخليج العربي ذو أهمية إستراتيجية كبرى، فالخليج ملتقى التجارة القادمة من جنوب آسيا أو من شرق أفريقيا أو من البحر المتوسط لذلك شهد الخليج نشاطاً تجارياً كبيراً خلال العصور المختلفة، حيث كانت التجارة العالمية تمر عبر الخليج مما أطلع كثير من الدول الأجنبية والغربية على احتلال المنطقة والاستفادة من تلك الأهمية. والمنطقة الشرقية من المملكة والتي تعرف حالياً بهذا المسمى من أهم مناطق الخليج. فنجد أن البرتغاليين احتلوا المنطقة لأهميتها وتبعنتها دول ومنها الدولة العثمانية في فترة احتلال وسيطرتها الأولى على المنطقة، وبعد جلاء العثمانيين عن منطقة القطيف والأحساء ونظراً لأهميتها عاودوا الكرة مرة أخرى لأهميتها وذلك عام ١٢٨٨هـ / ١٨٧١م.

اعتمدت هذه الدراسة بشكل كبير على الوثائق العثمانية التي لم تزل مجهولة، فقد عثر على مجموعة كبيرة من الرسائل والتقارير التي بعث بها كل من والي بغداد مدحت باشا وناهد باشا القائد العثماني العام للحملة، وبلغت في مجموعها قرابة ٢٥ رسالة وتقرير، وقد نشرت تلك الوثائق مع ترجمة لها في الكتاب.

جاءت هذه الدراسة لتتناول تلك الحملة من خلال الوثائق العثمانية، وتبين أوضاع الجزيرة العربية منذ إعلان قيام الدولة السعودية الثانية على يد تركي بن عبد الله حتى حدوث الخلاف بين الأخوين عبد الله وسعود الفيصل، كما تطرقت الدراسة لتوضيح أهم الإصلاحات التي قام بها مدحت باشا لتعزيز الوجود العثماني في المنطقة. وفي الأخير تم مناقشة أهم النتائج التي أسفرت عنها الحملة.

قسم المؤلف الكتاب إلى فصلين ثم تبعهم بملاحق.

الفصل الأول:

- مصادر الدراسة: وهي الوثائق والتقارير العثمانية كما أنه استعان ببعض المصادر العربية.

- أوضاع شبه الجزيرة العربية: سلط المؤلف الضوء على أوضاع الجزيرة العربية وذلك من خلال التسلسل التاريخي للأحداث في نجد وعلاقتها بمنطقة الدراسة؛

(١) نزار العبد الجبر: الحملة العثمانية على الأحساء من خلال الوثائق العثمانية، عرض الكتاب للمؤلف فيصل بن عبد الله الكندري.

الأحساء والقطيف.

- العثمانيون والخليج العربي: سجل المؤلف أهمية الخليج للعثمانيين خلال فترتهم الأولى وأهميتها لهم للرجوع إليها مرة ثانية وهي موضوع الدراسة.

الفصل الثاني:

- انحث على السيطرة على المنطقة وترغيب الدولة العثمانية فيها: حث مدحت باشا الدولة العثمانية لاحتلال المنطقة وذلك من خلال بعثه ببعض التقارير إلى السلطات العثمانية يخبرهم عن الخيرات الموجودة في منطقتي الأحساء والقطيف، ومما جاء في بعض تقاريره "بأن الضرائب التي تم تحصيلها من بستان واحد في القطيف والذي يحتوي على مليون ونصف نخلة قدرت بثلاثمائة ألف قرش، ويضيف بأنه يوجد في الأحساء بساتين تبلغ مساحتها أضعاف هذا البستان، وهذا يشير بأن العائدات المالية المتوقعة ستكون كبيرة جداً. والدولة العثمانية بحاجة ماسة لتلك العائدات الكبيرة.

- أوامر الحملة: وهي ترتيبات الحملة لخضوع المنطقة لهم من الدولة السعودية الثانية "سعود الفيصل" مع ترتيب الفرق العسكرية وكيفية سير وتنظيم الحملة، مع استعداد عبدالله الفيصل مع عشائر الرياض وحاكم الكويت للمساعدة في تلك الحملة. وتعيين عبدالله الفيصل قائم مقام على القطيف والأحساء وقطر. وتقديم عبد الله الفيصل مساعدات مالية من أمواله الخاصة لتغطية بعض النفقات المادية للحملة العسكرية. وغير ذلك من الأوامر التي صيغت.

- استعداد مدحت باشا للحملة: قام مدحت باشا قبل الحملة بدراسة قوة خصمه قبل أن يجازف بالجيش، فتم التعرف على المنطقة وخاصة إنهم يجهلون منطقة نجد حيث من ضمن مخططهم مهاجمة نجد. فجاءت التقارير بالنسبة لمهاجمة القطيف بأن أنسب مكان تستطيع السفن أن تقوم بعملية إنزال بها هي رأس تنورة، فأراد مدحت باشا من ذلك تجنب الطريق الصحراوي.

- سير الحملة: بدأت استعداد الحملة من الفوا والبصرة وخرجت للكويت وبقوة عسكرية منها ثم اتجهت إلى رأس تنورة ثم للقطيف وذلك عن طريق مدينة صفوى متجهة نحو القطيف ومناطقها وتتبع الحملة نحو الدمام وقلمتها وبعد ذلك اتجهت الحملة نحو الأحساء.

- أعمال مدحت باشا بعد الحملة: بعد انتهاء الحملة وسيطرة العثمانيين على المنطقة قام مدحت باشا بعدة أعمال منها:

- ١) تحويل الأحساء والقطيف إلى متصرفيات، وتعيين قائممقامين ومديرين في المنطقة، ووضع فيلق عسكري نظامي وغيرهم من الموظفين في قلعتي الأحساء والقطيف.
- ٢) مكافأة حاكم الكويت عبد الله الصباح وإسهاماته في الحملة حيث شارك بأكثر من مائة سفينة، طلب إعطاءه قائم مقام الكويت.
- ٣) الشروع في تحصيل الإيرادات من مزارع النخيل والعنب في القطيف والأحساء بمعرفة المجالس المؤقتة، وكذلك رسوم الجمارك والضرائب في مينائي العقير والقطيف.
- ٤) أخذ مدحت باشا يتحدث عن الإيرادات التي تصب في خزانة الدولة بعد الإصلاحات التي تمت في الأحساء والقطيف بعد نجاح الحملة فأخذ يصف الأحوال الجغرافية والاقتصادية للجزيرة العربية، ومثال ذلك فقد أورد وصفًا جيدًا عن الأوضاع الاقتصادية في المنطقة ومما قاله عن الأحساء بأنها تحتوي على ما بين ٣٠ - ٤٠ ألف مزرعة نخيل ومزارع النخيل تسمى بستان، وتبلغ مساحة كل بستان دونمين، وعلاوة على النخيل هناك أيضًا مزارع الأرز، وأما في القطيف فإن مزارع النخيل تقدر ما بين ٨ - ١٠ آلاف مزرعة.

وتحدث عن نجد ومناطقها كالرياض وعنيزة وبريدة وجبل شمر ومزارعهم القليلة، وحاجتهم الماسة لمحاصيل مزارع الأحساء والقطيف. وغيرهم من الأعمال.

أثر الحملة على بلدان المنطقة "نجد، والبحرين، قطر:

لملاحق: وهي ترجمة عربية كاملة للرسائل والتقارير العثمانية المتعلقة بالحملة وهي أساس معلومات الكتاب مع صور من الوثائق العثمانية الأصلية وهي على ستة ملاحق. وأخذت حيز كبير من الكتاب.

صدر مؤخرًا كتاب مهم يتحدث عن المنطقة الشرقية وقرأها في فترة تاريخية مهمة وحرارة في تاريخ الأحساء والقطيف وأسم الكتاب "العثمانيون وشرق شبه الجزيرة العربية، إيالة الحسا ٩٥٤ - ١٠٨٢هـ / ١٥٤٧ - ١٦٧١م) للمؤلف الدكتور عبد الكريم بن عبد الله المنيف الوهبي ويقع في (٥٦٤ ص) ط١ ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م، والناشر المؤلف نفسه^(١).

(١) د. عبد الكريم بن عبد المنيف الوهبي: العثمانيون وشرق شبه الجزيرة العربية، (إيالة الحسا ٩٥٤ - ١٠٨٢هـ - ١٥٤٧ - ١٦٧١م).

والكتاب في الأصل أطروحة دكتوراة حيث تم تسجيل الأطروحة في البداية بعنوان "الحكم العثماني في الحسا ٩٥٤ - ١٠٨٢ هـ / ١٥٤٧ - ١٦٧١ م" ثم عدل العنوان باسم الكتاب ذلك لتغيير مفهوم مصطلح الحسا في الوقت الحاضر لاسيما من حيث المساحة والحدود الإدارية.

وتعود أهمية الكتاب إلى بداية الفترات الحرجة بالنسبة للمشرق العربي حيث كان المد البرتغالي في أوج قوته وخاصة في غربي الخليج العربي وسيطرة الدولة العثمانية على المشرق العربي بما فيه الأماكن المقدسة وأصبحت القوة الرئيسية في العالم الإسلامي مما حملها التصدي للبرتغاليين حيث قام البرتغاليون بالتحالف مع الصفويين خصوم العثمانيين.

وتبرز أهمية هذه الدراسة في إيضاح نظرة العثمانيين لأحساء والدور المنوط بها في إستراتيجتهم لمواجهة الخطر البرتغالي الذي يهدد شبه الجزيرة العربية وجنوب العراق. وإلقاء الضوء على حقيقة الحكم لأحساء والخصائص والمرتكزات التي قام عليها وإيضاح الهيكل الإداري الذي تمت بواسطته إدارة العثمانيين لأحساء والتعرف على موارد المنطقة الاقتصادية وأهم الضرائب والرسوم التي فرضتها الدولة العثمانية على الأهالي لصالحهم، وبيان أهم مظاهر ذلك الحكم وتنظيماته المالية والعسكرية وتقسيماته الإدارية وبيان كيفية نهايته وصلته بالقوى المحلية وأثر تلك الصلة على مستقبل المنطقة لاسيما من الناحية السياسية وسوف أقوم بالتعريف بشكل مختصر قدر الإمكان بمحتوى الكتاب.

ينقسم الكتاب إلى عشرة فصول تناول:

الفصل الأول: نشأة الدولة العثمانية والأوضاع السياسية في غربي الخليج العربي في النصف الأول من القرن العاشر الهجري من حيث أهم القوى المحلية في المنطقة....

الفصل الثاني: صلة العثمانيين بالحساء في النصف الأول من القرن العاشر الهجري من خلال علاقتهم بالحسا في عهد الإمارة الجبرية وموقفهم المساند لتلك الإمارة في صراعها مع البرتغاليين، وعلاقة العثمانيين بالحسا أثناء فترة حكم آل مفاصس للمنطقة ودور العثمانيين في الصراع على السيادة على القطيف بين آل مفاصس والبرتغاليين، ودوافع العثمانيين لضم الحسا لحكمهم المباشر.

الفصل الثالث: عالج المؤلف مسألة ضم الحسا للحكم العثماني ودور ضم البصرة للحكم العثماني المباشر في سيطرة العثمانيين على الحسا والكيفية التي تمت بها والمراحل التي مرت بها تلك العملية حتى استكمالها بضم القطيف سنة ٩٥٧هـ / ١٥٥٠م على أثر انتزاعها من البرتغاليين وبيان دور الأهالي في عملية ضم الحسا بما فيها القطيف، ثم استعراض سريع للمواجهات البحرية العثمانية البرتغالية في الخليج العربي ما بين سنة ٩٥٩ - ٩٦٢هـ / ١٥٥٢ - ١٥٥٥م وإيضاح أثر تلك المواجهات على الوجود العثماني في الحسا.

الفصل الرابع: يتناول هذا الفصل قيام إيالة الحسا وتعريف مفهوم التسمية وتنظيماتها الإدارية فقد قدم المؤلف لمحة عامة عن التنظيمات العثمانية ما بين سنة ٩٥٠ - ١٠٨٢هـ / ١٥٤٤ - ١٦٧١م كمداخل لتناول الإدارة العثمانية في الحسا ومعرفة مدى العلاقة بين التنظيمات العثمانية عامة وما تم تطبيقه من تنظيمات في الحسا ثم تطرقت الدراسة إلى المراحل التي مر بها التشكيل الإداري للحسا حتى قيام إيالة الحسا سنة ٩٦١هـ / ١٥٥٤م وإلى حدود إيالة الحسا وأهم مظاهرها الجغرافية وتأثير ذلك على مركزاتها الاقتصادية كما تناول الجهاز الإداري الذي كانت الحكومة المركزية تديره بواسطة إيالة الحسا وأهم مناصب ذلك الجهاز، ومهام وصلاحيات كل منصب وأسماء بعض من عينوا في ذلك المنصب وتاريخ وفترة كل منهم.

الفصل الخامس: تحدث في هذا الفصل عن منصب أمير الأمراء وأهميته واعتباره الممثل للسلطان العثماني في الإيالة ودوره كحاكم عام للإيالة والغموض الذي يحيط بشاغلي ذلك المنصب في إيالة الحسا، وتم تخصيص هذا الفصل لاستعراض الأمراء الذين تولوا منصب أمير الأمراء في الإيالة أو ما يماثل ذلك المنصب.

الفصل السادس: يتناول التقسيمات الإدارية لإيالة الحسا مع استعراض ألوية الإيالة وبقية الوحدات الإدارية فيها. التي منها لواء الحسا ولواء القطيف ولواء صفوى ولواء الظهران وغيرهم.

يبرز النشاط السكاني في الإيالة وأهميته بالنسبة لموارد خزانة الإيالة ويتناول الإنتاج

الزراعي وأهم الضرائب التي يتم تحصيلها لحساب السلطة العثمانية والفئات السكانية التي تشملها تلك الضرائب والرسوم.

الفصل الثامن: يتعلق بالتنظيمات المالية ويعالج مسألة تطبيق النظام الإقطاعي في إيالة الحسا...

الفصل التاسع: يختص بالتنظيمات العسكرية في الإيالة من حيث التشكيلات العسكرية التي تكونت منها قوات إيالة الحسا، والتعريف بأسطول الحسا ودرجة قوته ونوع المهام الموكلة إليه وصلته بأسطول إيالة البصرة.

الفصل العاشر: اختص بتأصيل دور الإدارة المحلية في إيالة الحساء من حيث عوامله ونتائجه وصلته بالتطورات التي حدثت في الإيالات العثمانية المجاورة، ومن ثم تناول نهاية الحكم إيالة الحسا والتداعيات التي ساهمت في ذلك، وصلة السلطة المركزية العثمانية بالقوى المحلية التي استولت على السلطة في الحسا.

وانتهت الدراسة بخاتمة توضح أبرز النتائج التي توصلت إليها ويعدد من الملاحق المتعلقة ببعض الوثائق التي اعتمد عليها المؤلف في دراسته. وفي نهاية الكتاب وضع المؤلف ثبتم بالمصادر والمراجع التي اعتمد عليها وهي متنوعة من وثائق عثمانية ووثائق محلية ولوحات تأسيسية ووثائق برتغالية في الأرشييف الوطني البرتغالي بلسبونة. ومخطوطات عربية وعثمانية، وكتب ومراجع عربية وعثمانية وأجنبية ودوريات وبحوث غير منشورة. والكتاب جيد جدير بالافتاء.

الدولة العثمانية وإقليم الأحساء:

ترجع علاقة الدولة العثمانية بالأحساء إلى عام ٩٦٢هـ الموافق لعام ١٥٥٥م عندما دخلها جيش عثماني قادم من البصرة، في عهد السلطان العثماني سليمان القانوني (المشرع)، ثم استخلصها من العثمانيين عام ١٠٨١هـ الموافق لعام ١٦٧٠م براك بن غريز بن عثمان بن سعود آل حميد من بني خالد، الذي طرد الحامية العثمانية من الأحساء، وظلت السلطة في أيدي بني خالد، حتى دخلت الأحساء تحت حكم آل سعود في ظل دعوة التوحيد الإصلاحية عام ١٢٠٧هـ الموافق لعام ١٧٩٢م،

وظل الوجود السعودي في الأحساء حتى سقطت الدولة السعودية الثانية بعد وفاة الأمير

عبد الله بن فيصل بن تركي آل سعود، ومن ثم سادت الفوضى في المنطقة، حتى تطلع أهل الأحساء إلى من يحقق لهم الأمن والاستقرار، ويرفع عن كاهلهم تجاوزات الحكام المحليين في المنطقة، وتعتنهم في فرض الضرائب وجبايتها، وهنا وجد مدحت باشا الذي تعين وأنها على العراق عام ١٢٨٦هـ الموافق لعام ١٨٦٩ القرصة المواتية لإقناع الباب العالي بتسيير حملة عسكرية لاحتلال الأحساء، وبالفعل سارت الحملة صوب الأحساء يقودها "ناهد باشا" وكان الهدف منها هو تمكين الوجود العثماني العسكري في الأحساء، والانطلاق منها إلى مناطق الخليج الأخرى.

كانت إستراتيجية مدحت باشا إقامة سيطرة عثمانية في منطقة الأحساء يشرف منها على بقية مشيخات الخليج ويحقق بها وجود عثمانياً في منطقة الخليج العربي ينطلق منه إلى البحار المفتوحة، وخاصة وأنه واكب وجود مدحت باشا والياً في العراق افتتاح قناة السويس للملاحة العالمية، ومن ثم تطلع إلى تسيير خطوط ملاحية بحرية بين شط العرب في العراق والبحر الأحمر والبحر المتوسط وأوروبا إلى استانبول مركز الدولة العثمانية وعاصمتها.

فهل تحققت إستراتيجية مدحت باشا هذه، وما هي الصعوبات التي واجهت خطته سواء بالنسبة لمنطقة الأحساء ومنطقة الخليج العربي؛ بل ولمشروع الخطوط البحرية بين شط العرب والعالم، هذا ما سوف نستجليه في الصفحات التالية، خاصة بعد أن غادر مدحت باشا الأحساء في عام ١٢٨٩هـ / أوائل عام ١٨٧٢م.

الحكم العثماني للأحساء قبيل ضم ابن سعود لها^(١):

ما أن عبر أهالي الأحساء عن استيائهم من الفوضى التي سادت المنطقة وأبدوا تطلعهم إلى من يحقق لهم الأمن والاستقرار، ويرفع عن كاهلهم تجاوزات الحكام المحليين في المنطقة، وتعتنهم في فرض الضرائب وجبايتها حتى وجدها مدحت باشا فرصة مواتية لإقناع الباب العالي بتسيير حملته العسكرية إلى الأحساء^(٢) وبالفعل سارت الحملة صوب

(١) عبد العزيز عبد الرحمن الشعليل: ميناء العقير في عهد الملك عبد العزيز، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الزقازيق.

(٢) توجهت الحملة من العراق إلى الأحساء في غضون شهرين ووصلت رأس تنورة في ٢٥ مايو ١٨٧١م ومنها إلى القطيف التي سقطت دون مقاومة ثم اتجهت إلى المبرز والهفوف وكذلك الدمام وقلمه عنك، وقد قام ناهد باشا بإجراء تظاهرات إدارية وعسكرية في الأحساء، إلا أن ظروف الحملة لم تساعد على استمرار الدور السياسي العثماني جيداً في الأحساء مما جعل مدحت باشا يقرر الذهاب بنفسه للأحساء وقد استمر حكم العثمانيين للأحساء مضطرباً حتى استلحاق ابن سعود ضمها ل نجد عام ١٩١٤م أنظر: عبد العزيز أنشعليل الوجود العثماني في الأحساء، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الزقازيق، ١٩٨٨، ص. ١٠٨ - ١٢٧.

الأحساء يقودها نافذ باشا وكان الهدف منها هو تمكين الوجود العثماني العسكري في الأحساء والانطلاق منها إلى مناطق الخليج الأخرى - كما ذكرنا.

وبدأت القيادة العسكرية للحملة في تنفيذ خطتها منذ أن وطئت أقدامها المنطقة، وكانت الظروف السياسية للمنطقة مهيأة ليحقق الوجود العسكري العثماني أهدافه دونما عناء، لولا إصابة عدد كبير من جنود الحملة بالأمراض التي كانت تنتشر في المنطقة، الأمر الذي جعل مهمة الحملة تزداد صعوبة وتعقيداً وتلافيًا لتدهور محتمل قام نافذ باشا بتوجيه من مدحت باشا باتخاذ عدد من الإجراءات الوقائية ساعدت على تلاشي الفشل، وساهمت في تأمين قاعدة عسكرية عثمانية وزعت فيها القوات حسب أهمية المناطق^(١) حيث أصدر أمرًا لكافة جنوده بعدم مباحرة القلاع والحصون تحسبًا للمقاومات، كما استعان بجنود من أهالي المنطقة مقابل راتب شهري قدره ست رويات، مستثمرًا بذلك فرصة العوز والحاجة التي كان الأهالي يعانون منها^(٢).

إلا أن هذه الإجراءات التي لجأ إليها مدحت باشا لم تكن مجدية إلى حد ما ولم تقض على المشاكل التي كان قائد الحملة "نافذ باشا" يعاني منها، فضلاً عما كان لها من تأثير كبير على موقف الأهالي من الوجود العثماني ممثلًا في الحملة التي ظنوا أنها السبيل إلى الخلاص من مشاكلهم ومعاناتهم.

وإزاء هذا الموقف الحرج لجأ مدحت باشا إلى زيادة الأسطول العثماني في الخليج، متعللاً بأن حماية قناة السويس تستلزم زيادة القطع البحرية العثمانية في الخليج الأمر الذي دفع بريطانيا إلى الاحتجاج لدى الباب العالي، الذي أكد في رده على الاحتجاج بأن ارتباط الأحساء بولاية العراق هو الدافع من وراء ذلك^(٣).

ولكن الأمر ما لبث أن ازداد تعقيداً بعد أن اتصل "سعود بن فيصل بن تركي ببريطانيا مستعيناً بها ضد أخيه عبد الله ولكن بريطانيا لم تكن ترغب في الدخول في صراع داخلي بري وسط الجزيرة في المنطقة مما حدا بسعود إلى الاستجابة للمبادرة التي قام بها أخوه

(١) قدر إلى عدد القوات العثمانية الموجودة في الأحساء على النحو التالي: حامية القطيف (٥٠٠) جندي منهم (١٥٠ جندياً) مريضاً مقير = ١٥٠ جندياً قوات مساندة في الطريق = ٢٢٥ جندياً الأحساء وما حولها (٢٥٠٠) جندي منهم ١٠٠٠ مريضاً المجموع ٣٣٧٥ - مجموع المرضى (١١٥٠) انظر: عبد العزيز الشميل الوجود العثماني في الأحساء، سبق ذكره، ص ١٢٥.

(٢) عبد العزيز سليمان نوار بتاريخ العرب الحديث من نهاية حكم داود باشا إلى نهاية حكم مدحت باشا، وزارة الثقافة، الجمهورية العربية المتحدة، دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م بالاشتراك مع المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية، ص ٤٢٢.

(٣) حسين محمد القهواني: دور البصرة التجاري، ص ١١٦.

عبد الله بعد أن فقد الأمل في الدولة العثمانية التي لم تحقق رغبته وطموحه^(١).

وإزاء هذه الأحداث المتلاحقة بدت السلطة العسكرية في الأحساء أعجز عن أن تحقق أهدافها أو تتخذ الوضع الآخذ في التردّي، مما حدا بمدحت باشا إلى دعم القوة العسكرية في الأحساء، فقام في ١٢٨٨ هـ / ٢١ نوفمبر ١٨٧١م بقيادة كتيبة قوامها ٢٠٠ جندي نزلت ميناء العقير بعد أن فقدت الحاميات العسكرية في القطيف... وقد سلك مدحت باشا في وصوله العقير طريق البحر مخالفاً بذلك الطريق الذي سلكه "ناهد باشا" مع جنوده، وذلك خشية أن يكون الطريق غير آمن وما أن وطأ مدحت باشا "ميناء العقير" حتى قام بإجراء التعديلات اللازمة لتقوية قوته البحرية، فضم بعض السفن التجارية إلى ترسانته، كما استعان ببعض القوارب الصالحة للعمل في المياه الضحلة التي يتميز بها ميناء العقير. وكانت تلك الإجراءات بمثابة مؤشر أكيد على أن "مدحت باشا" يرمي إلى القيام بعمل عسكري بحري ينطلق من ميناء العقير كقاعدة بحرية في مقابل استخدام بريطانيا للبحرين^(٢).

كما قام "مدحت باشا" بإلغاء السلطة الشرعية الممثلة في حكم "عبد الله بن فيصل بن تركي" عندما حدد له خمسة عشر يوماً كحد أقصى - يتوجه خلالها على الأحساء، وإلا اعتبره متنازلاً عن الحكم بعد تلك المدة^(٣).

أما الوضع الإداري في المنطقة فقد ارتبط بالاستقرار السياسي المباشر الذي حكمت المنطقة بموجبه عسكرياً، وهنا الوضع لم يألفه الأهالي، وقد أدرك "مدحت باشا"، فأوكل بعض الأمور الإدارية إلى بعض الأفراد في مناطقهم لتتفرغ الحملة لاستكمال خطتها. إلا أن ذلك لم يكن ليجد من ردود فعل السكان الذين أظهروا امتعاضهم في شكل انتفاضات وتمرد داخل المدن وخارجها، وقد استغل "أبن سعود" ذلك الشعور وراح يحث القبائل على المقاومة والتمرد وانضم له العجمان وآل مرة، ووصل الأمر إلى تجمع أكثر من سبعة آلاف من الأهالي في المدن ليعلموا تحديدهم للسلطة العثمانية في المنطقة الأمر الذي دفع القائد العثماني "رؤوف باشا" إلى الاتصال بسعود بن فيصل بن تركي، خشية أن يقوم هو وأخوه - أو منفرداً - بهجوم على المنطقة، خاصة بعد أن أدى رحيل مدحت باشا إلى العراق تاركاً منطقة الأحساء، إلى فشل مشاريع التوسع التي كان مدحت باشا يهدف إلى تنفيذها، سواء في الخليج أو في اتجاه الرياض.

(١) (I. O. R.) L/P 85/20C238. P. 35.

(٢) عبد العزيز الشميل: الوجود العثماني في الأحساء.

(٣) مذكرات مدحت باشا: ص ٧.

ولكن التقارب السعودي العثماني ما لبث أن تأزم عندما أرسل سعود أخاه عبد الله إلى بغداد فاحتجز كرهينة ثم أطلق سراحه ١٣٠٢ هجرية / ١٨٧٤ ميلادية، حيث لم يكبد يصل إلى الأحساء حتى تزعم الثورة ضد العثمانيين.

ومع تطور الأحداث الداخلية وزيادة الثورات في منطقة الأحساء لجأ العثمانيون إلى إسناد مهمة إخماد هذه الثورات إلى رؤساء القبائل والقيادات المحلية، وكان العثمانيون يهدفون من وراء ذلك إلى تحقيق غايتين: الأولى إخماد الثورات بما تسببه من إزعاج واضطراب للسلطة العسكرية في المنطقة، الثانية: القضاء على نفوذ القبائل بإضعافها عن طريق تنافر بعضها مع البعض الآخر دون التورط في مواجهتها أو تكبد أية خسائر في سبيل القضاء على نفوذها وقوتها، وقد أكد ذلك قيام السلطات العثمانية بسحب أغلب قواتها من المنطقة، حيث لم تبق فيها سوى فرقتين وذلك طبقاً للتغيرات السياسية في العراق ومتغيرات الخطط العامة للدولة العثمانية.

ويمكننا تقسيم فترة الحكم العثماني لمنطقة الأحساء إلى مرحلتين متميزتين:

المرحلة الأولى:

وهي مرحلة القوة السياسية والتي وضع أسسها "مدحت باشا" منذ أن وصل إلى الأحساء وقد اشتملت على إيجاد تغيير في التقسيم الإداري.

لولاية العراق والتي من ضمنها الأحساء^(١) وقد امتد العمل بهذا التقسيم الجديد إلى بداية تولي "ناصر باشا السعدون" متصرفية الأحساء، وتميزت تلك الفترة بإعطاء أهمية للتنظيمات الإدارية وذلك بربط الأوامر والقرارات بالسلطة العليا في الولاية، وذلك لتحقيق أمنيات الأهالي ووضعها موضع التنفيذ لتأكيد إقناعهم بالحكم الجديد، وربطت السلطة المدنية العسكرية في هذه المرحلة بيد المتصرف وقبيل الأهالي بذلك أملاً في الاستقرار الذي لم يتحقق، مما أدى إلى نفورهم من الحكم خلال الأسابيع وقد أدى الخلاف مع عبد الله بن فيصل على السلطة - إلى تخوف الأهالي من السلطة الجديدة، وأنعكس ذلك على أفراد الحملة وأضعف من قدرة القيادة على تطبيق النظم الجديدة مما قلل من رغبة الأهالي فيها.

المرحلة الثانية:

وهي مرحلة الضعف الإداري، وقد بدأت هذه المرحلة بأسلوب إداري جديد يتمثل في

(١) مصطفى عبد القادر النجار، التاريخ السياسي لملاقات العراق الدولية بالخليج العربي، مركز دراسات الخليج العربي، البصرة، ١٩٧٠، ص ١٩٢.

الاستفادة من الأهالي في الحكم، إلا أن تلك الخطة الجديدة لم تحقق الرضا لدى الأهالي مما دفعهم إلى تغيير تلك الخطة وجاء التغيير موافقا لرغبة الدولة العثمانية في حفظ الاتفاق الذي دفع الولاة إلى العمل لمصالحهم الشخصية، إضافة إلى أن الدولة العثمانية أخذت تفقد قوتها وسيطرتها على أطراف الإمبراطورية ولعل أبرز مظاهر هذه المرحلة هو كثرة التعيينات للولاة لفترات قصيرة ومحدودة وغير مقيدة بتعليمات سياسية إصلاحية، فضلا عن تعيين ولاة تنقصهم الخبرة والدراية بأساليب الحكم والإدارة في المنطقة، إضافة إلى الاستعانة ببعض القبائل لمواجهة البعض الآخر، مما عمق الفجوة وضاعف المشاكل^(١) ودفع الأهالي إلى القيام بثورات واضطرابات ضد الحكم بل والاعتداء في بعض الأحيان على القوات الحكومية كما أظهر الأهالي عزوفهم عن الحكم العثماني وذلك بدعوتهم للإمام عبد الله بن فيصل بن تركي إلى المنطقة.

ومن الملامح البارزة للحكم في تلك الفترة أنه أوكل إلى الأهالي بعض الوظائف الرسمية وذلك لكسب الود وتكوين الولاء للدولة وتأتي الضرائب وكثرتها كملح أخير تميز من ملامح هذه الفترة حيث بلغ عدد الضرائب إلى أكثر من ثمانين ضريبة وذلك لتمتكن الحكومة من حفظ الاتفاق مع الولاة الأمر الذي لم يطق الأهالي تحمله وواجهوه بالإضراب عن الدفع احتجاجا على كثرة الضرائب وزيادتها وتكرارها^(٢).

وهناك مظهرا آخر من مظاهر تأثر الحياة الاجتماعية والاقتصادية بالمتغيرات السياسية في المنطقة نلمسه في شيوع استخدام أكثر من نوع من النقود في المنطقة، حيث التعامل بالنقود لا عثمانية مقتصرًا على التعامل الرسمي فقط، أما التعامل فيما بين الأهالي فكان يتم بعملات أخرى كما شاع التعامل بنظام المقايضة خاصة بين البدو وعلى الرغم من أن الدولة لم تطبق نظام الأراضي في المنطقة، فإنها استطاعت أن تحقق زيادة في الموارد الاقتصادية عن طريق تشجيع الزراعة وزيادة الموارد المحلية الزراعية، إلى الدرجة التي حققت فيها المنطقة اكتفاء ذاتيا في الموارد الزراعية في المرحلة الأولى من مرحلتى الحكم العثماني سالفتي الذكر وقد ظلت المنطقة تستخدم عددا من الأساليب التقليدية في تعاملها التجاري، وذلك طبقا لنظام المقايضة المنتشر قبل تواجد العثمانيين في الأحساء.

ولسنا في حاجة بعد هذا الطرح إلى إعادة التأكيد على أن التواجد العثماني في الأحساء جاء مخيبا لطموحات الأهالي التي كانت تأمل في أن يأتي معه بالأمن والاستقرار المفتقدين

(١) عبد العزيز الشعليل؛ المرجع السابق، ص ١٥٥.

(٢) نفسه، ص ١٦٥.

بل إن التواجد العثماني في الأحساء لم يحقق طموحات وأهداف أنفسهم كما تبين لنا من العرض السابق بذلك.

جذور العلاقات بين العثمانيين وأقطار الخليج العربية:

لم تكن الاتصالات السعودية العثمانية في عهد الملك عبدالعزيز آل سعود هي الأولى في تاريخ الدولة السعودية، وإنما جرت اتصالات، وقامت علاقات سلمية وأخرى حربية في عهد الدولتين السعوديتين: الأولى والثانية. وظلت طبيعة هذه العلاقة قائمة على عدم الانسجام والتوافق والمصالحة، وظل قوامها الشك وعدم التقابل، مما ساهم إلى حد كبير في قيام حروب مريعة بين الطرفين، تمثلت في حروب الدولة العثمانية مع كل من الدولة السعودية الأولى والدولة السعودية الثانية والدولة السعودية الحديثة.

وليس غريباً أن يقوى موقف الدولة العثمانية في الجزيرة العربية من خلال سيطرة آل رشيد على نجد في أواخر عهد الدولة السعودية الثانية، وبعد سقوطها عام ١٣٠٩هـ/ ١٨٩١م؛ لأن آل رشيد ظلوا على ولاء للدولة العثمانية حتى هزيمتها في الحرب العالمية الأولى. وبالمقابل ظلت الدولة العثمانية تؤيد آل رشيد وتدعمهم بالسلاح والقوات النظامية والأموال، وظلت تمنحهم المناصب العليا وترفع من شأنهم.

ولا أحد ينكر أن الدولة العثمانية أصيبت بخيبة أمل ومرارة وضعف من جراء انحسار تأثيرها على شيخ الكويت بعد أن أصبحت الكويت تحت الحماية البريطانية عام ١٣١٨هـ/ ١٨٩٩م، مما أفقد الدولة العثمانية مراقبة آل سعود المقيمين في الكويت من جهة، وضعف مركزها الإستراتيجي في الخليج من جهة أخرى. ولا يغيب عن بالنا الخطأ الإستراتيجي البريطانية المنظمة في إحكام القبضة البريطانية على ساحل الخليج العربي والأجزاء الجنوبية والجنوبية الغربية من الجزيرة العربية، وقد سبب هذا المخطط البريطاني حرجاً للنفوذ العثماني في المنطقة، وكان سبباً في ضعف قبضة الدولة العثمانية على سنجق الأحساء، لانقطاع صلة الربط بين هذا السنجق وولاية البصرة العثمانية من جراء انسلاخ الكويت من المنظومة السياسية العثمانية وتأثيرها.

وعلى الرغم من حرج موقف الدولة العثمانية في الجزء الشرقي من الجزيرة العربية، إلا أنها ظلت مطمئنة على الأوضاع في نجد خاصة بعد تزايد قوة آل رشيد فيها، وولائهم المطلق لها. واعتماداً على مبدأ ولاء آل رشيد للدولة العثمانية ظلت الدولة العثمانية تعد وجودها المؤثر في نجد قائماً من خلال الوجود السياسي لآل رشيد، وهو ما جعل العثمانيون يحاولون تركيز

نفوذهم في ساحل الخليج، وخاصة في الأحساء وقطر، تاركين شؤون الداخل لإدارة آل رشيد، موفرين على أنفسهم عناء جهد عسكري شاق وطويل ومجرب، وعناء وجود إداري مكلف وممير. وقد أيد العثمانيون آل رشيد لكونهم قوة حديثة معادية لآل سعود.

الاتصالات السعودية العثمانية قبل استرداد الملك عبدالعزيز الأحساء:

نشطت الاتصالات السعودية العثمانية في مطلع القرن العشرين الميلادي بعد أن استرد الملك عبدالعزيز آل سعود الرياض عام ١٢١٩هـ/ ١٩٠٢م، وبعد إخراج آل رشيد من منطقة العارض والمناطق الجنوبية من نجد. فقد تبنى الملك عبدالعزيز وقتذاك موقفاً تجاه الدولة العثمانية اتسم بأسلوب الموازنة، فهو يركز تماماً على مبدأ الاستقلال التام لكنه في الوقت نفسه ما زال في بداية الطريق بالنسبة لمشروعه الكبير الرامي إلى توحيد المناطق التي كانت أصلاً تابعة للدولتين السعوديتين المتعاقبتين الأولى والثانية. كما أنه ظل يقدر مدى نفوذ الدولة وطاقاتها في الولايات العثمانية المحيطة، ولهذا حاول في البداية أن تكون صلته بالدولة العثمانية واتصالاته معها قائمة على أساس يجمع بين الولاء الرمزي لها وبين المطلب الاستقلالي الذي يعمل من أجله. وكان غرض الملك عبد العزيز آنذاك هو تقليل الضغط العثماني عليه من خلال محاولة تحييد الموقف العثماني في نزاعه الحاد وحروبه المريعة مع آل رشيد.

والواقع أن الملك عبدالعزيز آل سعود لم يكن وقتها في موقف يسمح له بمعادة الدولة العثمانية بشكل علني وصريح لأن موقفه السياسي والحربي ما زال في بدايتهما وخاصة بعد وقعة البكيرية عام ١٢٢٢هـ/ ١٩٠٤م، التي اشترك فيها جيش عثماني قوامه أحد عشر طابوراً يحارب إلى جانب آل رشيد الملك عبدالعزيز آل سعود، بالإضافة إلى الدعم العثماني المادي والمعنوي لآل رشيد بهدف القضاء على القوة السعودية الحديثة والنشطة.

وقد بان الموقف العثماني من الملك عبدالعزيز آل سعود بعد وقعة البكيرية من خلال ما ورد في رسالة الأميرالاي حسن شكرلي أميرالاي الجيش العثماني الذي وصل إلى القصيم لمساعدة الأمير الرشيد عبد العزيز بن متعب آل رشيد بعد انتهاء وقعة البكيرية، جاء فيها: "... أن الخليفة الأعظم بلغه اضطراب الفتنة في بلاد نجد، وأن يداً أجنبية محركة لها... فأننا أنذرك إذا لم تأت وتبين الأسباب التي حملتك على إضرار هذه الفتنة بدون مراجعة أي ولاية من ولايات الدولة، واقتصارك على مراجعة صاحب الكويت، وأخذ المدد منه، وأنت تعلم علم اليقين أنه خارج عن طاعة الدولة، وما كان منك اللاتمام معه... فهذا أنا مقيم بأطرافكم إما أن تقدموا إلي وإما أن تستقدموني وتعرضوا علي ما عندكم لأنظر فيه

مع أمراء عساکري، وأسیر في الحکم طبق إرادة مولانا الخليفة... فأياکم والمخالفة... وأعطیک مدة عشرة أيام تشاور بها القريب والبعید، وتختار لنفسک ما یصلح لها.

وجاء جواب الملك عبد العزيز عن رسالة الأمير الای حسن شکري قویاً جداً، فيقول: "... أما قولک إن أمير المؤمنین بلغه خبر أمر هذه الفتنة في البلاد العربية وما هان عليه إلا إصلاحها، فسبحان الله! هل تخفى عليه حقيقة الأحوال؟ إنه هو المضرم لها، وهي غاية مقاصده. وما الحامل لمبارک الصباح على التحيز إلى دولة أجنبية إلا سوء أفعال محسن باشا والي البصرة، فهو الذي نضره وأضره هذه الفتنة، ولذلك لم یبق لي ثقة بوال أو مبعوث ترکي. وإنني مختار لنفسي ما اختاره مبارک الصباح، والأحسن رجوعک من هذا المكان... وأما قولک إن الخليفة المعظم بعثک لتتظّر الخلاف بيني وبين آل رشید، فليس إلا لأنکم تريدون غدر إمارتي. ولو كان الأمر كما زعمت لکنت نظرت في بادئ الأمر لمن تكون بلاد نجد، ولمن كان الأمر عليها من قديم، ومتى كان ابن رشید أميراً فيها، وكيف دخل هذه الإمارة؟ وأحواله لا تخفى علیکم، وليس له حق في المنازعة.

وبیین الملك عبد العزيز في رسالته الجوابية إلى الأمير الای حسن شکري أنه لا یثق بالدولة العثمانية، ويحمل ولايتها مسؤولية خروج الكثير من الجهات والولايات العربية عن الدولة العثمانية، فيقول في رسالته: "... وأما الآن فلا تقبل لکم نصيحة، ولا نعترف لکم بسيادة، والأحسن أنک ترجع من هذا المكان إذا كنت لا تود سفک الدماء... فلا شک أننا نعاملک معاملة المعتدين علينا... وأن سبب عدم طاعتي هو عدم ثقتي بکم. انظر إلى ولاية البصرة كيف فرطت في الكويت؟ وإلى والي الیمن كيف سلوکه في الیمن فإنه أضره فيها الفتنة، وانظر إلى الحجاز وأهله التعمساء وما یلاقونه هم وحجاج بیت الله الحرام من السلب والنهب... ويخلص الملك عبد العزيز إلى القول: "... إن کل العمال الذين رأینا، إنهم خائنون منافقون. فلا ملاعة لکم علينا، بل نراکم كسائر الدول الأجنبية".

وبناءً على مبدأ عدم استقرار الوضع العسکري في القصيم وتأرجحه، فإنه لا يستبعد أن یهتم الملك عبد العزيز آل سعود بفكرة التقارب مع الدولة العثمانية لتكون خطوة مرحلية من مراحل الحل الشامل للتدخل العثماني في شؤون نجد. كما أن الإمام عبد الرحمن بن فيصل آل سعود، والد الملك عبد العزيز كان يرى ضرورة الاتصال بالدولة العثمانية ومراسلتها لتكون خطة سياسية الهدف منها إشغال الدولة العثمانية بالمفاوضات، وإقناعها بأن آل سعود یودون الصلح والتقارب معها، مما یخفف ضغطها على الجانب السعودي في حروب القصيم، ومن ثم تضعف قوة آل رشید ویتهیأ تفوق عسکري لآل سعود علیهم. والواقع

أن الملك عبدالعزيز آل سعود لم تكن لديه خطة لمعاداة الدولة العثمانية في مثل هذه الظروف الصعبة، وظل هذا خياراً إستراتيجياً للملك عبدالعزيز ووالده الإمام عبدالرحمن قبل استرداد الأحساء عام ١٣٣١هـ/١٩١٢م.

وحدث عامل قوى مسألة الاتصالات والمفاوضات بين الملك عبدالعزيز والدولة العثمانية، وهو انتصار الملك عبدالعزيز في موقعة الشنادة في القصيم في ١٨ رجب ١٣٢٢هـ/٢٩ سبتمبر ١٩٠٤م، تلك الوقعة التي كانت جواباً سريعاً لما حدث في وقعة البكيرية، فראت الدولة العثمانية أن لا فائدة ترجى من حملاتها المتكررة على الملك عبدالعزيز وقواته ومناطقه بالتعاون مع آل رشيد. فحاولت أن تأخذ بأسلوب المفاوضات والاتصالات السلمية بعدما وجدت أن الأسلوب العسكري غير مجدٍ، فقررت إتباع سياسة إقتناع الملك عبدالعزيز بالمناصب العثمانية التي تضمن ارتباطه بها، خاصة وأن بوادر الحرب العالمية الأولى قد لاحت في الأفق، والدولة الآن في أمس الحاجة إلى الأعوان والأتباع والمؤيدين، ليتفرغ جيشها لقضايا أكثر اهتماماً. وهنا تلقتي الرغبتان العثمانية والسعودية على الرغم من أن الملك عبدالعزيز لا يثق بالدولة العثمانية ونواياها، كما أن الدولة العثمانية هي الأخرى لا تثق به.

وفي اعتقادي أن محاولة التقارب هذه تدخل في باب المجاملات السياسية؛ لأن الدولة العثمانية نفسها غير صادقة في نواياها تجاه الملك عبدالعزيز؛ لأنه يطلب الاستقلال التام، وهو أمر لا تقره الدولة. وبالمقابل فإن الملك عبدالعزيز يرى أن عامل الزمن لصالحه من خلال قراءته لأوضاع الدولة العثمانية من جهة، والأوضاع السياسية والعالمية من جهة أخرى، وظل يعتقد أن الدولة العثمانية دولة متهاوية، وأن قوة أتباعها آل رشيد أيضاً في تناقص. كما أن اهتمامها بشؤون نجد يأتي في الدرجة الثانية في جدول المناطق التي تركز الدولة عليها وتهتم بها. وهذه الظروف مجتمعة حدثت بالملك عبدالعزيز إلى صياغة قراره السياسي المصيري تجاه الدولة العثمانية.

ويعد موقعة الشنادة جاءت مبادرة المفاوضات من الدولة العثمانية قبل أن تكون من جانب الملك عبدالعزيز، وفي اعتقادي أن الثقل العسكري الذي وضعته الدولة العثمانية في القصيم إلى جانب آل رشيد ضد آل سعود كان من أجل تقوية موقفها في تلك المفاوضات؛ لأنه من الصعب على الدولة العثمانية أن تخوض حروباً واسعة في أراضي الجزيرة العربية الداخلية، فראت أن توسط الشيخ مبارك الصباح في مسألة المفاوضات مع الملك عبدالعزيز، فطلبت من الشيخ مبارك أن يبلغ الملك عبدالعزيز أن الدولة العثمانية

تسوي التفاوض السلمي مع والده الإمام عبدالرحمن، على أن يلتقي الإمام عبدالرحمن مع والي البصرة في بلدة الزبير جنوب العراق. وقد قبل الملك عبدالعزيز الدعوة، وسافر والده إلى الكويت ومنها إلى الزبير يرافقه الشيخ مبارك الصباح. واجتمع الإمام عبدالرحمن بن فيصل آل سعود والشيخ مبارك الصباح شيخ الكويت مع أحد المسؤولين العثمانيين في سفوان، جنوب العراق عام ١٢٢٣هـ/ ١٩٠٥م لمناقشة عدد من المسائل المتعلقة بين الطرفين. وقد تمخضت المحادثات عن اعتراف الدولة بعبدالعزیز آل سعود قائماً على منطقة العارض والقسم الجنوبي من نجد، على أن يكون تابعا لها، واعترفت لابن رشيد بمنطقة جبل شمر على أن يلزم حدوده فيها، وألا يتدخل في شؤون عبدالعزيز آل سعود ومناطقه. وأن تكون منطقة القصيم منطقة محايدة بين عبدالعزيز آل سعود وابن رشيد، ويكون فيها للدولة العثمانية مركز عسكري ومستشارون عثمانيون.

ويذكر الريحاني أن الإمام عبدالرحمن بن فيصل آل سعود لم يقبل بهذه الإجراءات، لكنه قبل إكراماً للشيخ مبارك أن يعرضها على أهل نجد، لكن أهل نجد لم يقبلوا البتة أن تكون منطقة القصيم على الحياض، ولا أن يكون فيها حامية للدولة العثمانية. وأكد الريحاني ذلك فأورد أن أهالي بريدة وعنيزة وتوابعهما من القرى والبلدان لم يقبلوا بالسيدة العثمانية أو بشبه السيادة العثمانية عليهم عندما وصل بلادهم المشير العثماني أحمد فيضي باشا قادماً من بغداد ومعه ثلاثة طوابير من الجند العثماني النظامي وخمسة مدافع، وكذلك وصول الفريق صدقي باشا قادماً من المدينة بطابورين من الجند العثماني. وعلى أي حال فإن المفاوضات لم تؤد إلى نتيجة، وظلت بعيدة عن القبول والتفويض.

أرسل فيضي باشا رسالاً إلى الرياض يخبر الملك عبدالعزیز آل سعود أن الدولة العثمانية لا تريد محاربة أهل نجد، وأنه جاء مسالماً "أنني لا أريد إلا السلم، ولست محققاً مقاصد ابن رشيد". وطلب فيضي باشا أن يأتي الإمام عبدالرحمن إلى عنيزة لمفاوضته؛ فوافق الملك عبدالعزيز على إجراء المفاوضات، وفتح باب الاتصالات من جديد مع مسؤولي الدولة العثمانية. ونلاحظ هنا أن الدولة العثمانية هي البادئة في طلب المفاوضات بعد الخسائر الكبيرة التي منيت بها في تجربتها العسكرية في حروب القصيم ضد الملك عبدالعزيز وقواته.

وهكذا حدث لقاء سعودي عثماني جديد بين الإمام عبدالرحمن بن فيصل آل سعود والمشير العثماني فيضي باشا في عنيزة، في شأن إيجاد نوع من المصالحة والتفاهم بين الدولة العثمانية والملك عبدالعزيز آل سعود من جهة؛ وبين الملك عبدالعزيز وابن رشيد من

جهة أخرى. وكان هدف الدولة العثمانية من وراء ذلك إيجاد نوع من التوازن السياسي في إستراتيجيتها في البلاد النجدية تجاه كل من الملك عبدالعزيز وابن رشيد، بقصد ضمان طاعتهم للدولة، خاصة وأن الدولة العثمانية وقتذاك كانت تواجه ثورة عنيفة في اليمن قادها الإمام يحيى حميد الدين، وظلت الدولة تهتم بأن تبقى نجد مستقرة الأوضاع في ظل سيادتها الاسمية على الأقل.

اجتمع الإمام عبدالرحمن مع أحمد فيضي باشا في مدينة عنيزة، وطلب المشير من الإمام أن يكون للدولة العثمانية مركزان عسكريان أحدهما في بريدة والثاني في عنيزة، إجراء مؤقتاً إلى أن يتم انتفاهم والصلح بين الطرفين المتقاتلين في نجد، آل سعود وآل رشيد. وفي خضم هذه الأحداث أمرت الدولة العثمانية المشير أحمد فيضي بالتوجه إلى اليمن لحل مسائلها المستعصية. وناب عنه صدقي باشا الذي اتبع أسلوب سياسة لا حرب ولا سلم ولا مفاوضات. وظل أمر نجد على حاله مما أزعج الدولة العثمانية، فأرسلت سامي باشا الفاروقي إلى نجد، وعزلت صدقي باشا. فأرسل سامي باشا الفاروقي إلى الملك عبدالعزيز يطلب مقابله في البكيرية، فقابله الملك، ولم يتوصل الطرفان إلى تفاهم، بل تنافرا. وزادت حدة المواجهة عندما قال الفاروقي لعبدالعزيز آل سعود: "إن أهل القصيم يريدون أن تكون السيادة في بلادهم للدولة". فأجابه عبدالعزيز آل سعود: "ليس لأهل القصيم رأي في الأمر، فهم من أتباعي". فأجابه الفاروقي قائلاً: "التابعة تقتضي الحماية، وأنت لا تستطيع أن تحميهم، ولا ابن رشيد يستطيع ذلك". فرد عبدالعزيز آل سعود: "هل حتمهم الدولة؟ ومع ذلك فما زعماء القصيم في مجلسك، اسألهم يجيبوك. وتكلم أحد زعماء القصيم قائلاً: "إن صالح الحسن اهتري عليهم (على أهل القصيم)، وأنه لا يمثلهم بشيء، وأنهم لا يرضون عن ابن سعود بديلاً". وقد لجأ الفاروقي إلى أسلوب التهديد والوعيد قائلاً: "إنكم يا أهل القصيم تجهلون صالحكم وتتهمون حقوقاً ليست حقوقكم... ما جئنا نسترضيكم ولا نستفويكم. جئنا لنعلمكم الإخلاص والطاعة للدولة العلية. ولا معلم اليوم غير السيف". فتكلم الملك عبدالعزيز قائلاً: "إني أسف على ما بدا منك، بل أسف؛ لأن الدولة تكل أمورها إلى أمثالك. ما كان العرب يا سامي ليطيعون صاغرين، لا والله، ولولا أنك ضيف عندنا لما تركناك تقوم من مكانك".

ويبدو أن الفاروقي فهم أن أسلوب القوة والعنف والتهديد لا ينفع، فأرسل رسلاً إلى الملك عبدالعزيز اسمه دياب أبو بكر يقول له: "يسلم عليك الباشا، ويقول إن الدولة تدفع لك عشرين ألف ليرة ومخصصات سنوية إذا اعترفت بسيادتها على القصيم". فأجاب الملك

عبدالعزیز آل سعود: "أتجاسر یا خبیث أن تحمل إلینا مثل هذه الرسالة؟ ألم یردعك شیم العرب؟ ومتی كان ابن سعود یقبل الرشوة، فیبیع بلادہ ورعبته لمن یریدون استرقاقها...".

وقد تطورت الأمور إلى الأفضل بالنسبة للملك عبدالعزیز عام ١٢٢٤هـ/١٩٠٦م، فأخذ یضغط على القوات العثمانية فی القصیم ضغطاً نفسياً، خاصة وأن القوات العثمانية ملت من الحروب والانتظار، وملت من حالة لا حرب ولا سلم، فی ظل أجواء مملوءة بالخوف، وعدم الاستقرار، وسوء الأحوال الجغرافية، والبعد عن مراكزهم. فقرر الملك عبدالعزیز أن یتخلص من القيادة العثمانية والجند العثماني وتدخلاته، وقرر أن یضرب ضربته الأخيرة، فأرسل إلى الفاروقی یخبره بأمرین: إما أن یرحل بجيشه خلال خمسة أيام إلى منطقة السّر لیكون بعيداً عن مراكز قوة ابن رشید، وإما أن یتولى الملك عبدالعزیز نفسه ترحیل الجيش العثماني، فیعاد من جاء منهم مع المشیر أحمد فیضي إلى العراق، الذین جاءوا مع صدقي باشا إلى المدينة، وإلا الحرب. وافق الفاروقی على الأمر الثاني، فأرسل الملك عبدالعزیز الجند العثماني إلى العراق وإلى المدينة كما هی الخطة المرسومة.

ویذكر الريحاني أن السلطان العثماني عبد الحمید الثاني شكر للملك عبدالعزیز معاملته الطيبة للجند العثماني، وسأله إن هو یرغب فی إرسال أحد رجاله لمقابلته، فلبى الملك عبدالعزیز الدعوة، وأرسل صالح العذل ومعه اثنين آخرين إلى الآستانة، فنزلوا ضیوفاً على الحضرة الشاهانية، ومنحوا الألقاب والنياشين.

ونتوصل إلى فتاة تامة أن المفاوضات والاتصالات السعودية العثمانية فی حقبة ما قبل استرداد الأحساء، كانت قد اتسمت بالآتي:

١ - لم تكن المحادثات بین الطرفين جادة، بل هی محادثات واتصالات یقلب علیها مبدأ رفع العتب.

٢ - لم یكن الطرفان المتحادثان یتوقعان نتائج ترضیهما، فالدولة العثمانية تريد طاعة الملك عبدالعزیز وبلادہ لها. وبالمقابل كان الملك عبدالعزیز آل سعود یخطط لإنجاز مشروع عریض یرمی إلى توحید مناطق الجزيرة العربية التي كانت تابعة لحکم أجداده، ویشكل مستقلاً استقلالاً تاماً.

٣ - لم یكن الملك عبدالعزیز مقتنعاً من حیاد الدولة العثمانية فی نزاعه مع آل رشید، وهو أمر یشککه فی موقفها تجاهه.

٤ - ظلت الدولة العثمانية وكذلك الملك عبدالعزیز یریان فی اتصالاتهما ومحادثتهما وسیلة

مؤقتة أشبه بهدنة بين الطرفين، لا بد من انفجار الموقف بينهما برمته مع الزمن.

٥ - كان الملك عبدالعزيز يعرف مدى ضعف الدولة العثمانية في الجزيرة العربية، حتى إن تأثيرها أخذ يضعف في المنطقة، وبخاصة في المناطق الشرقية من الجزيرة العربية تحت تأثير الضغط السعودي من جهة، وتدخلات بريطانيا وموقفها المؤثر من جهة أخرى.

٦ - يغلب على المحادثات والمفاوضات بين الطرفين أنها اتسمت بطابع الند للند، لا وسيط مباشر بينهما.

الاتصالات السعودية العثمانية بعد استعادة الأحساء:

تميزت مرحلة الاتصالات والمفاوضات السعودية العثمانية بعد استعادة الأحساء عام ١٣٣١هـ/ ١٩١٣م عن المرحلة التي سبقتها، بأن الاتصالات السعودية العثمانية في هذه المرحلة كانت استجابة لرغبة الدولة العثمانية الملحة في جعل الباب مفتوحاً بينها وبين الملك عبدالعزيز آل سعود، في ظل فقدانها منطقتين مهمتين من الجزيرة العربية هما: نجد وسنجد الأحساء، الذي يتمتع بمركز إستراتيجي سياسي واقتصادي. فهي الآن تفتح باب المفاوضات وقواتها مهزومة عسكرياً أمام القوة السعودية الناشئة، على حين كانت الدولة العثمانية تتفاوض في المرحلة السابقة وهي قوة نسبياً، ولها قوات نظامية في منطقة القصيم، وتناصرها قوة آل رشيد.

وقد تميزت هذه المرحلة من الاتصالات والمفاوضات، بأن قوة الملك عبدالعزيز أصبحت أقوى بكثير مما كانت عليه في مرحلة المفاوضات السابقة. فهو الآن يمد نفوذه على مناطق واسعة، منها منطقة الأحساء التي قوت مركزه السياسي بفضل إطلالها على الخليج، فأصبح للملك عبدالعزيز قوة مؤثرة في الساحل الشرقي للجزيرة العربية بحسب حسابها في مسألة التوازن السياسي في الساحل، بالإضافة إلى العامل الاقتصادي الفاعل في تقوية الدولة السعودية الحديثة النامية والمتطورة.

وتميزت هذه المرحلة كذلك بأن الاتصالات والمفاوضات السعودية العثمانية لم تبق محصورة في نطاق الطرفين السعودي والعثماني، وإنما لعبت قوى سياسية أخرى دوراً في هذه الاتصالات، وتأتي بريطانيا على رأس ذلك، بالإضافة إلى شيخ الكويت وشيخ المحمرة والسيد طائب النقيب، وقد شكل هؤلاء حلقة وصل رئيسة في تلك الاتصالات، وما دار من مفاوضات بين الطرفين الرئيسين السعودي والعثماني. وكان لهذه التدخلات

أهميتها وتأثيرها على سير المفاوضات ونتائجها. كما تميزت هذه المرحلة بأنها جاءت في وقت أصبحت فيه الحرب العالمية الأولى وشيكة الوقوع، وأن بوادرها تلوح في الأفق السياسي، وأن مركز الدولة العثمانية قد ضعف في المنطقة العربية وخاصة في العراق، من خلال جهود بريطانيا الرامية إلى تقليص النفوذ العثماني في المنطقة العربية، خاصة وأن الدولة العثمانية اتجهت صوب ألمانيا أهم دول المحور المعادية لبريطانيا والحلفاء.

ولا أحد ينكر أن مركز الدولة العثمانية في سنجق الأحساء كان قد ضعف كثيراً من جراء ظهور القوة السعودية الحديثة، وتطور نفوذها في وسط الجزيرة العربية. فتشير الوثائق العثمانية إلى حالة الفوضى والاضطراب التي سادت السنجق من جراء تمادي الموقفين العثمانيين المتأخرين في زيادة الضرائب غير المشروعة على الأهالي في السنجق، ومن جراء سوء الإدارة العثمانية والخلافات التي دبت في صفوف المسؤولين رأس الإدارة في السنجق، مما أدى إلى تملل السكان وتحركهم ضد السيادة العثمانية، واتصال بعضهم بالملك عبدالعزيز آل سعود لتخليصهم من الحكم العثماني، مما ساعد على تقوية مركز الملك عبدالعزيز، ومن ثم ساعد على نجاحه في طرد القوات العثمانية من المنطقة برمتها دون عناء، وبأقل تكلفة.

الوساطة البريطانية:

حاولت بريطانيا جس نبض كل من الدولة العثمانية والملك عبدالعزيز آل سعود بخصوص مسألة إقامة مصالحة، ومن ثم عقد صلح بينهما. وقد أسندت الدولة البريطانية إلى موظفيها السير برسي كوكس القيام بمهمة فتح الباب "وليعطي الدولة البريطانية فكرة ما عن الخطوة التي ستكون الحكومة التركية مiale إلى اتباعها إذا رغبت في مصالحة مع ابن سعود إذا ما طلب الأخير مساعدتنا الحميدة أو رحب بها".

ويتبادر إلى الذهن سؤال لماذا تقوم بريطانيا بدور الوساطة هذه؟ والجواب عنه، أن بريطانيا والدولة العثمانية تسيران باتجاه طريق التفاهم بينهما بخصوص المسألة الخليجية، وخاصة مسألة الحدود، وقد تمثل هذا الاتجاه بتوقيع الاتفاقية الإنجليزية التركية عام ١٣٢١هـ/ ٢٩ يوليو ١٩١٣م. ومن جهة أخرى فإن بريطانيا والدولة العثمانية حريصتان كل الحرص في هذا الوقت بالذات على تطبيق مبدأ الوضع الراهن، خاصة وأن بريطانيا ترى في هذا المبدأ فائدة كبيرة لها؛ لأنها تحافظ على قاعدة التوازن الإستراتيجي في الخليج، ولهذا فهي تحاول جاهدة على بقاء الوضع الراهن على حاله؛ حتى لا يحدث خلل في سياسة التوازن هذه، وهي من ثم لا ترغب أن تقوم الدولة العثمانية بهجوم بحري على قوات الملك

عبد العزيز آل سعود في الأحساء؛ لأن هذا في تقديرها يخل بسياستها الخليجية.

وبالمقابل أخذت بريطانيا تشجع الملك عبد العزيز على فتح باب المفاوضات مع الدولة العثمانية حتى لا يتدخل مبدأ الوضع الراهن. وكان الملك عبد العزيز آل سعود يرى أن فتح باب الاتصالات والمفاوضات مع الدولة العثمانية فرصة له لإبقاء الأمور على حالها، وهو الآن يتمتع بمركز خليجي عال، ويكون بذلك قد أوقف خطة الدولة العثمانية الرامية إلى استرجاع الأحساء عن طريق هجوم بحري كبير ومركز قد يؤثر على مركزه العسكري والسياسي. فرأى أن من المفيد دبلوماسياً أن يقبل بالوساطة البريطانية في ظل المحافظة على الوضع الراهن، وهو أمر يخدم مصالحه ومواقفه السياسية والإستراتيجية.

وقد نالت مسألة الوساطة البريطانية في موضوع المصالحة بين الدولة العثمانية والملك عبد العزيز آل سعود قبول الدولة العثمانية ورضاها معربة عن "شكر الباب العالي للعرض الودي من جانب حكومة صاحب الجلالة بهذا الشأن". وقد بين الباب العالي أنه يجري اتصالات ومفاوضات مع الملك عبد العزيز آل سعود "وأنه إذا دعت الضرورة إلى اللجوء إلى المساعي الحميدة لحكومة صاحب الجلالة فإن الباب العالي لن يتأخر في التماسها".

وكان التوسط البريطاني يقوم على أساس تشجيع الطرفين على إيجاد تسوية مرضية بينهما. وتشير الوثائق البريطانية أن بريطانيا لا تشجع أي متفعة سياسية ضد الدولة العثمانية، وأن كل ما تريده بريطانيا هو الحيولة دون حدوث اضطرابات وسفك دماء؛ لأن هذا يؤثر بصورة خطيرة على السلام في منطقة الساحل العربي الخليجي، ويخل بسياسة الوضع الراهن، وسياسة التوازن التي تشدها بريطانيا في منطقة الخليج التي تتمتع بنفوذ كبير فيها. وترى الحكومة البريطانية أنه إذا أقدمت الدولة العثمانية على عمل عسكري ضد الملك عبد العزيز في منطقة الأحساء فستقع قلاقل واسعة في مناطق شرقي الجزيرة العربية، ومن ثم هذا يؤثر على مركزها في تلك المنطقة. وقدمت الاستخبارات العسكرية البريطانية معلومات تفيد أن لنشأت ذات محركات قد سُحِبت إلى البصرة. وأن المقيم السياسي في الكويت قد أبلغ أن قوات عثمانية عددها ٨٠٠ جندي وصلت إلى البصرة لتوها على ظهر الباخرة "ساراتوف".

أطراف أخرى في الوساطة:

رأت بريطانيا أن تشرك في الوساطة بين الدولة العثمانية والملك عبد العزيز آل سعود من أجل تسوية ودية بينهما كلاً من الشيخ خزعل شيخ المحمرة، والشيخ مبارك

الصباح شيخ الكويت والسيد طالب النقيب، نقيب البصرة. ووافق جميعهم على الطلب البريطاني. وكان السيد طالب النقيب من أنشطهم في هذا المجال، وكان له أثر بارز في الوساطة، وله مكانة مرموقة لدى المسؤولين العثمانيين في ولاية البصرة، وكان المسؤولون البريطانيون يقدرون مكانته، ويحترمون شخصيته.

وتشير الوثائق البريطانية أن الملك عبدالعزيز قدر للسيد طالب النقيب في نهاية الأمر وساطته هذه، فكافأه على هذا الموقف بأن قدم له مبلغاً قدره عشرون ألف روبية تمييزاً لوساطته وتقديرًا لجهده. وكان المسؤولون العثمانيون ممثلين في ولاية البصرة مهتمين بامر الوساطة والتسوية السلمية مع الملك عبدالعزيز آل سعود، فذكر طلعت باشا ناظر الداخلية أن الدولة العثمانية مهتمة بإيجاد تسوية ودية مع الملك عبدالعزيز آل سعود، وأن والي البصرة يرتب هذا الأمر مع شيخي الكويت والمحمرة وكذلك مع السيد طالب النقيب ليقوموا بدور الوساطة في المساعدة في التوصل إلى صلح وسلام مع الملك عبدالعزيز آل سعود.

وأكد طالب النقيب على قبوله لتلك المهمة التي أسندت إليه، فيقول: "إنه والشيخ مبارك شيخ الكويت يسعيان إلى إيجاد نوع من التسوية بين الدولة العثمانية والملك عبدالعزيز آل سعود الذي يريد نوعاً من الزعامة المستقلة، لكنه يرفض وجود قوات عثمانية في بلاده، ومن المتوقع التوصل إلى حل سلمي". وتشير الوثائق البريطانية إلى أن ناظر الحرية العثمانية أنور باشا أرسل هدايا إلى كل من الملك عبدالعزيز آل سعود والشيخ مبارك الصباح شيخ الكويت، لتكون دلالة واضحة على رغبة الدولة الأكيدة في معالجة الموقف بطرق سلمية وودية قدر الاستطاعة.

والواقع الماثل أمام الملك عبدالعزيز أن الدولة العثمانية عازمة على الصلح معه مهما كان الثمن، وهي في الوقت نفسه لم تعر أي اهتمام متزايد في سبيل استرجاع منطقة الأحساء إلى سيادتها الحقيقية، كما كان الحال عليه قبل أن يستعيدھا الملك عبدالعزيز، وهو أمر شجع كثيراً الملك عبدالعزيز آل سعود في السير على النهج السلمي والتودي تجاه الدولة العثمانية ممثلة بوالّي البصرة، عاذاً الاتصالات والمفاوضات مع الدولة العثمانية إنما هي إجراءات عادية، وأن الوقت لصالحه. ومع أن الملك عبدالعزيز يريد التفاوض والحل السلمي مع الدولة العثمانية، إلا أنه في الوقت نفسه ظل مقتنعاً بقدرته على الاحتفاظ بمنطقة الأحساء تحت سيادته.

وبالمقابل كانت بريطانيا ترى في الدولة العثمانية بعد أن توصلت معها إلى اتفاقية بشأن الخليج عام ١٢٣١هـ/ ٢٩ يوليو ١٩١٣م، أو ما تعرف بالاتفاقية الإنجليزية التركية، وسيلة

ممتازة لمنع الدول الغربية من التدخل في شؤون الشرق، وهذا يؤمن منطقة الهند البريطانية من التدخل الغربي، ولهذا فإن بريطانيا ستكسب كثيراً من جراء علاقاتها الودية مع الدولة العثمانية. ويمكن الأخذ بهذه الإستراتيجية البريطانية في الوقت الراهن، حيث إن الوضع العالمي متأزم، وأن كلا من الدولتين البريطانية والعثمانية مشغولتان بقضايا عالمية أكثر اهتماماً وأشد إلحاحاً من قضايا فُرع من تسويتها بين الدولتين.

وتأسيساً على الإستراتيجية البريطانية القائمة في الشرق على نظرية المحافظة على المواصلات الإمبراطورية، فإن بريطانيا ترى أن من واجبه القيام بكل مجهود لتجنب أية أعمال قد تؤدي إلى تقسيم ممتلكات الدولة العثمانية في آسيا، وعلى بريطانيا أن تعمل بكل طاقاتها للمحافظة على الوضع الراهن بالنسبة للدولة العثمانية.

وتفيد الوثائق البريطانية أن السيد محمد عارف بن يوسف مارديني والي البصرة العثماني السابق ووالي سورية آنذاك، كان على اتصال بالشيخ مبارك الصباح، وهو يعرف عائلته حق المعرفة، وقد أدى هذا إلى قيام علاقة وطيدة بين الشيخ مبارك والبكباشي العثماني عمر فوزي بن محمد عارف. وجرت محادثات في الكويت بين الشيخ مبارك والسيد عمر فوزي مارديني بشأن التوسط في مفاوضات السلام بين العثمانيين والملك عبدالعزيز آل سعود. وكانت ولاية البصرة قد انتدبت البكباشي عمر فوزي لإجراء اتصالات مع الملك عبدالعزيز عن طريق الشيخ مبارك. وتشير الوثائق البريطانية إلى أن الشيخ مبارك وقتذاك لم يكن متحمساً للوساطة التي يطلبها منه العثمانيون، "ولا يرى أن يساعد أيًا من الطرفين، ويرفض أن يساق إلى تلك القضية أو يعطي أية نصيحة، مع أنه يتعاطف مع الطرفين في رغبتهما في تجنب سفك الدماء أو كل ما من شأنه أن يخلف العداوة بين المسلمين، وعليه أن يبقى مخلصاً لصداقته لابن سعود".

وكان أنور باشا ناظر الحرية العثمانية قد كلف السيد محمد عارف بن يوسف مارديني والي البصرة بإرسال ابنه البكباشي عمر فوزي إلى الشيخ مبارك الصباح لكي يمكنه بوسائله الخاصة وتوصياته من الاتصال بالملك عبدالعزيز آل سعود. وتطلب رسالة محمد عارف الموجهة إلى الشيخ مبارك أن يعطي ابنه رسالة توصية إلى الملك عبدالعزيز آل سعود "وعليه نأمل أن تزود أبننا بنصيحتهكم، وتعطوه رسالة إلى عبدالعزيز بن سعود، ذاكرًا لكم أن عمر فوزي ابني، وممثل الوزير أنور باشا، وإليه يرجع في بحث كافة المسائل المتعلقة بهذه المناطق (نجد)، وكذلك فالاجتماع معه هو كالاجتماع معي، والثوق به كالوثوق بالحكومة والوزير أنور باشا، وسوف تكسبون مكافأة طيبة في المستقبل

على هذا العمل، وكذلك الشاء الشامل ورضاء السلطان".

ويشير عمر فوزي مارديني في رسالة وجهها إلى الشيخ مبارك أن مهمته الأساس هي مقابلة عبدالعزيز آل سعود، والبحث معه بشكل ودي الإجراءات والترتيبات اللازمة لإنهاء الصعوبات الراهنة بين الدولة العثمانية وعبد العزيز آل سعود. ويطلب عمر فوزي من الشيخ مبارك أن يخبر عبدالعزيز آل سعود بأن يتوجه إلى مكان مناسب قريب من الكويت، لكي يجتمع به البكباشي عمر فوزي. ويرى عمر فوزي أن يكون المكان قريباً من الكويت حتى يتمكن من الاتصال تلفرافياً بأنور باشا ناظر الحرية العثمانية.

ولما عرفت بريطانيا أن العثمانيين يقومون بمبادرات تجاه الملك عبد العزيز آل سعود عن طريق مبارك الصباح شيخ الكويت والشيخ خزعل شيخ المحمرة، قررت الاتصال بالملك عبدالعزيز وإبلاغه بأنها سعت لدى الباب العالي أن يقوم بمبادرات سلمية ودية تجاهه، وهو الآن حُر في التفاوض المباشر مع العثمانيين. وقد علقت بريطانيا ذلك حتى تأخذ الحكومة العثمانية انطباعاً أن الحكومة البريطانية يهملها أن تبدأ المفاوضات بين الطرفين بصورة مباشرة، وتريد أيضاً أن لا يدخل في ذهن الدولة العثمانية أن بريطانيا ترغب في الاطلاع على شروط الصلح، وأن يكون لها رأي فيه، وإنما تفضل أن تبقى الأمور بين الطرفين المتفاوضين. وأعتقد أن بريطانيا تقصد من وراء ذلك أن يتجنب كل من الدولة العثمانية والملك عبدالعزيز آل سعود الوساطة التي يمارسها كل من الشيخ مبارك الصباح والشيخ خزعل وتأثيرهما في هذا المجال.

وقد حدث اتصال عن طريق الرسائل بين الملك عبدالعزيز آل سعود والوسيط السيد طالب النقيب، فبين الملك للنقيب أنه يرجو كل الخير للدولة العثمانية المسلمة، ويرجو كذلك أن يقدم تحياته وتمنياته لأنور باشا ناظر الحرية العثمانية الذي كلف البكباشي عمر فوزي مارديني بالاتصال به من أجل إقامة علاقات ودية، وعلى الهدية التي أرسلها إليه وهي القرآن الكريم. ويقدم الملك تحياته للبكباشي عمر فوزي، وصادقته واحترامه إلى جميع المسؤولين العثمانيين. كما أنه قبل هدية أنور باشا بكل احترام وسرور، وأن غايته هي وحدة الإسلام، وجمع شمل القلوب المتفرقة من أبنائه. وفي رسالة الملك عبارات المجاملة للباب العالي كولاته للدولة العثمانية ورجائه الخير لها وبلادها، لكنه أشار في رسالته إلى وجود أمور لا يستطيع أن يقوم بها تجاه الدولة العثمانية. ويقصد بذلك مطالبها التي تتركز على تبعية الدولة العثمانية، وأن يكون لها جند عثماني في بلاده دلالة على النولاء والطاعة.

وهكذا فإن الدولة العثمانية وكذا الدولة البريطانية وسطتا كلاً من الشيخ مبارك والشيخ خزعل والسيد طالب النقيب لبذل جهودهما في مسألة التوسط واتخاذ الترتيبات اللازمة لإيجاد حل سلمي ترضى به الدولة العثمانية، ويرضى به الملك عبدالعزيز، كما أن الواضح من موقف الدولة العثمانية أنها لا ترغب إطلاقاً في استعمال القوة العسكرية العثمانية ضد الملك عبدالعزيز، مقتنعة أن الحل في النهاية سيكون حلاً سلمياً وودياً. كما أن السيد طالب النقيب بحكم صفته القوية مع العثمانيين يتوقع أن يكون الحل في النهاية حلاً سلمياً، على الرغم من أن الملك عبدالعزيز يشترط في المقام الأول أن يكون حاكماً مستقلاً، ويرفض قبول قوات عثمانية في بلاده.

الاتصالات السعودية العثمانية لتحديد مكان الاجتماع:

جاءت المبادرة من الدولة العثمانية يوم أن وافق أنور باشا ناظر الحربية العثمانية على اقتراح قدم من السيد طالب النقيب بشأن قيام الدولة العثمانية بفتح باب الاتصالات والمفاوضات السلمية والودية مع الملك عبدالعزيز آل سعود، فقبل أنور باشا اقتراح السيد طالب النقيب، وفوض السيد البكباشي عمر فوزي مارديني أحد مرافقي السلطان محمد رشاد بإجراء المفاوضات، كما أمره بالتوجه إلى البصرة، وأرسل معه رسالة إلى واليها - وكان وقتها سليمان شفيق كمال باشا - تتضمن توجيه مسألة الأحساء إليه للبت في أمرها سريعاً، ولتفادي الإطالة من جراء المراسلات مع الآستانة مما يتطلب وقتاً طويلاً في الأخذ والرد. وقد زار عمر فوزي مارديني الشيخ مبارك الصباح في الكويت بأمر من والي البصرة، وبين له ما تنوي الدولة العثمانية عمله تجاه مسألة الاتصالات والمفاوضات مع الملك عبدالعزيز آل سعود من أجل إيجاد تفاهم معه.

وزيادة في حرص الدولة العثمانية على المفاوضات وإيجاد الحل، رأت أن تقيد من وساطة الشيخ مبارك الصباح بصورة خاصة لعلاقته القوية والحميمة مع الملك عبدالعزيز، وكذلك وساطة الشيخ خزعل شيخ المحمرة. فقررت الدولة العثمانية منح كل منهما وسام العثمانية من الدرجة الأولى مكافأة لهما على قيامهما بالوساطة المطلوبة. ويبدو أن والي البصرة العثماني وبأمر من المسؤولين العثمانيين رأى أن يكون السيد طالب النقيب هو المسؤول عن المفاوضات مع الملك عبدالعزيز، لعل ذلك يقرب مسألة التفاهم بين الدولة العثمانية والملك عبدالعزيز. وأصبح بمقدور السيد طالب النقيب ومعه البكباشي عمر فوزي بك مارديني أن يتوجها إلى الكويت ليلتقيا في مكان قريب منها الملك عبدالعزيز آل سعود، وقد وعد الشيخ مبارك السيد النقيب بإعلامه عن موعد وصول الملك عبدالعزيز إلى

الصبيحية التي تبعد عشرين ميلاً إلى الجنوب من الكويت، ويتوقع الشيخ مبارك أن يبقى الملك عبدالعزيز فيها مدة عشرة أيام.

وكانت الدولة العثمانية قد ألحت على شيخ الكويت أن يقدم النصيحة للملك عبدالعزيز بشأن المحادثات والمفاوضات، لكن شيخ الكويت ظل لا يريد إقحام نفسه في هذه المسألة، خاصة وأنه الآن بعيداً كل البعد عن النفوذ العثماني بعد توقيع معاهدة الحماية مع بريطانيا وظلت علاقته مع الدولة العثمانية ذات طابع يتصف بالمجاملة. فقد أصبح شيخ الكويت محمياً من بريطانيا، وهي التي تدير شؤونه الخارجية.

ومن الواضح أن الملك عبدالعزيز آل سعود استجاب للدعوة العثمانية والوساطة العربية، وقرر التوجه إلى الصبيحية القريبة من الكويت وهي الخطوة الأولى من خطوات الاجتماع بالمسؤولين العثمانيين. وتجدر الإشارة هنا أن السيد طالب النقيب ووفد المحادثات العثماني كانوا في البصرة ينتظرون باخرة الشيخ مبارك لتتقلهم إلى الكويت. وقد وصل الملك عبدالعزيز الصبيحية في ٢٧ أبريل ١٩١٤م. وكان السيد طالب النقيب ومعه الوفد العثماني قد غادروا البصرة ببخرة شيخ الكويت في ٢٨ أبريل ١٩١٤م.

اجتماع الصبيحية ومردوده:

تألف الوفد العثماني من السيد طالب بك النقيب رئيساً والبكباشي بهاء الدين بك رئيس الأركان في بغداد والبكباشي عمر فوزي بك وسامي أفندي متصرف الأحساء ويرافقه عمر بك ومحام من مدينة البصرة ومحمد النعمة من أعيان العرب ومن ذوي الأملاك وعبد الوهاب المنديل وعبد اللطيف المنديل وكلاهما من ذوي الأملاك ومن الأعيان ويمثلان الملك عبدالعزيز وبصفتهم وكيلين له في البصرة.

ويبدو أن منهجية الاجتماع والمفاوضات بدأت تأخذ طابعاً مباشراً بين المسؤولين العثمانيين والملك عبدالعزيز، وأخذ الوسطاء يتحون جانباً. فأعلن الشيخ خزعل أنه رجل فارسي ولا يهمه مثل هذه المسألة. وأما الشيخ مبارك الصباح فقرر أن لا يدخل نفسه في المحادثات، علماً بأن بريطانيا كانت ترى أنه لا مانع لديها من أن يعرض الشيخ مبارك الصباح مساعدته وتعاونته في سير المفاوضات.

وأمر مهم جداً وهو أن الدولة العثمانية كانت تفضل أن يتدخل الشيخ مبارك في سير المفاوضات، إلا أنها ظلت لا تفضل ولا تريد وساطة بريطانية بهذا الشأن. وهذا يفسره لنا تأخر الرد العثماني على عرض الوساطة البريطانية، وبالمقابل ظلت الدولة العثمانية تسعى

لإتمام الجهود والمساعي العربية المحلية في إيجاد تسوية ودية بينها وبين الملك عبدالعزيز. ولم يكن شك الدولة العثمانية تجاه نوايا بريطانيا آتياً من فراغ، فقد تأكدت الدولة العثمانية أن هناك مطالب وشروط بريطانية تجاه التسوية، منها أن بريطانيا لا تريد أن تمس المفاوضات مراكز نفوذها في الخليج، وأن يكون لتجارها حرية الحركة التجارية في الساحل الخليجي العربي، بالإضافة إلى منع عمليات بيع الأسلحة، والعمل معاً على منع حالات القرصنة في الخليج بالمفهوم الذي تراه بريطانيا.

وعندما وصل الوفد العثماني إلى الكويت مكث فيها مدة يومين يناقش المقترحات التي يمكن طرحها على الملك عبدالعزيز بناءً على مجموعة التعليمات والترتيبات الصادرة لوالي البصرة والسيد طالب النقيب من الباب العالي. وقد وصل الوفد العثماني إلى الصبيحية في ٢ مايو ١٩١٤م أي بعد وصول الملك عبدالعزيز آل سعود إليها بخمسة أيام. وفي الصبيحية تقابل الوفدان ودارت المفاوضات بينهما. وقد أصر الملك عبدالعزيز على نقطة مهمة جداً وهي الاستقلال، وهو أمر ظلت الدولة العثمانية ترفضه. كما أن الملك عبدالعزيز ظل يرفض وبشكل مطلق إعادة تمحور القوات العثمانية وتمركزها في بلاده.

ويشير الريحاني إلى أن الشيخ مبارك الصباح شيخ الكويت رفض التوجه إلى الصبيحية مقرر المفاوضات السعودية العثمانية، ويبدو أنه ينقم على الدولة العثمانية وعلى وفدها المفاوض؛ لأنه لم يعين على رئاسته، بل أخذ يحذر الملك عبدالعزيز من أن الدولة العثمانية ووفدها كذابين وماكرين خداعين، وعليه أن يكون صلياً معهم ولا يمكنهم من شيء ولا يصدق ما يقولونه. وبالمقابل ظلت الدولة العثمانية تطالب بالاحتفاظ بقوات عثمانية في مواني الأحساء كالقطيف والعقير والجبيل، وأن تكون المسؤولية الأولى عن عقد المعاهدات الدولية وتنظيمها. في حين أصر الملك عبدالعزيز على أن تكون علاقته بالدولة العثمانية علاقة ذات طابع اسمي، مقابل أن تقدم له الدولة العثمانية الأسلحة والذخيرة وبعض المال.

وأمر بهي أن يكون موقف الملك عبدالعزيز آل سعود في مفاوضاته مع الوفد فيه نوع من الملائمة؛ لأنه مقتنع تماماً أن مسألة المفاوضات مسألة تكتيكية ذات طابع سياسي وإستراتيجي. وأن كل ما سيتفق عليه سيظل حبراً على ورق، ولن يخرج إلى حيز العمل والتففيذ ليس من جانبه فقط، وإنما أيضاً من الجانب العثماني.

ويجب أن لا يغيب عن البال أن الدولة العثمانية كانت دائماً تنظر إلى اتفاقياتها مع آل سعود على أنها اتفاقيات مؤقتة تفرضها ظروف ومصالح معينة. فعلى الرغم من أن الدولة

العثمانية تفاوض الملك عبدالعزيز، إلا أنها في الوقت نفسه كانت تجري اتصالات مع آل رشيد في جبل شمر عن طريق واليها في البصرة سليمان شفيق كمال باشا المشرف العثماني المباشر على المفاوضات العثمانية الجارية مع الملك عبدالعزيز، ليظلوا في حال عداء مع الملك عبدالعزيز، وهي تساعدكم بالمال والسلاح والعتاد. ولكن اندلاع الحرب العالمية الأولى وإعلان الدولة العثمانية الحرب على دول الوفاق أوقف كل المشروعات العثمانية العسكرية في الجزيرة العربية. وبالمقابل فإن الملك عبدالعزيز لا يثق بالدولة العثمانية واتفاقياتها.

وبناءً على ما سبق قرر الطرفان العثماني والسعودي التوصل إلى اتفاق بعد كثير من المداولات والاتصالات والمفاوضات. واتفق الطرفان على أن يظل هذا الاتفاق في سرية تامة وكتمان شديد إلى أن يقره الباب العالي وتصل موافقته. ويبدو أن الوفد العثماني أثناء عودته من الصبيحية إلى الكويت، لم يذكر شيئاً عن هذا الاتفاق للشيخ مبارك الصباح، مع العلم أن الشيخ مبارك سأل الوفد عن نتيجة مفاوضاته، ويبدو أن الوفد العثماني كان متأكداً من غضب الشيخ مبارك لعدم تعيينه رئيساً للوفد، ولهذا ظل الشيخ مبارك يمتنى عدم نجاح المفاوضات. ويذكر الريحاني أن الشيخ مبارك الصباح صدم عندما وصلت أخبار تفيد أن برقية من الباب العالي وصلت إلى والي البصرة سليمان شفيق كمال باشا تبين أن الباب العالي وافق على الاتفاق وصدق عليه، مقروناً ذلك بالشكر والولاء للعثماني الأول للملك عبدالعزيز آل سعود بعد أسبوع واحد فقط من اجتماع الصبيحية.

ومن الملحوظ أن شروط الاتفاق العثماني السعودي جاءت تجمع بين مطالب الملك عبدالعزيز ومطالب الدولة العثمانية. فقد أقاد الشيخ مقبل الذكير أن اتفاقاً حدث بين الطرفين لكنه لم يطلع على نصه، غير أنه فهم من الأخبار الواردة إلى الكويت، وكان الذكير وقت المفاوضات فيها، أن الاتفاقية تسمح بوجود ما لا يزيد عن خمسة جنود من العسكر العثماني في كل من العقير والقطيف والجبل رمزاً للمحافظة على العلم العثماني مرفوعاً، ولن تكون حاميات عثمانية أخرى في الأحساء أو في نجد. وأن يقوم الملك عبدالعزيز بتحصيل الرسوم الجمركية في الموانئ، وأن تمنحه الدولة العثمانية مخصصات شهرية تصل إلى ٢٥٠ ليرة عثمانية. بالإضافة إلى تحديد الحدود بين الملك عبدالعزيز وابن رشيد.

وثمة ملحوظة مهمة وهي أنني حاولت العثور على النص التركي للاتفاقية من خلال وثائق الباب العالي، الأرشيف العثماني، فرع رئاسة الوزراء بإستانبول، ولكنني لم أعثر عليه.

وأرجو أن يعثر عليه باحثون غيري. ولكن المسؤولين البريطانيين وعلى رأسهم السفير البريطاني في إسطنبول ظلوا يبحثون بطرقهم الخاصة عن أصل الاتفاقية التي وقعها كل من الملك عبدالعزيز آل سعود وسليمان شفيق كمال باشا والي البصرة وقتذاك، وقد توصل البريطانيون إلى معرفة بنود الاتفاقية، ونحن نستقي من النص الإنجليزي بنودها وأهمها:

١ - تعترف الدولة العثمانية بسيادة الملك عبدالعزيز على ولاية نجد طيلة حياته باستثناء جبل شمر، بما في ذلك منطقة الأحساء (تعني ولاية نجد في المصطلح الإداري العثماني إقليم نجد وإقليم الأحساء معاً) على أن تكون ولاية نجد لخلفائه من بعده إذا ظلوا مطيعين للدولة العثمانية.

٢ - أن تتركز بعض القوات العثمانية في الموانئ مثل القطيف والجبيل والعقير، ويمكن زيادة عددها طبقاً لطلب من الملك عبدالعزيز.

٣ - أن تتم كل إجراءات الجمارك والضرائب في الموانئ التابعة للملك عبدالعزيز طبقاً لأنظمة الدولة العثمانية، على أن يرسل عشرها إلى الأستانة مثل أي والٍ عثماني.

٤ - تعتمد ولاية نجد في أمورها المالية على عائدات الجمارك والبريد والبرق إلى أن تحقق الولاية كفاية ذاتية، وما يفيض عن حاجتها يرسل إلى الباب العالي مرفقاً بتقرير رسمي.

٥ - يرفع العلم العثماني على كل المباني الحكومية والمباني المهمة وعلى السفن التجارية في الولاية.

٦ - لا يحق لوالي نجد أن يتدخل في الشؤون الخارجية أو أن يمنح امتيازات لأطراف أجنبية.

٧ - يزود والي نجد الحكومة العثمانية بقدر كاف من القوات مع مؤناتها وذخيراتها حين يطلب منه ذلك في حال نشوب حرب بين الدولة العثمانية وأي قوى أجنبية.

٨ - يجب أن تمر مكاتبات والي نجد مع الدول الأجنبية عن طريق الأستانة. كما أن مكاتباته مع الدولة العثمانية بشأن الأمور الداخلية تكون مباشرة عن طريق نظارة الداخلية والشؤون الحربية عن طريق نظارة الحربية دون المرور بوالى البصرة.

٩ - يحق لوالي نجد أن يشكل قوة محلية لحفظ النظام والأمن في نجد والمحافظة على سلامتها.

١٠ - على والي نجد أن يحترم جميع الاتفاقيات والمعاهدات التي وقعتها الدولة العثمانية

مع الدول الأخرى.

١١ - يحق لوالي نجد أن يتلقى طلبات التجار الأجانب فيما يتعلق بممارسة أعمالهم طبقاً لشروط الاتفاقية.

وقد صدر فرمان إمبراطوري (سلطاني) مسمى عبدالعزيز آل سعود والياً عاماً على ولاية نجد وقائداً لقواتها، وله سلطات الوالي الكاملة، ويحق له أن يشكل وحدات عسكرية لحفظ الأمن العام والنظام في ربوع ولاية نجد، الجزء الذي أقرتحت سيادته، بالإضافة إلى سنحج الأحساء أو ما يعرف اليوم بالمنطقة الشرقية من المملكة العربية السعودية.

وقد هنا أنور باشا وزير الحربية في الدولة العثمانية عبدالعزيز آل سعود حاكم نجد والقائد العام، قائلاً: "يسعدني أن أبارك لكم وأهنئكم، وأدعو الله أن يتوج كافة أعمالكم بالنجاح لتعزيز الدين الإسلامي، وأن يقويكم في خدمة الدولة العثمانية المجيدة، كما أرجو لكم السعادة والنجاح في كل أموركم، ولكم أن تأمروني في كل شيء".

ويذكر سليمان شفيق كمالي باشا والي البصرة ورئيس الجانب العثماني المفاوض أن الدولة العثمانية عيّنت عبدالعزيز آل سعود برتبة الوزارة السامية بفرمان سلطاني عال وولاية نجد وقيادتها وإمارتها على أن تتقل بالإرث إلى أولاده. ويقول عن الاتفاقية: "إنها الخطوة الأولى لطريقة الحكم اللامركزي التي كان يجب أن تقرر في بلاد العرب...". وكان سليمان شفيق كمالي باشا قد تلقى برقية من الباب العالي تتضمن موافقة الدولة العثمانية على الاتفاقية، وتقدم الشكر إلى الأمير عبدالعزيز آل سعود، وتمنحه الوسام العثماني الأول.

وعلى الرغم من أن الاتفاقية برمتها لم تطبق وظلت بتوذيها حبراً على ورق، إلا أنها في الوقت نفسه رفعت الملك عبدالعزيز وقتذاك إلى مصاف الولاة العثمانيين المهمين ليس في الجزيرة العربية فحسب، وإنما في الولايات العربية الأخرى، وهي أيضاً بمثابة اعتراف عثماني رسمي بالسلفية في الجزيرة العربية. كما أن هذه الاتفاقية أعطت الملك عبدالعزيز آل سعود وقتاً لدعم السيادة السعودية على منطقة الأحساء، وقد تلاشت فكرة الهجوم البحري العثماني على تلك المنطقة لاستعادتها إلى السيادة العثمانية. وبفضل هذه الاتفاقية الاسمية تفرغ الملك عبدالعزيز آل سعود إلى مسألة آل رشيد في جبل شمر، وتفرغ أيضاً إلى المسائل الدبلوماسية مع القوى المهمة في منطقة الخليج، من أجل تقوية مركزه ومكانته في الساحل الخليجي.

وتشير المصادر إلى أن الملك عبدالعزيز آل سعود لم يكتف بإخراج القوات العثمانية من

تتأثر بإعمال القراصنة على الساحل التركي مما وصفناها سابقاً ، وكانت الأحساء هي القاعدة - كما شرحنا ذلك في تاريخ البحرين - التي تود تركيا أن تتولى منها لتأكيد سيطرتها على جزر البحرين.

مذبحة شيوخ البحرين وأنصارهم في الأحساء وعمل السلطات البريطانية حيال ذلك
١٩٠٠-١٩٠٤م:

وقد وقعت حادثة مؤسفة - لا تتصل بأي من هذه المشاكل - لكننا لا نستطيع إهمالها ، ففي نهاية سنة ١٩٠٠م خرج سلمان بن دعيح ابن عم عيسى بن علي شيخ البحرين للصيد بالصقور على شاطئ الظهران في الأحساء ، وكان بصحبته أبناء دعيح وبشير وابن شقيق له اسمه عبد الرحمن ابن راشد ، وتبع الشيوخ ٢٠ خادماً وأربعة أدلاء: أحدهم من آل مره ، والثاني من عجمان والباقيان من بني هاجر. وفي الصباح الباكر ليوم ٢ ديسمبر هوجم مخيم الشيوخ إلى جوار بئر ابن عقدان على مسافة خمسة أميال من دوحة عين السبع.. هاجمته عصابة مكونة من حوالي خمسين رجلاً من بدو آل مرة التابعين لآل بحيح يقودهم راشد بن مقارح شيخ فرع آل بحيح الذي قُتل ابن من أبنائه في العام السابق في عراق نشب مع العمامرة رعييا شيخ البحرين. ولم ينج من هذه الجماعة كلها سوى بشير ابن الشيخ سلمان واثنين من رجال القبائل استطاعوا النجاة من الموت ، وفروا جرحى. كما قتل أيضاً رجل من دواسر البحرين كان في خيمة الشيخ سلمان وقت حدوث هذه المباشرة فشاركه المصير. ومن الجانب الآخر قتل القائد راشد وابن من أبنائه كما جرح واحد أو أكثر من رجال القبائل. وحمل آل بحيح معهم فيما حملوا ثلاثين بعبراً وعشرين بندقية. وكان يبدو أن هدفهم هو النهب لا الانتقام ، وكان مسلحهم هذا منافياً لكل التقاليد العربية. وقد قام محمد بن عبد الوهاب من القطيف بالسفر إلى مكان الحادثة خصيصاً للقيام بدفن جثث الشيخ سلمان ورفاقه.

وقام القنصل البريطاني في البصرة بإبلاغ النبا مباشرة إلى والي البصرة وكان من المتوقع أن تبادر السلطات التركية لتقديم التعويض العاجل ويبدو أن هذه السلطات في البداية كانت تقلل من شأن الانتقام من آل بحيح ، وكانت أيضاً تخشى الإجراءات الانتقامية التي قد يقوم بها شيخ البحرين ضد هذه القبيلة. والحقيقة إن خطاباتهم لشيخ البحرين كشفت عن استعدادهم لقبول قيام الشيخ بالانتقام منهم ، لكن السلطات بمجرد أن عرفت قدرة هذه القبيلة على الإفلات والمراوغة ، وعرفت أيضاً أن السلطات البريطانية ستحول بين شيخ البحرين والقيام بعمل انتقامي مفاجي هدأت حماسها وأصبحت تنظر للقضية ببرود واضح.

وقد تأخرت حكومة صاحبة الجلالة في تقديم مطالبها واحتجاجاتها الشديدة إلى الباب العالي بسبب شكها فيما إذا كانت سلطة تركيا تمتد جنوباً حتى مكان وقوع الحادثة، لكنها أخيراً - في أغسطس سنة ١٩٠١م قدمتها على أساس أن آل بحيج يقيمون في أرض تابعة لتركيا، وقبل أن تقع الكارثة التي وقعت للأتراك كما ذكرنا سابقاً في القطيف بالقرب من العقير في إبريل ١٩٠٢م كانت الحكومة التركية قد خضعت لطلب بريطانيا فيما يتعلق بمذبحة الظهران حتى إنها أرسلت أوامر صريحة مشددة إلى مسؤوليها المحليين لإلقاء القبض على القتلة وعقابهم. وبما أن آل بحيج قاموا أيضاً بدور بارز في مذبحة الأتراك في القطيف فقد زاد هؤلاء مبرر جديد للعمل. وزاد احتمال نجاح المفاوضات المتعلقة بقضية شيخ البحرين خاصة بعد انتصار القوات العثمانية على آل مرة في سبتمبر سنة ١٩٠٢.

وفي نفس الوقت طلبت حكومة الهند من شيخ البحرين أن يحدد التعويض الذي يرى أنه يستحقه. وأجاب الشيخ بأن قتل ثلاثة من أقربائه لا بد أن يقابل بتسليم ثلاثة في مقابلهم ودون قيد أو شرط. آل بحيج. وبالنسبة للدية فإنه يستحق مبلغ ٢٣,٥٢٠ روبية عن العشرين تائباً والضيف الدوسري. أما قيمة الممتلكات التي نهبها فقتل إلى ١١,٦٢٠ روبية. وقد اعترض الأتراك على هذه المطالب، من حيث نوعها وكمها كذلك، ومن المحتمل أن نجاحهم وانتصاراتهم على تلك القبيلة كان لا يكاد يكفي لتغطية تعويضاتهم هم عن كارثة القفطية. وفي الداخل، تقدم آل بحيج - عن طريق الثاني شيوخ الدوحة في قطر - بطلب لشيخ البحرين لتسوية الأمور ودية. وسمحت السلطات البريطانية للشيخ بإجابته إلى مطالبهم، غير أن آل بحيج تراجعوا أخيراً، ولم تبدأ المفاوضات المنتظرة.

وفي سنة ١٩٠٣م حين لم تكن أية خطوات اتخذت من جانب السلطات التركية لتعويض شيخ البحرين عن هذه الكارثة استمرت المفاوضات دائرة حولها بين الحكومة البريطانية والباب العالي، وثبت كذب ادعاء السلطات التركية بأن هؤلاء القتلة قد لقوا حتفهم في الاشتباكات التالية مع القوات التركية. وسرعان ما وضع أن الباب العالي لا يود ولا يستطيع أن يقوم بأي عمل بهذا الصدد، وقررت حكومة صاحب الجلالة الترخيص لشيخ البحرين بالتأثر من آل بحيج على ألا يقوم بمعله هذا في إقليم تابع لتركيا. وأبلغ هذا القرار للباب العالي في أكتوبر سنة ١٩٠٤م، لكن الترخيص سحب من الشيخ نظراً لسوء تصرفه في بعض الأمور الوارد تفصيلها في تاريخ البحرين.

وفي فبراير ١٩٠٥م حدث اعتداء جديد على رعايا البحرين من جانب قبيلة آل بحيج في

دوحة حويقيل في بر القارة، وكان الضحايا في هذه المرة هم بحارة سقينتين صغيرتين تابعين للحد في جزيرة المحرق نزلوا إلى البر لجمع بعض الأخشاب فهاجمهم عصابة من ٢٥ بدويًا، وجرح عبد كان مملوكًا لهم. وفي ١٩٠٧ يبدو أن آل بحيح كانوا يعتبرون أنفسهم بسبب منع الشيخ لهم من الدخول إلى البحرين على عدا دموي لكل أهل هذه الجزر من العرب.

بريطانيا وإستراتيجية مدحت باشا في الخليج

في إطار التناقص العثماني البريطاني

رأينا اهتمام بريطانيا بالخليج وإماراته العربية منذ القرن السابع عشر بعد تأسيس شركة الهند الشرقية البريطانية عام ١٦٠٠م، ومن الهند باشرت السلطات البريطانية هناك نشاطا تجاريا عبر مياه الخليج العربي إلى البصرة في العراق من الفرات إلى الشام ثم البحر المتوسط إلى أوروبا، وكان البريطانيون يحرصون على عدم منافسة أية قوة أخرى لانفرادها بالنشاط في الخليج، وقد رأينا أنها تحالفت مع عرب الخليج ومع فارس في تخليص إمارات الخليج العربية، ومياه الخليج من الوجود البرتغالي في القرن الثامن عشر، ثم الوجود الهولندي، ومتابعة المحاولات الفرنسية من أواخر القرن الثامن عشر والسنوات الأولى من القرن التاسع عشر للوجود في منطقة الخليج، بحيث شهدت بدايات القرن التاسع عشر انفراداً بريطانياً بالنفوذ في إمارات ومياه الخليج العربي.

ولكن تطلع العثمانيين إلى الوجود في منطقة الخليج العربي في النصف الثاني من القرن التاسع عشر قد أثار استياء البريطانيين واستكثارهم للمحاولات العثمانية التي نفذها مدحت باشا امتداداً من العراق، وهو الكاره لكل نفوذ أوروبي ومعاد للوجود البريطاني في منطقة الخليج العربي وفرض معاهدات تكبل أمراء وشيوخ الإمارات العربية الخليجية، ومن ثم فإنه رغم محاولات مدحت باشا للتحرك نحو الأحساء بسرية كبيرة فإن البريطانيين الذين علموا من الأمير سعود بن فيصل آل سعود بتحركات القوات العثمانية في المنطقة أخذوا في اتخاذ مواقف ضد هذه التحركات.

ويرجع تخوف بريطانيا وقلقها من التحركات العثمانية في منطقة الخليج العربي إلى الأسباب الآتية:

(١) خشية البريطانيون من السيطرة العثمانية الكاملة على شبه الجزيرة العربية وخاصة سواحلها الشرقية المطلة على الخليج العربي والجنوبية المطلة على البحر العربي والمحيط الهندي، والسواحل الغربية المطلة على البحر الأحمر في الوقت الذي

احتلت فيه بريطانيا ميناء عدن اليمني عام ١٨٣٩م.

(٢) الخشية من فارس لأن تبقي لها في مياه الخليج أسطول كبير لتحقيق ادعائها في البحرين مما يهدد انفراد النفوذ البريطاني في منطقة الخليج.

(٣) خوف بريطانيا من قيام الدولة العثمانية بعد سيطرتها على ساحل الخليج العربي بإماراته العربية بالمحاولة لمد سيطرتها على ساحل الخليج العربي الفارسي بحكم العداء القديم منذ عام ١٥٠٠م عند قيام الدولة الصفوية الشيعية المذهب وصراعها مع الدولة العثمانية حول العراق، ومحاولة نشر المذهب الشيعي في منطقة الخليج العربي.

(٤) خوف بريطانيا من سيطرة العثمانيين على إمارات الخليج العربي والأحساء والقضاء على قوة الأمير سعود بن فيصل آل سعود سيوطد النفوذ العثماني في المنطقة ولن تستطيع بريطانيا التي تسعى للسيطرة على الخليج بدون منافسة، مع السيادة العثمانية على منطقة الخليج العربي^(١).

(٥) أدت حملة الأحساء إلى قيام صراع بريطاني عثماني في منطقة الخليج العربي مما ساعد على زيادة الاضطراب في المنطقة، إذ أن بريطانيا كانت تشجع القبائل وكانت تمنحها الهبات والأموال للقيام بالثورات ضد العثمانيين. فوقفت بريطانيا أمام محاولات مدحت باشا إرسال سفينتين إلى جزر البحرين وإقامة مخازن للفحم هناك، مما دفع بالحكومة العثمانية إلى توقف مدحت باشا عن الدخول في صراع مع البريطانيين بالنسبة للبحرين التي تعبرها بريطانيا مشمولة بحمايتها.

(٦) وصلت أول إشارة إلى مسامح حكومة الهند البريطانية عن نية الدولة العثمانية إعداد حملة الأحساء أوائل عام ١٨٧١م، وفي شهر فبراير من نفس العام صدرت الأوامر للكونلونيل هيربرت القنصل البريطاني في بغداد بالتحري عن الأمر وقد كتب هيربرت في أواخر شهر مارس تقريراً للحكومة البريطانية بأن حملة عثمانية سيتم إرسالها عن طريق البحر من العراق إلى القطيف للوقوف إلى جانب الأمير عبد الله بن فيصل آل سعود في وسط الجزيرة العربية، كما ذكر أن نية العثمانيين تتجه إلى مد السيادة العثمانية إلى البحرين ومسقط والقبائل العربية المجاورة في جنوب الجزيرة العربية^(٢).

(٧) تقدمت الحكومة البريطانية باستقصار إلى الحكومة العثمانية عن صحة أخبار

(١) د. جمال زكريا قاسم: المرجع السابق صفحة ١٩٠.

(٢) د. عبد العزيز المنصور: التطور السياسي لقطر ١٨٦٨ - ١٩١٦م، الكويت ١٩٧٥ صفحة ١٢٨.

إعداد حملة عسكرية لضم الأحساء ومناطق أخرى في الخليج والجزيرة العربية إلى السيادة العثمانية، وجاء الرد العثماني بأن الباب العالي لديه نوايا توسعية، وأن هدف الحملة هو تحقيق الأمن والاستقرار في نجد.

(٨) لجأت بريطانيا منذ بداية اهتمامها بالخليج العربي بالأ تكون لها سياسة معلنة واضحة تجاه أقطار الخليج العربي بحكم وجودها غير الشرعي في المنطقة وخشية من إعلانها روابط لسياسة معينة تجاه الخليج العربي قد تؤدي إلى إثارة قوى أخرى تربطها بالخليج وروابط اتفاقية أو تجارية كبلاد فارس وغيرها، ومن ثم تسعى تلك الدول إلى إبعادها عن المنطقة، ولذلك لجأت بريطانيا إلى التعامل مع كافة الأطراف في منطقة الخليج العربي حسب اتجاهات سياسية متغيرة تتماشى مع مصالحها السياسية والاقتصادية^(١).

وهذا اتضح من موقفها من إستراتيجية الدولة العثمانية التي تعهد بتنفيذها مدحت باشا، تلك الإستراتيجية الساعية لفرض السيادة العثمانية على منطقة الخليج والجزيرة العربية، حيث أن بريطانيا تابعت من بداية تحركات حملة مدحت باشا إلى الأحساء وهي في طور الإعداد بالعراق، وساعدت الأمير سعود بن فيصل آل سعود في رفضه للوجود العثماني، ودافعت عن البحرين أمام الرغبة العثمانية في ضم البحرين للسيادة العثمانية، وأظهرت استياءها من نزول قوات عثمانية إلى شبه جزيرة قطر، وحرصت على ألا يمتد الوجود العثماني أبعد من شبه جزيرة قطر^(٢).

(٩) جاء الاتجاه إلى إعادة النظر في السياسة البريطانية في الخليج نحو التبلور منذ بعض الوقت في أوساط المسؤولين من مكتب شئون الهند البريطاني، وذلك ردًا على التحركات العثمانية لمحاولة تحجيم التوسع البريطاني الذي وجد في انخلافات الداخلية في المنطقة، في تلك الفترة فرصة لفرض السيطرة السياسية على بقية أجزاء المنطقة، الأمر الذي أظهر العثمانيين كقوة منافئة للسياسة البريطانية في منطقة الخليج العربي، ومن ثم ركزت سلطات الهند البريطانية على أن تجعل سفنها في أبحار دائم في الخليج، وقد تبنى ذلك وزير الهند منذ أغسطس عام ١٨٦٩م، وهو عام أفتتاح الملاحة العالمية في قناة السويس^(٣).

(١) د. عبد العزيز عبد الفتاح: سياسة الأمن لحكومة الهند في الخليج العربي، الرياض ١٩٨٢ صفحة ٣٢.

(٢) د. عبد العزيز المنصور: المرجع السابق صفحة ١٣٩.

(٣) جون كلي: بريطانيا والخليج، عمان - مسقط، ١٩٧٩م صفحة ٤٨٤. ولوريمر: دليل الخليج، القسم التاريخي ح ٢ - الدوحة صفحة ١٣٩٧.

(١٠) استقدمت حكومة الهند البريطانية عدة بؤارج حرية إلى الخليج للدفاع عن نفوذها، ومنحت الكولونيل "بيلي Belly" المقيم السياسي البريطاني في الخليج سلطات واسعة للتصدي للتحرك العثماني بحجة العمل على إقرار الأمن في مصائد اللؤلؤ، ثم أخذت بريطانيا تتقرب من شيوخ الإمارات العربية وتحثهم على عدم التعاون مع العثمانيين الذين كانوا جادين في تسيير حملتهم العسكرية إلى الأحساء، كما أقدمت بريطانيا إلى ما هو أبعد من التحريض، حيث أخذت تحدد الحدود بين المشايخ العربية على الخليج ولصالحها فقط^(١).

(١١) أسفر الصراع العثماني البريطاني في منطقة الخليج العربي عن وجود عثماني في المنطقة، اسمى على الأقل في بعض المناطق، وفعل في بعض المناطق الأخرى، وفي بعض الأحيان، لكن لا يمكن تفسير عدم استقرار الوجود العثماني بوجود معارضة من بعض الزعماء المحليين فقط، وإنما كانت الأطماع الأوروبية وبخاصة البريطانية متجهة إلى منطقة الخليج، مما جعل الوجود العثماني في المنطقة في حالة مد وجزر حسب تعاون الزعماء المحليين مع الإدارة العثمانية.

(١٢) كانت بريطانيا تخسر منطقة ثم تصل إليها يدها من جديد وتعيدها مرة أخرى، وأحياناً يتقلص الوجود البريطاني في بعض المناطق لتخضع للسيطرة العثمانية، وكثيراً ما كان ذلك يحدث بمساعدة الزعماء المحليين، وكل تلك الظروف جعلت بريطانيا والدولة العثمانية تميلان إلى المصالحة غير المعلنة، والاتفاق الذي يتمشي مع المصالح السياسية لكلا الطرفين. وقد دارت المراسلات بذلك الشأن بين الدولتين حتى عقدت اتفاقية عام ١٩١٣م بينهما لتقسيم مناطق النفوذ في منطقة الخليج العربي^(٢).

تقارير عثمانية عن علاقة سكان الخليج العربي بالدولة العثمانية ١٨٧١-١٩٠٧م

مقدمة:

يتناول هذا البحث أساساً عرض التقارير والمراسلات التي بعثها القنصل العثماني النفخري في لنجه المدعو محمد بن عبد الله الخاجة، في الفترة من ١٣١٦- ١٣٢٥هـ / ١٨٩٨-١٩٠٧م . مع تقارير أخرى رفعت إلى الدولة العثمانية قبل ذلك . منها : الخطاب الذي بعث به ثلاث

(١) عبد العزيز الشعيول : الوجود العثماني في منطقة الخليج الأحساء ١٨٧١- ١٩١٤م، رسالة ماجستير في التاريخ غير منشورة، كلية الآداب جامعة الزقازيق عام ١٩٨٨م صفحة ٧٣- ٧٧.

(٢) نفس المرجع، صفحة ٨٠- ٨١.

وعشرون شخصاً من أهالي بندر بوشهر إلى مدحت باشا؛ لفتح قنصلية عثمانية فيه، وخطاب مماثل قدم باسم ثلاثة عشر شخصاً من أهالي المنطقة إلى القنصل العثماني في مومباي.

وتكمن أهمية هذه التقارير التي وقعها محمد بن عبد الله في لفت انتباه الدولة العثمانية إلى سياسات الإنجليز في المنطقة من جهة، وما مارسته السلطات القاجارية (الحاكمة آنذاك) في إيران من ضغوط على أهالي تلك البنادر من العرب من جهة ثانية، وكيفية استعادة الدولة العثمانية لمكانتها في المنطقة من خلال استمالة شيوخ الإمارات من جهة ثالثة. ومما يجدر ذكره هنا أنه بعد افتتاح القنصلية العثمانية في لنجه بزمان، تعرض علم الدولة العثمانية لعمل استهزائي من بعض الأشخاص مما أدى إلى قيام الحكومة الإيرانية بترضية الدولة العثمانية والاعتذار لها عن ذلك، كما جاء في وثيقة عثمانية مؤرخة في (١٣ شعبان ١٣٢٧هـ / ٣٠ أغسطس ١٩٠٩م)^(١).

الوثائق العثمانية المتعلقة بالخليج العربي

دخل العثمانيون إلى مسرح الأحداث في الخليج العربي حوالي منتصف القرن العاشر الهجري، السادس عشر الميلادي، مما جعل للمصادر التاريخية العثمانية أهمية بالغة. فإضافة إلى الكتب التاريخية المؤلفة باللغة العثمانية، فهناك عشرات الآلاف من الوثائق المهمة المتعلقة بتاريخ الخليج والجزيرة العربية وقبائلها وحواضرها في الأرشيف العثماني، مفتوحة للباحثين ممن يود دراسة تاريخ المنطقة والاطلاع عليها، والاستفادة منها في كشف الانقلاب عن كثير من الأحداث التاريخية للمنطقة والتي لا تتحدث عنها المصادر الأخرى. وهذا الأمر ليس للتقليل من شأن المصادر الأخرى المؤلفة بلغات عربية وأجنبية؛ وإنما لكون الوثائق العثمانية تورد تفصيلاً للأحداث وكشفاً للغموض وتوضيحاً للكثير من المسائل التاريخية عن تلك الحقبة التي تمتد أربعمائة سنة على وجه التقريب.

ومن الطبيعي أن يكون هناك تفاوت بين بعض مناطق الخليج من حيث تعلقها بالدولة العثمانية، وبالتالي فإن الوثائق الخاصة بالمناطق المرتبطة بالحكم العثماني بشكل، أكثر من وثائق المناطق الأخرى التي لم ترتبط بذلك الحكم. ومع ذلك فلا يخلو الأرشيف العثماني من وثائق تتعلق بمناطق الخليج كافة. وذلك بحكم الجوار والعلاقات الثابتة من جهة، والأحداث التي ارتبطت بالقوى الموجودة في الخليج، سواء أكانت إقليمية محلية لم ترتبط بالحكم العثماني، أو تلك التي تعلقت بذلك الحكم من جهة أخرى.

(١) د. سهيل صابان: علاقة سكان الخليج العربي بالدولة العثمانية من خلال بعض التقارير العثمانية (١٢٨٨-١٣٢٥هـ / ١٨٧١-١٩٠٧م).

ومهما يكن من أمر هان وثائق الخليج الموجودة بالأرشيف العثماني - سواء أكانت تقارير أو مراسلات إدارية - تكشف النقاب عن أمور غير واردة في المدونات التاريخية، ولا سيما تلك الموضوعات المتعلقة بالوجود العثماني في المنطقة.

فتح القنصلية عثمانية في بوشهر

تبين من الخطاب^(١) الذي رفعه أهالي بندر بوشهر في (٢٦ ربيع الأول ١٢٨٨ هـ / ١٨٧١ م) إلى والي بغداد مدحت باشا والذي حمل أسماء وأختام ثلاثة وعشرين شخصاً^(٢) أن السبب الأساسي الداعي لفتح القنصلية العثمانية في هذا البندر هو: تغير معاملة السلطان الإيرانية عن السابق لأهالي الكويت والبصرة القاطنين في بندر بوشهر والمتتردين إليه؛ لأجل التجارة، وعدم الاستجابة لطلباتهم، وعدم تمكينهم من تحصيل حقوقهم، ووقوع التعدي عليهم وعلى إمام مسجد أهل السنة والجماعة الشيخ عيد الله بن إبراهيم، حتى تكون هذه القنصلية العثمانية تربي شؤونهم على غرار القنصلية الإنجليزية والقنصلية الهولندية الموجودتين في هذا البندر. فوجود قنصلية عثمانية فيه، تدافع عن حقوقهم وترفع المظالم عنهم، وتطالب السلطات الإيرانية بمشكلاتهم سوف يكون له أكبر الأثر في التخفيف من المعاناة التي يعانون منها مع السلطات الإيرانية^(٣).

وقد بين الخطاب الذي رفعه مدحت باشا إلى نظارة الخارجية في (١٧ ربيع الآخر ١٢٨٨ هـ / ٥ تموز ١٨٧١ م) - عطفًا على أهالي بندر بوشهر السابق - أهمية هذا البندر بكونه متميزاً في الحركة التجارية النشطة، وأن مجموعة كبيرة من تجار الكويت والبصرة والأحساء والقطيف يقصدونه، وأن القنصلية الهولندية تقوم بمتابعة بعض المعاملات الخاصة لرعايا الدولة العليا، غير أن ذلك غير كاف في الحد من معاناتهم. وأضاف مدحت باشا على كل ذلك تعرض أهالي البندر العرب السنة، وهم أكثر من غيرهم من حيث الاعتقاد المذهبي، بتغيير مذاهبهم من لدن السلطات القاجارية. وذكر في نهاية الخطاب أن ميزانية ولاية بغداد قادرة على تحمل مصروفات فتح القنصلية ورواتب موظفيها، وهي تبلغ شهرياً خمسة

(١) أنظر نص الخطاب العربي الذي صور به الباحث من الأرشيف العثماني في نهاية هذا البحث.

(٢) وهم: إمام الجامع عبد الله بن إبراهيم، والسيد عبد الرحيم صادق، وعبد الوهاب الإبراهيم، وعبد السلام بن عبد الوهاب الإبراهيم، وإبراهيم بن أحمد بوشهاب، وعبد اللطيف بن أحمد الدوسري، وموسى بن أيوب الميمني، وسالمين أبي معراج (معارج)، وإبراهيم بن إسماعيل، وعلي بن محمد إسماعيل، وإسماعيل بن محمد إسماعيل، وإبراهيم بن أحمد ثامر، وجاسم بن زيد، وإبراهيم بن علي عيدان، ومحمد بن خميس، وخميس بن خليفة، ومحمد إسماعيل، وجمال بن علي، وهاشم بن داود، وسليمان بن عيسى الميمني، وجمعة بن خلف، وحسين بن يوسف، وإبراهيم بن علي عيدان. الأرشيف العثماني، تصنيف I.HR/252/14954.

(٣) الأرشيف العثماني، تصنيف I.HR/252/14954.

آلاف قروش، إشارة منه للباب العالي باستعداده لفتح القنصلية المذكورة إذا وافقت عليه. وقد استجاب الباب العالي لذلك وعلى تعيين أحمد أفندي قنصلاً للدولة العثمانية في بندر بوشهر في (٢١ رجب ١٢٨٨ هـ / ٥ أكتوبر ١٨٧١)^(١).

خطاب القنصل العثماني في مومباي

ومن خطابات المهمة التي تبين مدى أهمية السواحل الشرقية للخليج العربي للدولة العثمانية، الخطاب الذي بعث به القنصل العثماني في بندر بومباي حسين حسيب إلى نظارة الخارجية العثمانية في (٢٣ ربيع الأول ١٢٩٤ هـ / ٧ إبريل ١٨٧٧ م)، بدءاً من لنجه وحتى شيراز ولا سيما أهالي بندر عباس وبندر بوشهر، من أهل السنة والجماعة، وأنهم مرتبطون بالخلافة الإسلامية ارتباطاً معنوياً، وأن اسم الخليفة تقرأ في الخطب، وأن دعوات الخير تتلى على المنابر، لنصرة الجيش العثماني في حربه ضد روسيا، وأنه على الرغم من محاولة السلطات الإيرانية رفع السلطان من الخطب إلا أن الأهالي لن يسمعوها، وأن بعض الأهالي قدموا مساعدات مالية للقنصلية العثمانية في بندر بوشهر، مشيراً إلى أن التجار القادمين إلى بومباي من أهالي تلك البنادر قد أكدوا أنه في حال قيام الحرب بين الدولة العثمانية وإيران فإن أكثر من مائة ألف متطوع من أهل السنة والجماعة من أهالي تلك السواحل، جاهزون للحرب في صفوف العثمانيين ضد إيران. وقد ذكر القنصل حسين حسيب أنه أرفق خطاباً مقدماً من ثلاثة عشر شخصاً من أعيان الأهالي في تلك السواحل^(٢)، تضمن استعدادهم للحرب مع العثمانيين ضد الروس. إلا أن الأمر الصادر من الباب العالي ردّاً على

(١) الأرشيف العثماني، تصنيف I.HR/252/14954.

(٢) وقد ظهر الخطاب ضمن التصنيف المذكور. وعلى الرغم من أن أصله باللغة العربية إلا أننا لم نعثر إلا على ترجمته العثمانية. وترجمته إلى اللغة العربية على النحو الآتي: نحن شوافع على مذهب أهل السنة والجماعة من أهالي بندر عباس وبندر لنجه وبندر علو (هكذا) وبندر معار (٩) وبندر ككنكار (ككنكار) وبندر ظاهر (طاهري)، والواقع كلها في داخل خلیج البصرة (الخليج العربي) تابعين لإيران. وعلى الرغم من أن عدد سكاننا يتراوح ما بين مائتي ألف وثلاثمائة ألف، فإننا كلنا من أهل السنة وعلى المذهب الشافعي. وبمقدورنا تجهيز مائة ألف جندي. وعلى الرغم من الظلم، لذي نتعرض له على يد السلطات الإيرانية، إلا أننا من القديم معتزفين بمسلطين آل عثمان بأنهم أئمة المسلمين وخلفاء (الرسول) رب العالمين. وقد قال تعالى في محكم تنزيله المبين نستعين بالله «أطعموا الله والرسول وأولي الأمر منكم». وبنا على ذلك فإن طاعة السلطان عبد الحميد الثاني - الذي هو سلطان البرين وخاقان البحرين وخادم الحرمين الشريفين وحامي الدين المبين وهادئ أساس المشركون - والانتقاد لأمره واجب. كما أن السعاء بالنصر لاختلاف على الأعداء فرض علينا. وامتثالاً لهذا الأمر الإلهي، فإن علماء المنابر والعوام من الناس يدهون بطول العمر ولنصر لجناح الخليفة، مواظبون على ذلك. ولا سيما في حرب الدولة العلية في وجه الروس المنحوسين أعداء الدين المبين. كما أننا مع سلاطين آل عثمان من القديم به اللهم انصر سلطان المسلمين. وعلى الرغم من أننا تابعين فايران في الظاهر، إلا أننا مع سلاطين آل عثمان باطناً وقلباً، كما سبق بيانه. وبناء على معرفتنا بذلك فأنت مستمدون بالتضحية بالنال والجسم في خدمة الدولة العلية. وقد اجتمع لذلك الآن حوالي أربعة آلاف شخص، للحفاظ على حدود الدولة العلية. والمرجو من جنابكم إبلاغاً بكيفية التحرك. الأرشيف العثماني، تصنيف I.HR/274/16634.

خطاب القنصل اشتمل فقط على تصدير خطاب من المشيخة الإسلامية لعلماء المنطقة بأن الدولة العثمانية تقدر ذلك التصرف منهم، وأنها راضية عنهم كل الرضى^(١)، دون اتخاذ خطوة أخرى في هذا الصدد حسب على الباحث.

تقارير القنصل العثماني الفخري في لنجة

عثر الباحث على عدة تقارير : خطابات وبرقيات، أرسلها القنصل العثماني الفخري في لنجة محمد بن عبد الله الخاجة، تبين مدى ارتباط الأهالي في السواحل الشرقية للخليج العربي بالخلافة العثمانية. وهذه التقارير باللغة العربية، ما عدا التقرير الأخير؛ حيث كان باللغة العثمانية. وقد تبين للباحث من خلال قراءته تلك التقارير أن ضعف صاحبها في اللغة العربية واضح. وعلى الرغم من ذلك الضعف اللغوي، إلا أن نشاط القنصل في إبلاغ الباب العالي بالتحركات الإنجليزية كان واضحاً. كما أن حسه الديني وانتماءه الوطني للنجة كانا ظاهرين في تلك التقارير.

وقد تبين من التقارير الثلاثة الأولى الآتية أنه كان تاجراً من تجار لنجة، من خلال القيد الموجودة في أسفلها. إلا أن تقريره الرابع الذي صدر في عام (١٢٣٣هـ / ١٩٠٥م) ومن خلال القيد الذي وضعه في أسفل التقرير بين أنه قنصل فخري للدولة العثمانية. وقد تكون هناك تقارير أخرى في الأرشيف العثماني، إلا أن الباحث لم يطلع على غير ما أدرجه في هذا البحث، على الرغم من متابعة الموضوع منذ عدة سنوات.

وسوف نورد أدناه تلك التقارير مرتبة بحسب تسلسلها التاريخي:

١ - التقرير الأول: برقية بعثها محمد بن عبد الله بصفته أحد تجار لنجة ووكيل شركة خاصة، وذلك في ٧ تموز / ٣١٤ (رومي) / ٣٠ سفر ١٣١٦هـ / ٢٠ تموز ١٨٨٩م). وقد طلب فيها الباب العالي إرسال خطاب إلى الشيخ محمد بن خليفة وآخر إلى السفارة الإيرانية في إسطنبول، حتى لا يقع على أهالي لنجة، بسبب الصراع الدائرين الطرفين، بعد استيلاء الشيخ محمد بن خليفة على لنجة. ونصها:

لحضور حضرة جناب الصدارة العظمى

فى ١٤ صفر ٣١٦ (هـ) / تموز ١٨٩٨م) الشيخ محمد بن خليفة استولي على بلدة لنجة وضبطها دون ضرر لأحد من الأهالي والسرياز (السركال). وعموم الأهالي انقادوا له مع الشكر. ولا تدري إيش (ماذا) يقع بينه وبين الإيرانيين بعد هذا. فنسترحم تفراف من دولتكم

(١) الأرشيف العثماني، تصنيف LHR/274/16634

للشيخ المذكور، كي لا يقع ضرر على التبعية العثمانية الموجودين في لنجه، وتسليمهم
الأمنية (أي تأمينهم) على أنفسهم وأموالهم. وكذا للعرف لسفارة إيران باستحصل أمر
لحكومة العجم (أي إيران) على المحافظة (على أرواح الأهالي في لنجه) فرمان.

٧ تموز ٣١٤ (١ رومي / ٣٠ صفر ١٣١٦ هـ / ١٩ تموز ١٨٩٨ م)

أحد تجار لنجه ووكيل أجنته إدارة المخصوص

محمد بن عبد الله حاجا

٢- التقرير الثاني: برقية بعثها محمد بن عبد الله الخاجة، علي غرار التقرير الأول، في ١٩
تموز ١٣١٤ (رومي / ١٢ ربيع الأول ١٣١٦ هـ / ٣٠ تموز ١٨٩٨ م). وقد طلب فيه من الباب
العالي للمرة الثانية الشروع في اتخاذ ما يوفر أمن أهالي بندر لنجه، بسبب الصراع
بين الشيخ محمد بن خليفة والسلطات القاجارية في إيران، في خضم الأحداث التي
شهدتها، وممانعة القنصل الإنجليزي في توفير الأمن للأهالي. ونصها:

إن الاغتشاش (الاضطراب) الذي ظهر في بندر لنجه قبلاً عرضت لمقامكم السامي
والأهالي أمنهم منسلب، وشدة من الاضطراب. وأتى مركب من دولة إيران، وفيه دريا
بكي (أمير البحر). والآن نتخابر مع الشيخ محمد بن الشيخ خليفة ودولة الإنجليز يكره
وترفض أن نرسل استمبول (سمبول: قارب حربي سريع) من أبو شهر، لأجل محافظة تبعة
(رعايا) الدولة العلية العثمانية. والأمر لكم.

وكيل أجنته (هركة) إدارة المخصوصة بلنجه محمد^(١)

٣- التقرير الثالث: وهو عبارة عن برقية مطولة بعثها محمد بن عبد الله الخاجة في
٦ أغسطس ١٣١٤ (رومي / ٣٠ ربيع الأول ١٣١٦ هـ / ١٨ أغسطس ١٩٨٩ م) إلى الصدر
الأعظم. وهذه البرقية أيضاً باللهجة العامية وليست بالعربية الفصحى. وقد شرح فيها
ملخص ما دار في لنجه بين الشيخ محمد بن خليفة وأمير البحر الفارسي، وبين فيها
أيضاً تضرر أهالي لنجه من ذلك الصراع وأن الإنجليز ساعدوا رعاياهم في الخروج
من لنجه، بينما الأهالي لم يلتفت إليهم أحد. ومع ذلك فهم قد أخذوا معهم عزيز
أموالهم وتفرقوا في الأطراف: في عمان ودبي والشارقة ومسقط: تخليصاً بأرواحهم
وأموالهم من تلك الفتنة التي شهدتها لنجه. وقد ذكر فيها أيضاً بوجود ألف شخص
مسلحين في خدمة الشيخ محمد بن خليفة في لنجه وأطرافها، جاهزين لخوض غمار

(١) الأرشيف العثماني، تصنيف ٧٢٢/٥١، HR.MTV.

الحرب إذا ما قامت السلطات الإيرانية بإعلان الحرب عليه. مشيراً في نهاية التقرير بضرورة تدخل الدولة العثمانية في ذلك الصراع ولا سيما أنه تحمل عنوان الخلافة الإسلامية التي يجب عليها الدفاع عن المسلمين أينما كانوا؛ حتى لا يخرب البندر بعد أن غادروه أهله، ولم يبق فيه سوى ثلاثمائة شخص. ويبدو أن الدولة العثمانية استجابت له، فعيّنته قنصلاً فخرياً، كما تتضح من التقرير الرابع.

ونص البرقية:

"إني حضور حضرة الصدارة العظمى"

بعد استيلاء الشيخ محمد (بن خليفة) على لنجه بتاريخ ٣ ربيع الأول (قدم) من أبوشهر إلى لنجه برس بوليس غانبوط (غالبوط) الحضرة الشاهانية إيران (أي قدم قارب حربي لشاه إيران) دفعه حاجي أحمد خان دريا بكي (أمير البحر) وتوروده بواسطة معتبرين أهالي البلد صارم (صارت) المحاربة فيها بين دريا بكي والشيخ محمد علي أجلاه من القلعة. والمذكور الشيخ محمد جابو دريا بكي (قائلاً) أنه أتى ليس عاصياً على الدولة، والقلعة هذه بيتي المسكني وحرّم آبائي وأجدادي. والآن ما بقي في حالي شي. ولم أزل أنا وتوابعي على خطر. وفي وجل عظيم. فهذا الاضطراب (جعلني) أجز دخول البلد. والآن قطعياً ما أنزل من القلعة. هذا حرم (حرام) وأنا في حماية الله تعالى ثم في حماية الدولة. وهذا يبراقها (علمها) منشور على رأسي. و(لماسم) دريا بكي هذا الكلام من الشيخ وعدم نزوله من القلعة أو عده بمواعيد. وفي ٤ ربيع الأول من الشهر يوم الحد الفضل ورد غانبوط (غالبوط) دولة الإنجليز المسمى اسكبي بن أبو شهر. وأول نتيجة نتجت من قبل كل حركة ركز العودة (العود) على بيت وكيله، ونشر يبراق دولة الإنجليز. وقيل هكذا مع وجود وكلائهم من سالفه الزمان، ما نشر هكذا البيراق قطعياً. وبعد ذلك دريا بكي أعلن على القبطان اسكبس بخروج تبعة الإنجليز من البلد، وأنه يطلق الأطواب (جمع طوب، أي المدفع) بحراً من برنس بوليس على البلد، ويحرب القلعة. وقبطان اسكبس أعلن على توكيه في البحر في البر (أن) يعلن إلى تبعية (أي الرعايا الإنجليز) بالخروج ليلاً قبل الصباح، والوكيل أعلن إلى تبعية الإنجليز بالخروج، والذي لم يكن كمن خروجه عاجلاً يدخل بيت الوكيل تحت البيراق ومنزل عسكر من اسكبس وتحت بالبيت لمحافظة، وعملاً السياسة لمصالحهم، وتبقوا بالهالك، وتأسفوا على مطانهم (لعل: مطانهم) وفراق من أزلهم، ومفرقة (مفارقة) بعض الأهالي في السفائن بحراً والفقراء براً وأصحاب الأحمال الثقيلة من التجار المعتبرين، وتجسروا في أمورهم لعدم السعة، فنقل الأهالي وتحميل أموالهم وضيق الوقت والليل ولا

يفرقوا ما يحدث من الشيخ (محمد بن خليفة) ومن درياً بكى (أمير البحر) لما شاهد وحامت الأمور متوقف عن ما علته (أعلنه) سابقاً. وذلك النهار الساعة ثمانى عربي سافر من نلجه (إلى) بندر عباس والجلال (بحارة)، ويرجع (إلى) لجنه . ومع رجوعه ما ندرى ما يحدث من الاغتالاش.

٤- التقرير الرابع: بعثه محمد بن عبد الله الخاجة في (١٧ محرم ١٣٢٣هـ / ٢٤ مارس ١٩٠٥م). وهو مثل سابقاته باللغة العربية العامة . وقد شرح فيه ما قام به القنصل الإنجليزى المقيم في بوشهر من أعمال في البحرين ضد الشيخ علي بن أحمد بن علي آل خليفة ، من نهب لممتلكاتها وإقامة المساكر في منزله ، بعد أن فر الشيخ إلى قطر ولم يتمكن القنصل الإنجليزى من القبض عليه . ولم توضع البرقية سبب رغبة ذلك الشيخ علي ، وأنه أخذها إلى عدة جهات لبيعها : تنكيلاً به . ونصها :

"حضرة افندينا ذي الأكرام ذي الدولة نظارة الجليلة الخارجية "

(وزير الخارجية الجليلة)

أعرض لمقامكم المقدس العالي من مدة شهر واحد قبل الآن جنرال فنصل دولة الإنجليز المقيم في بوشهر وصل البحرين . ويرفقه ثلاثة أساطيل (سفن) إنجليزية . وطلب من الشيخ عيسى بن علي شيخ البحرين أن يقبض له على ابن أخيه الشيخ علي بن أحمد بن علي ، ويسلمه له بلا سبب . فأبى الشيخ عيسى عن ذلك الطلب ، ولا قبل . حيث إنه لم يجد لذلك سبباً ، ولم يقدر قبضته خوفاً من وقوع الفساد والاغتالاش في البحرين . فلما أحس الشيخ علي بن أحمد بهذه المادة (أي الموضوع) فر من البحرين خوفاً على نفسه . والتجأ عند الشيخ جاسم (قاسم بن محمد) الثاني (آل ثاني) في قطر . وجنرال القنصل المذكور لما بلغه هذا الخبر شدد الأمر على الشيخ عيسى بن علي وويخه ، ونزل من الأسطول وبمعيته مقدار خمسين نفرًا من عسكر الإنجليز ، مكملين (أي مجهزين) السلاح . وهجموا جبراً علي (أي منزل) الشيخ علي بن محمد أحمد واعتصب (أي نهب) جميع ما كان في البيت من ذهب وفضة وحلي ونحاس وأسلحة وأواني وصناديق وأسرة ، وكشفوا على النساء وفتشوا عليهم ولم يحترمهم . واعتصبوهم الخيل والإبل وجميع الحيوانات وسنة سفن بين صغار وكبار ، ومقدار ألفين (هنا كلمة غير واضحة) وأثواب النسوان وأثاث البيت كله ، ولا يبقى لهم حاجة الذي يستفهمون بها . وحملة الجميع في بواير (سفن) البوسطة (البريد) إلى بندر بوشهر والكويت ومسقط ، لأجل البيع . وأحرق السفن في البحرين . ونساء الشيخ علي بن أحمد خرجوا من البيت ، وراحوا في بيت الشيخ عيسى بن علي . وجنرال قنصل المشار إليه ضبط

بيت الشيخ أحمد بن أحمد، وحطاً (وضع) فيه مقدار خمسين نفراً (من) عسكر الإنجليز، وخلاً (أي أبقى) عندهم أسطولاً (سفينة واحدة) في البحرين؛ لأجل المحافظة وب نفسه رجع العبد العاجز بعرضه لمسندكم العالي، ولطفاً يلتمس العفو أقدمه. حرر في ١٧ من شهر محرم ١٣٢٣ (هـ/ ٢٤ مارس ١٩٠٥م)

العبد العاجز الأقل شهيندر فخري لنجه: محمد بن عبد الله الخاجه (الختم)^(١).

٥- التقرير الخامس: بعثة محمد بن عبد الله الخاجه في (٥ صفر ١٣٢٣ هـ/ ٢٠ أبريل ١٩٠٥م). وهو مثل سابقاته باللغة العربية العامية. وقد أشار فيها إلى العلاقات الشائبة الممتازة التي كانت تربط بين الإنجليز والسلطات الإيرانية. حيث ذكر باتفاقهم على بيع الإيرانيين أراضي للإنجليز في بندر بن عباس، ورغبتهم في الحصول على قرض من الإنجليز، بغية دفع ديون الروس واستلام الجمارك منهم، وتسليمها للإنجليز، ونصه:

" حضرة أقدنا الأكرم ذي الدولة ناظر الجلييلة الخارجية "
(وزير الخارجية الجلييلة)

أعرض لمقامكم المقدس بتاريخ ثامن (ال) ثامن الشهر صفر الجاري قد ورد علي لنجه أدميرال (أمير البحر) في دولة الإنجليز من مومباي، وبمعيته خمس أساطيل حربية، وتواجه (توجه) مع دريا بكّي (أمير البحر) حاكم بنادر وجزائر فارس، وتبادلاً من المراسم الودادية (الود) ما هو لائق في شأن الدولتين. ومع مجيء الأدميرال المذكور من مومباي قد دخل مسقط والشارجة (الشارقة) من أحد بنادر عمان، وأظهر لهم المحبة والصداقة. وفي عاشر من شهر صفر الجاري، سافر من لنجه إلى جزيرة هانجام وجزيرة هرمز. ولابد (أن) يدخل بندر عباس، ومنها يسافر إلى جهة الهند ودولة الإنجليز قصدتها (من تلك الزيارة) أن تبتاع من دولة إيران أحد عشر ألف ذراع (من) الشام من الأرض في بندر عباس. ودولة إيران قد قبلت ذلك، وأعدة دولة الإنجليز بإعطاء الأرض لها. وعرفت (ذلك) من دريا بكّي من هذه الخصوص. ودريا بكّي في أحد عشر من (ال) شهر الجاري سافر من لنجه في (ب) السفائن الشراعية إلى جزيرة هنجام. ومنها يتوجه إلى بندر عباس. حسب الإشعارات المخيفة أن دريا بكّي بهذه الأيام من بندر عباس يتوجه على كلكته. والشاه زاده (أي ابن الشاه) إجلال الدولة ابن ظل السلطان متعين لحكومة البنادر وجزائر فارس. ويحتمل أنه يصل إلى بندر بوشهر. وهذه المواد ما تخلوا من الأمور السياسية بين دولة إيران والإنجليز. يحتمل أن

(١) الأرشيف العثماني، تصنيف 114/46، HR.SYS.

هذه المواد من جهة الجمارك قصدهم يأخذون القرض من دولة الإنجليز ويسلمون إلى دولة روسيا ، ويسترجعون منهم الجمارك ، ويجعلون في تصرف الإنجليز . والله أعلم بحقيقة هذه الأمور بعد هذا ، مع أخذ الحقائق والصحة ، يمرض العبد لمقامكم العالي لطفاً يلتبس العفو منما (مما) تجاسر بعرضه . والأمر لولية أفندم .

حرر في ١٥ الخير ١٢٢٣ (هـ / ٢٠ أبريل ١٩٠٥م) العبد الأقل لنجه فخري شهيندر (القنصل الفخري للدولة العثمانية في لنجه) محمد بن عبد الله الخاجة (الختم)^(١).

٦- التقرير السادس: وهو بخلاف التقارير السابقة باللغة العثمانية . بعثه محمد بن عبد الله الخاجة إلى عزت باشا ، الكاتب الثاني للسلطان عبد الحميد الثاني في (٣٠ ذي القعدة ١٣٢٥هـ / ٤ يناير ١٩٠٨م) . وقد تضمن هذا التقرير معلومات عن أهالي الإمارات العربية ، ونظرتهم الإيجابية إلى الدولة العثمانية ، وما يجب على الدولة العثمانية القيام بها في منطقة الخليج ؛ حتى تستعيد نفوذها بين الأهالي . وقد اقترح فيه القنصل منح بعض الأوسمة لشيوخ الإمارات ؛ بغية استمالهم نحو الدولة العثمانية ؛ بعدها الخلافة الإسلامية . ولأجل استجابة السلطات العثمانية في إستانبول للطلب ، أرسل القنصل المذكور معروضاً آخر إلى عزت باشا في (٨ ذي الحجة ١٣٥٢هـ / ١٢ يناير ١٩٠٨م) ، أي بعد أسبوع واحد من معرضه الأول ، فوائد تسيير السفن العثمانية للملاحة في منطقة ، ليس فقط في استمالة قلوب الأهالي الطيبين نحو الدولة العثمانية ، بل لوجود فوائد مادية أيضاً من نقل البضائع والمسافرين إلى مختلف الموانئ ، سواء في الخليج العربي أو الموانئ الهندية ، مشيراً إلى أن أجرة النقل حتى لو كانت فوق أجرة السفن الإنجليزية فإن الأهالي سوف يرجعون استخدام السفن العثمانية على غيرها من السفن الأجنبية ، ولاسيما السفينتين العثمانييتين اللتين قدمت إلى الخليج العربي بالأعلام العثمانية ، قد أدخلت السرور في قلوب الأهالي .

وفيما يلي الترجمة العربية للتقرير السادس :

(١) الأرشيف العثماني ، تصنيف 114/46 HR.SYS.

قنصلية الدولة العلية العثمانية في لنجه الرقم ٦٣

إلى جانب عزت باشا، الكاتب الثاني لحضرة جناب السلطان

سيدي صاحب الدولة؛

إن أهالي البر والبحر من الخليج الفارسي^(١) وجزيرة عمان الواسعة التي تتشكل من أهل السنة والجماعة، طيبون في خلقهم وطبائعهم، أهل صدق في مسلكتهم، بعيدون كل البعد عن الحيل والخديعة، ليس للتمدن الشيطاني نصيب فيهم، ولهم رغبة أكيدة في الخلافة العظمى، وعلى وجه الخصوص لجانب سلطان السلاطين. الدفعة التي تسقط من عيونهم أثراً من ذلك الشوق والرغبة، وتشكل مجرى كبيراً من الماء كالبحر المتلاطم. وقد امتنعت قنصلية فخريّة للدولة العلية في موقع لنجه منذ عدة سنوات بأمر سلطاني، ووضع عليها العلم العثماني الذي يموج مع الخليج وتتور العيون به. ويمسح أولئك الأهالي عيونهم بالظل الذي يعكسه ذلك فينعتشون بذلك. بل إنهم يرون أن نطق اسم الخليفة على غير وضوء مخالف للأداب. وهذا في الحقيقة يبين مدى إخلاصهم، ويوضح هوية اعتقادهم في الخلافة العظمى. وفي خضم السياسة العالمية الجارية حالياً في الخليج الفارسي وفي سواحل عمان، تقوم الدول المعروفة^(٢) بتسيير سفنها بشكل منظم ودون أي انقطاع؛ بغية استمالة الأهالي وإيقاعهم في مخالف شرورهم. وفي مقابل ذلك فإن عدم رؤية الأهالي للسفن العثمانية يؤدي بهم إلى الحزن والأسى الشديدين. والنقطة البادية لذلك الخليج يبدأ من الموقع الذي يسمى بالكويك والمناطق المجاورة له في الخليج البصرة. وهو من ممالك الدولة العلية كما لا يخفى عليكم. وبناءً على ألآن بندر عباس وبوشهر ولنجه والقرى مختلفة الأسماء الموجودة في اليمين واليسار وفيما بعدها تابعة للحكومة الإيرانية؛ ونظراً لكون أهالي هذه المنطقة من أهل السنة والجماعة، فهم لا يتجرأون من إبراز نسبتهم إلى الخلافة العظمى الإسلامية جهراً؛ خوفاً من الحكومة الإيرانية. إلا أن كل فرد منهم وفي كل فرصة سانحة يدلي - بما تدور به لسانه - بالحديث عن خضوعه للسلطنة السنية وقضائية في سبيلها مالاً وبدناً. وهذا الإخلاص منهم تجاه الدولة العلية وشوقهم إليها معروف لدي الجميع. وهذا الوضع يحير الأجانب كافة ويفيظهم. ولذلك وينض النظر عن تفرعات ذلك وتفصيلاً، فإن أهالي الخليج جاهزون في كل وقت لإبراز حسن نيتهم وأثار محبتهم تجاه

(١) يستخدم العثمانيون الخليج الفارسي حيناً وخليج البصرة أحياناً والخليج العربي حيناً آخر. والقصد من كل تلك التسميات واحد، كما يتضح مما ورد في الوثيقة وهو الخليج العربي وأهل الإمارات العربية المتحدة على وجه الخصوص.

(٢) وهي الإنجليز بالدرجة الأولى، ثم الروس والفرنسيين وإيران وغيرهم. أبو ظبي؛ توحيد الإمارة الاتحاد / عيد العزيز عبد الغني - أبو ظبي؛ مركز الوثائق والبحوث، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٤م، صفحة ١١٩.

جناب الخليفة، ولذلك فإن المطلوب من جناب السلطان عطف عنان الرحمة لأصحاب الاشتياق من هؤلاء الأهالي القاطنين في الساحل العماني الملاصق برّاً بمكة المكرمة، وبعراً بقضاء قطر في سنجق نجد. علماً أن الإنجليز لا يتأخرون ولو للحظة واحدة في حبك آلاف السياسات والحيل والدسائس تجاههم، متمنين من الأهالي والمشايخ بالسماح لهم في الموافقة على رفع الأعلام الإنجليزية، ويبدلون قصاري جهدهم في الوصول إلى بغيتهم، ويوزعون لذلك أنواعاً من الهدايا والخلع والتقود. وعلى الرغم من ذلك فإن الأهالي المتدينون يأتون حتي إلى مقر القنصلية (العثمانيون)، واضعين الأعلام العثمانية على سفنتهم الشراعية؛ وبحسب الآية الكريمة "ومن يتولهم منكم فإنه منهم" فإن هؤلاء الأهالي سليمي الاعتقاد، الذين لم يبق فيهم أحد غير مسلح، أسد قلوبهم نمور ميرا جهم، منقرين من كافة العباد ومبتعدين عنهم، ملجئين فقط إلى الخلافة الإسلامية الكبرى ومنتظريها، كما سبق أن بينت ذلك لسفارة الدولة السنية في طهران في مختلف المناسبات. حتى لا ييأس هؤلاء الأهالي الموحدون في المذهب الواحد وفي الكيان الواحد، ولا يصابون بالضعف والفتور في شوقهم إلى المستقبل المأمول والاعتماد عليه، فإن عدم الرد من السفير المذكور ومن أصحاب المناصب على ما يجب على الدولة العلية القيام به من تقديم المساعدات المادية والعنوية إليهم حسب المصلحة العامة والظروف المواتية، سوف يزيد من ذلك الضعف والفتور. وبما أن السفير المذكور شمس الدين أفندي مطلع عن كثر على أعمال الأجانب ونفوذ الأعداء، دون أدنى شك، وبالنظر لكون هؤلاء الأهالي (الخليجيين) إخوان في الدين، ومعدودين من بريد مكة المكرمة، ومجاورين لقضاء قطر من البحر، وبما أن إلقاءهم في صحيفة النسيان غير متوائم وشأن جناب الخليفة وينا فيه، ونظراً لأن هؤلاء الأهالي الوديمة انكبرى في أعناقهم، وهم لا يفتنون يطلبون مقدم سفينة عثمانية إلى جزرهم؛ حتى تقر بهم عيونهم وقد شاهدنا بحمد الله - تعالى - ليس مقدم سفينة واحدة وإنما العديد من السفن المشتمعة والمهيبة إليها في هذه الأيام، فإن رد طلبهم المناهية لمرضاة جناب الخليفة، سوف يخل بنظرتهم الإسلامية (إلى الدولة العثمانية) كما لا يخفى. والحقيقة أن الجهد الذي أقدم على بذله في ليلى ونهاري، منصب كله في استمالة قلوب هؤلاء وغيرهم. ولذلك فإن قبول مطلبهم واستجابة رغبتهم، سوف يزيد من دعوات الخير لديهم إزاء الخلافة العثمانية التي تشككت بالدولة المحمدية والسلطنة الأحمدية، مادامت السماوات والأرض، كما يزيد في هؤلاء الأهالي من اجتماعاتهم في العديد من المواقع في كل يوم جمعة؛ لذكر مؤيد النبي ﷺ والذبح (لله تعالى)؛ لإطعام المساكين والفقراء وتلاوة القرآن الكريم، كما اتضح لنا ذلك من خلال مراقبة أوضاعهم والتي لم تغفل عنها ولو لحظة واحدة.

الخاتمة

بينت التقارير التي رفعها القنصل الفخري للدولة العثمانية في لنجة محمد بن عبد الله الحاجة مجموعة من الأمور السياسية والاقتصادية والاجتماعية في الخليج العربي في الفترة التي بعث فيها تقاريره . ففي الوقت الذي تحت التقارير الأول عن طلب القنصل في إرسال الباب العالي لخطابين إلى الشيخ محمد بن خليفة والسفارة الإيرانية ، بغية عدم التعرض لأهالي لنجة في الصراع الذي وقع بين الطرفين ، ذكر التقرير الثاني طلب القنصل المذكور في توفير الأمن لأهالي لنجة في ذلك الصراع المحموم على النفوذ بين الشيخ خليفة والسلطات الإيرانية . وقد ذكر في التقرير الثالث أن الإنجليز ساعدوا رعاياهم في الخروج من البندر بأمن وسلام وأن أهالي البندر الأصليين لم يلقوا تلك المساعدة من أحد ، ما أدى إلى تكرار طلبه من الباب العالي في توفير الأمن للباقيين من أهل لنجة في البلد ، حتى لا يتعرض البندر للخراب . وهذه التقارير الثلاثة توضح بجلاء مدى تفاني القنصل في حبه للنجة وأهلها وسعيه الحسيس في توفير الأمن والسلامة لهم من أي اعتداء . أما التقرير الرابع فقد تناول ما قام به القنصل الإنجليزي المقيم في بوشهر من أعمال في البحرين ضد الشيخ علي بن أحمد بن علي آل خليفة ، من نهب لممتلكاته ، وأقامت العساكر في منزله ، بعد أن فر الشيخ إلى قطر ولم يتمكن القنصل الإنجليزي من القبض عليهم . وهذا التقرير يوضح طرفاً من سياسة الإنجليز تجاه الأهالي في الخليج ، ولاسيما إذا أعترض أمراً صادراً من القنصل أو المسئول الإنجليزي في المنطقة ، فالويل له . كما الأمر في الشيخ علي بن أحمد آل عيسى وتحدث التقرير الخامس عن العلاقات الثنائية الممتازة التي كانت تربط بين الإنجليز والسلطات الإيرانية . حيث ذكر باتفاقهم على بيع الإيرانيين أراضي للإنجليز في بندر عباس ورغبتهم في الحصول على قرض من الإنجليز ، بغية دفع ديون الروس واستلام الجمارك منهم ، وتسليمها للإنجليز وعلى الرغم من أهمية تلك التقارير في توضيح جوانب من تاريخ الخليج العربي الحديث ، فإن التقرير السادس قد بين عدة أمور مهمة ، تتعلق ببعض الأوضاع السياسية والاجتماعية للإمارات العربية في تلك الفترة . وتلك المعلومات ، تعكس وجه نظر معدها القنصل المشار إليه إلى أهالي الإمارات وحكامها وكذلك إلى الدولة العثمانية وخلافاتها . وهي وجهة نظر إيجابية ، ترمى إلى توثيق علاقات الدولة العثمانية بالحكام المذكورين من خلال استمالتهم إليها ، في خضم التحركات الإنجليزية ، على وجه الخصوص ، في الخليج العربي . ويمكن تلخيص تلك الأمور في الأتي :

١- إن أهالي الإمارات العربية من أهل السنة ، المذهب الرسمي للدولة العثمانية. وأنهم طيبون في أخلاقهم، مستقيمون في طبائعهم، صادقون في مسلكتهم، باعدون عن الحيل والدسائس . وأن لهم رغبة أكيدة في الارتباط بالخلافة العثمانية ، كما هو كذلك شأن أهالي الساحل الشرقي للخليج العربي ، في كل من بندر عباس وبندر بوشهر ولنجة .

٢- أنما تقوم به الدول الأجنبية في الخليج من أعمال سياسية ، غير مقبولة لدى الأهالي ، الذين لا يرغبون في وجود هؤلاء فيما بينهم ، ولا سيما الإنجليز. وأن عدم سير السفن العثمانية في الخليج مدعاة لدى الأهالي للحزن والأسى.

٣- عدم رغبة الأهالي رفع الأعلام الإنجليزية على سفنهم ، على الرغم من الضغوط الشديدة عليهم من الإنجليز ، الذين يقومون بحبك الحيل والدسائس ضد هؤلاء الأهالي الطيبين.

٤- أن عدد السكان في كل من إمارة أبوظبي ، ودبي ، والشارقة ، ورأس الخيمة ، وأم قوين ، يتكون من خمسة آلاف نسمة تقريباً .

٥- أن القنصل المذكور أقترح بمنح شيوخ الإمارات أوسمة عثمانية ، لتوثيق العلاقات معهم وقد عد القنصل الوقوف مع هؤلاء الحكام ضد السياسات الأجنبية في المنطقة واجباً دينياً للدولة العثمانية ، عليها القيام بها^(١).

(١) د. سهيل صابان: علاقة سكان الخليج العربي بالدولة العثمانية من خلال بعض التناشيرات العثمانية (١٢٨٨- ١٣٢٥هـ / ١٨٧١-١٩٠٧م) بحث منشور في مجلة الخليج للتاريخ والآثار ، العدد الثالث ، ربيع الأول ١٤٢٨هـ أبريل ٢٠٠٧م صفحة ٦٩-٩٠ .
وقام بمراجعته وتدقيقه الأستاذ الدكتور عبد اللطيف العميد ، أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر بقسم التاريخ ، كلية الآداب جامعة الملك سعود .

تعليق:

تأكيداً للجهد الذي بذله الدكتور سهيل صابان عضو هيئة التدريس بقسم التاريخ، كلية الآداب جامعة الملك سعود في الحصول علي هذه التقارير العثمانية عن علاقة سكان الخليج العربي بالدولة العثمانية من خلال رجالها في المنطقة في فترة ذات أهمية كبيرة في تاريخ الخليج العربي وتاريخ الوطن العربي بصفة عامة، وهي فترة بداية حملة مدحت باشا إلى الأحساء عام ١٢٨٨هـ / ١٨٧١م.

وتتميناً لهذا الجهد المشكور من الدكتور سهيل صابان رأينا أن نسجله في مؤلفنا عن الإستراتيجية العثمانية في منطقة الخليج العربي حتى يمكن الاستفادة منه، خاصة أن الدكتور سهيل أورد تقارير وثائقية من الأرشيف العثماني بتصنيفاته الأكاديمية الواضحة والدقيقة، وبهذا يعتبر هذا البحث إضافة للدراسات التاريخية الحديثة والمعاصرة بالنسبة لتاريخ الدولة العثمانية وعلاقتها بالأقطار العربية بصفة عامة والأقطار الخليجية بصفة خاصة.

وقد احتوى بحث الدكتور سهيل صابان على مقدمة تتناول الوثائق العثمانية المتعلقة بالخليج العربي حتى عام ١٩٠٩م - وهو عام انتهاء حكم السلطان عبد الحميد للدولة العثمانية، منها فتح قنصلية عثمانية في بوشهر. وخطاب القنصل العثماني في بومباي بالهند، وتقارير القنصل العثماني الفخري في "لنجه".

كما احتوى البحث على استعراض لمحتويات ستة تقارير عثمانية، أولها برقية من أحد تجار "لنجه" إلى الباب العالي، ثانياها برقية مماثلة من نفس التاجر، وثالثها برقية من نفس التاجر إلى الباب العالي، ورابعها برقية مماثلة من نفس التاجر إلى الباب العالي في تاريخ لاحق، وخامس التقارير برقية للصدر الأعظم في اسطنبول من التاجر نفسه من "لنجه" وسادس التقارير من نفس التاجر محمد بن عبد الله الخاجة نفسه القنصل الفخري للدولة العثمانية في لنجه إلى عزت باشا الكاتب الثاني للسلطان عبد الحميد الثاني في يناير ١٩٠٨م. وختم الباحث دراسته بخاتمة علق فيها على هذه البرقيات المحفوظة في الأرشيف العثماني باسطنبول؟ ليؤكد الروابط الإسلامية بين الدولة العثمانية وعرب الأقطار الخليجية.

المصادر والمراجع العربية

١. عبد العزيز عبد الرحمن الشعيل: الوجود العثماني في منطقة الأحساء، ١٨٧١ - ١٩١٤م، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الزقازيق، ١٩٨٨م.
٢. كمال قارباط: الدولة العثمانية في القرن التاسع عشر، المبحث الرابع من كتاب دراسات في التاريخ العثماني ترجمة وتعليق دكتور سيد محمد السيد دار الصحوة، القاهرة، ١٩٩٦م.
٣. يوسف كمال بك حاتحة، ود. صديق الديمولوجي: مدحت باشا: حياته - مذكراته - محاكمته، الدار العربية للموسوعات، بيروت، ٢٠٠٢م.
٤. عباس الفزاوي: تاريخ العراق بين احتلالين ٨ أجزاء، بغداد ١٩٤٩م.
٥. د. عبد العزيز سليمان نوار: تاريخ العراق الحديث من نهاية داود باشا إلى نهاية حكم مدحت باشا، القاهرة، ١٩٦٨م.
٦. د. رأفت غنيمي الشفيخ: تاريخ العرب الحديث القاهرة، ٢٠٠٠م.
٧. د. رأفت الشفيخ: أفريقيا في التاريخ المعاصر، القاهرة، ١٩٩٠م.
٨. أحمد بن ماجد: ثلاث أزهار في معرفة البحار، تحقيق ونشر توفيق شوموفسكي، ترجمة وتعليق د. محمد منير مرسى، عالم الكتب القاهرة، ١٩٦٩م.
٩. لوريمر: دلائل الخليج - القسم التاريخي، ترجمة الديوان الأميري لقطر، الدوحة.
١٠. محمود بهجت سنان: البحرين، درة الخليج العربي، دمشق، ١٩٦٢م.
١١. خالد العزي: الخليج العربي في ماضيه وحاضره، بغداد، ١٩٧٢م.
١٢. محمود علي الداود: أحاديث عن الخليج العربي، بغداد، ١٩٩٠م.
١٣. د. حسين مؤنس: الشرق الإسلامي في العصر الحديث، القاهرة، ١٩٦١م.
١٤. د. أحمد أبو حاكم: تاريخ شرقي الجزيرة العربية، بيروت، ١٩٦٥م.
١٥. د. مديحة درويش: تاريخ الدولة السعودية.
١٦. د. رأفت غنيمي الشفيخ: العرب دراسات في التاريخ الحديث والمعاصر، القاهرة، ١٩٨٣م.
١٧. حسين بن فنام: تاريخ نجد.
١٨. د. محمد مرسى عبد الله: إمارات الساحل وعلان والدولة السعودية الأولى.
١٩. أرنولد ويلسون تعريب عبد القادر يوسف: الخليج العربي.
٢٠. د. عبد الرحيم عبد الرحمن: الدولة السعودية الأولى، القاهرة، ١٩٩٠م.
٢١. خير الدين الزركلي: شبه الجزيرة العربية في عهد الملك عبد العزيز.
٢٢. عثمان بن بشر: عنوان المجد في تاريخ نجد.
٢٣. محمد بن عمر الفخاري: دراسة وتحقيق د. عبد الله بن يوسف الشبل: الأخبار النجدية.
٢٤. محمد بن عبد الله الأنصاري الإحصائي: تحفة المستفيد بتاريخ الأحساء في القديم والجديد، ط٢، الرياض، ١٩٨٢م.
٢٥. فيليبي، تعريب عمر الديراوي: تاريخ نجد ودعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب السلفية.
٢٦. أمين الريحاني: تاريخ نجد الحديث وملحقاته.
٢٧. إلياس الأيوبي: تاريخ مصر في عهد الخديوي إسماعيل باشا، القاهرة، ١٩٢٣م.
٢٨. محمد عرابي نخلة: تاريخ الأحساء السياسي ١٨١٨ - ١٩١٣م الكويت، ١٩٨٠.
٢٩. د. عبد الفتاح أبو علي: دراسات في تاريخ الجزيرة العربية الحديث والمعاصر، الرياض، ١٩٨٦م.
٣٠. جمال زكريا قاسم: الخليج العربي، القاهرة، ١٦٦٦م.

٣٢. د. محمد أنيس: الشرق العربي في التاريخ الحديث والمعاصر، القاهرة.
٣٣. د. أحمد عزت عبد الكريم وآخرون: دراسات في النهضة العربية الحديثة، القاهرة، ١٩٧٦م. د.
٣٤. رافت خنيمي الشبخ: في تاريخ العرب الحديث، القاهرة، ١٩٧٥م.
٣٥. Longring, Iraq, 1900 - 150.
36. د. مصطفى عبد القادر النجار: التاريخ السياسي لملاقات العراق الدولية بالخليج العربي، بغداد ١٩٧٥م.
٣٧. د. عبد العزيز المنصور: التطور السياسي لقطر، ١٨٦٨ - ١٩١٦م، الكويت، ١٩٧٥م.
٣٨. د. عبد العزيز عبد الفتني: سياسة الأمن لحكومة الهند في الخليج العربي، الرياض، ١٩٨٢م.
٣٩. جون كيالي، بريطانيا والخليج، مسقط، ١٩٧٩م.
٤٠. أمين سعيد: الخليج العربي في تاريخه السياسي ونهضته الحديثة.
٤١. د. عبد العزيز الشناوي: الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها، ٤ أجزاء القاهرة.
٤٢. شفيق جحا، منير البلعكي، بهيج عثمان: المصور في التاريخ، دار العلم للملايين، بيروت.
٤٣. محمد سهيل طقوس: تاريخ العثمانيين من قيام الدولة إلى الانقلاب على الخلافة.
٤٤. محمد بك فريد: تاريخ الدولة العلمية العثمانية، تحقيق دكتور إحسان حقي، ٢٠٠٦م.

الوثائق:

- (١١) الأرشيف العثماني بإستانبول، وثائق الباب العالي، قسم رئاسة الوزراء، وثائق خاصة بمخصصات آل رشيد وأعيان جبل شمر، نظارة الخزينة، دائرة التحريرات، رقم ٧٦٧، بتاريخ شوال ١٢٢٢هـ.
- (١٢) الأرشيف العثماني بإستانبول، وثائق الباب العالي، بخصوص الإرادة السنوية الصادرة في ٢٤ رمضان ١٢٢٤هـ، رقم ١٢٣٨، موجهة إلى نظارة الحرية الجليلة بشأن تعيين الأمير سمود بن رشيد باشا قائداً عاماً للقوات في منطقة نجد.
- (١٣) ج. ج. لوريير (ب. ت)، دليل الخليج، القسم التاريخي، ج ١، طبعة جديدة معدلة ومنقحة أعدها قسم الترجمة بمكتب صاحب السمو أمير دولة قطر، طبع على نفقة الشيخ خليفة بن حمد آل ثاني، ص ٥٧٢.
- (١٤) د. أبو علي، عبد الفتاح حसन، النقود والموازن والمقاييس في سنجق الحسا في العهد العثماني ١٨٧١ - ١٩١٣م، قدم هذا البحث إلى المؤتمر العالمي الأول للجنة العربية للدراسات العثمانية (A. C. O. S) المنعقد في تونس في المدة من ٢٠ - ٢٦ يناير ١٩٨٤م.
- (١٥) للإطلاع على سير النوقمة ونتائجها ارجع إلى الريحاني، أمين (١٩٨٨م) تاريخ نجد الحديث، دار الجيل، بيروت، ص ص ١٤٠ - ١٤٧.
- (١٦) من خطاب الأمير الالاي التركي العثماني حسن شكري إلى الأمير عبدالعزيز آل سعود، مؤرخ في ١٠ ربيع الآخر ١٣٢٢هـ، انظر ذلك تفصيلاً في الزركلي، خير الدين (١٩٨٥م)، شبه الجزيرة في عهد الملك عبدالعزيز، ج ١ دار العلم للملايين، ص ص ١٥٥ - ١٥٦، وذلك نقلاً عن مخطوطة تحفة المشتاق في أخبار نجد والحجاز والعراق للشيخ عبدالله بن عبد الرحمن آل بسام، ولدينا صورة من هذه الرسالة من خلال ما أورده الشيخ آل بسام. وورد نصها في جريدة اللواء، بتاريخ غرة رجب ١٣٢٢هـ.
- (١٧) ورد نص هذه الرسالة في جريدة اللواء، بتاريخ غرة رجب ١٣٢٢هـ، وقد أوردها الزركلي في كتابه شبه الجزيرة، ج ١، ص ص ١٥٧ - ١٥٨، نقلاً عن مخطوطة تحفة المشتاق للشيخ عبدالله ابن عبد الرحمن آل بسام. ولدينا صورة عن هذه الرسالة من خلال ما أورده الشيخ آل بسام.

- (١٨١) من الرسالة نفسها.
- (١٩٦) من الرسالة نفسها.
- (١٠١) الزركلي، شبه الجزيرة، ج ١، ص ١٦٤.
- (١١١) الريحاني، تاريخ نجد، ص ١٤٨ - ١٤٩.
- (١٢٦) صورة التحريات الواردة من متصرفية نجد: إرادة عسكرية رقم ١٦ في ٢٧ محرم سنة ١٣١٠هـ.
- (١٣٦) جدول الإحصائيات: إرادة عسكرية رقم ١٦ في ٢٧ محرم سنة ١٣١٠هـ.
- (١٤١) صورة التحريات الواردة من وكالة معاونيه قائم مقام قضاء قطر: إرادة عسكرية رقم ١٦ في ٢٧ محرم سنة ١٣١٠هـ.
- ... وهذه الوثائق مترجمة إلى العربية ومحفوظة بقسم الوثائق بالديوان الأميري بالدوحة.
٤٥. الريحاني، تاريخ نجد، ص ١٤٩.
٤٦. الزركلي، شبه الجزيرة، ج ١، ص ١٧٣.
٤٧. لوريمر، دليل الخليج، القسم التاريخي، ج ١، ص ٥٠.
٤٨. الريحاني، تاريخ نجد، ص ١٤٩.
٤٩. الريحاني، تاريخ نجد، ص ١٤٩.
٥٠. الزركلي، شبه الجزيرة، ج ١، ص ١٧٣.
٥١. الريحاني، تاريخ نجد، ص ١٤٩ - ١٥٠.
٥٢. الريحاني، تاريخ نجد، ص ١٥٠.
٥٣. لمعرفة المزيد عما دار من مناقشات حادة بين الملك عبدالعزيز والفاروقي، ارجع إلى الريحاني، تاريخ نجد، ص ١٦٠ - ١٦١.
٥٤. الريحاني، تاريخ نجد، ص ١٦١ - ١٦٢.
٥٥. الزركلي، شبه الجزيرة، ج ١، ص ١٧٤.
٥٦. الريحاني، تاريخ نجد، ص ١٦٢.
٥٧. د. جمال زكريا قاسم: الخليج العربي، دراسة لتاريخ الإمارات العربية (١٨٤٠ - م ١٩١٤) القاهرة ١٩٦٦.
٥٨. حسين بن غنام: روضة الأفكار والأفهام لمرئاد حال الأمام وتعداد غزوات ذي الإسلام، المسمى تاريخ نجد تحقيق الدكتور ناصر الدين الأسد - القاهرة ١٩٦١م.
٥٩. د. سيد نوفل: الأوضاع السياسية لإمارات الخليج العربي وجنوب الجزيرة وهو كتابان مدخل عام ودراسة للكويت، نشره معهد الدراسات والبحوث العربية - القاهرة ١٩٦٧م، وكتاب الثاني يتناول ساحل عمان ونشره معهد البحوث والدراسات العربية أيضًا - القاهرة ١٩٧٢م.
٦٠. د. صلاح العقاد: التيارات السياسية في الخليج العربي - القاهرة ١٩٧٤.
٦١. شركة الزيت العربية الأمريكية (أرامكو) - إدارة العلاقات شعبة البحث عمان والساحل الجنوبي للخليج الفارسي - مترجم - القاهرة ١٩٥١م.
٦٢. ديوان الشيخ قاسم بن محمد آل ثاني وقصائد أخرى نبطية، طبع على نفقة صاحب السمو الشيخ علي بن عبد الله بن قاسم آل ثاني حاكم قطر السابق الطبعة الخامسة سنة ١٣٨٩هـ تحت إشراف دار الكتب القطرية.
٦٣. عبد العزيز المنصور: التطور السياسي لقطر في الفترة ما بين ١٨٦٨ - ١٩١٦م الطبعة الأولى - الكويت ١٩٧٥م.
٦٤. سالدانا (جى. آي) الشئون القطرية من سنة ١٨٧٣ إلى ١٩٠٤م مترجم بقلم أحمد العناني ونشرته لجنة

- كتابة تاريخ قطر وطبع على نفقة الشيخ خليفة بن حمد آل ثاني أمير دولة قطر - الدوحة ١٩٧٦م.
٦٥. لوريمر (ج.ع) دليل الخليج - القسم التاريخي ٧ أجزاء، ترجمة مكتب الترجمة بديوان أمير قطر - الدوحة ١٩٦٩م.
٦٦. حافظ وهبه: جزيرة العرب في القرن العشرين. طبعة ثانية القاهرة ١٣٦٥هـ / ١٩٤٦م.
٦٧. محمود شكري الألوسي: تاريخ نجد، حققه وعلق عليه محمد بهجت الأتري - انطبعة الأولى - القاهرة ١٣٤٧هـ.
٦٨. أمين الريحاني: تاريخ نجد الحديث وملحقاته - الطبعة الثانية بيروت ١٩٥٤م.
٦٩. إبراهيم أبو ناب: (قطر قصة بناء دولة) الدوحة بدون
٧٠. أحمد أبو حاكم: تاريخ شرقي الجزيرة العربية. القاهرة.
٧١. د. جمال الدين زكريا قاسم: الخليج العربي - دراسات الإمارات العربية (١٨٤٠ - ١٩١٤) القاهرة ١٩٦٦.
٧٢. د. صلاح العقاد: التيارات السياسية في الخليج العربي القاهرة (١٩٧٤م).
٧٣. د. عبد العزيز المنصور: (التطور السياسي لقطر) (١٨٦٨ - ١٩١٦) الكويت (١٩٧٥).
٧٤. د. عبد العزيز المنصور: (التطور السياسي بقطر) (١٩١٦ - ١٩٤٩) الكويت (١٩٧٩).
٧٥. ساطع الحصري: البلاد العربية والدولة العثمانية (بيروت ١٩٦٠م).
٧٦. محمود شكري الألوسي: (تاريخ نجد) القاهرة (١٣٤٧هـ).

المصادر الإنجليزية:

1. The Encyclopedia Britannica, 14ed, Vol. 51.
2. Finkel, Caroline: Opam's Dream, New York, Basic Books, 2005.
3. Standard jay shaw, EryliaShaw: History of the Ottoman Empire and Modern Turkey.
4. J. J. Norwich (1996): Byrantium, the Decline and Fall, London.
5. Howarth, David, (1964) The Desert King, Ibn Saud and His Arabia, New York, Toronto, London, p. 64.
6. Howarth, The Desert King, p. 65.
7. India Office, L+S/18, No B184, from Townley to Foreign Office, dated on 12th Feb. and 17th Feb. , 1905.
8. Philby, H. St. J. B. , Arabia (1930) London, p. 189.
8. F. O 424, Confidential (9482); Futhr Correspondence respecting the Affairs of Asiatic Tuekey and Arabia 217, pieceo 68.
9. Furthr Correspondence respecting the AF - rs of Asiaticourky and Arabia No 217.
10. Furthr Correspondence respecting the AF - rs of Asiaticourky and Arabia No221.
11. 3 - Furthr Correspondence respecting the AF - rs of Asiaticourky and Arabia No 238.
12. 4 - Furthr Correspondence respecting the AF - rs of Asiaticourky and Arabia No 240.
- 13 - Lewis bernard : The Emergence of modern Turkey . Oxford University press , 2002 .
- 14 - Amira K. Bennisson , " Muslim Universalism and Western Globalzation ' In Globalization In world history . (London Pimlico, 2002).

المؤلفون

أ. د. رأفت غنيمي الشيخ

- أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر.
- عميد كلية الآداب جامعة الزقازيق سابقاً.
- مؤسس وأول عميد لمعهد الدراسات الأسبوية.
- مؤسس وأول عميد لكلية الآداب والعلوم الإنسانية جامعة قناة السويس.
- مستشار رابطة الجامعات الإسلامية.
- عضو المجالس القومية المتخصصة. رئاسة الجمهورية.
- عضو مجلس إدارة اتحاد المؤرخين العرب.
- عضو الجمعية المصرية للدراسات التاريخية.
- عضو المجمع العلمي المصري.
- عضو لجان الترقّيات بالمجلس الأعلى للجامعات.
- تأليف ٣٦ كتاباً في التاريخ والدراسات الإسلامية.
- كتابة ١٥٠ بحثاً في مؤتمرات محلية ودولية.

أ. د. ناجي عبد الباسط هدهود

- أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر.
- وكيل معهد البحوث والدراسات الأسبوية - جامعة الزقازيق.
- رئيس قسم الحضارات الأسبوية بمعهد الدراسات الأسبوية.
- عضو اتحاد المؤرخين العرب.
- عضو الجمعية المصرية للدراسات التاريخية.
- تأليف ١٠ كتب في التاريخ الحديث والمعاصر.
- المشاركة ببحوث في مؤتمرات بمصر وإندونيسيا وتركيا.

د. محمود رمضان

- مدير مركز الخليج للبحوث والدراسات التاريخية - خبير الآثار والعمارة الإسلامية.
- باحث وخبير حاصل على درجة الدكتوراه في الآثار والعمارة الإسلامية، وتخصصه العلمي الدقيق (الآثار والعمارة والفنون الإسلامية في قطر «العمارة الدفاعية الإسلامية»).
- عُيّن خبيراً لآثار بالمجلس الوطني للثقافة والفنون والتراث بالدوحة سابقاً ، دولة قطر
- شغل وظيفة خبير ثقافي تاريخي بمجلس شؤون العائلة بدولة قطر أيضاً.
- شغل وظيفة خبير جمع التراث بالمؤسسة العامة للحي الثقافي " كاتارا " Katara بالدوحة.
- شغل وظيفة مدير مركز مُسَيّمير للدراسات والبحوث التاريخية بالدوحة. يتولى حالياً إدارة وتنفيذ ومهام الإشراف على المشروع العلمي الخاص بإعداد دراسة تاريخية وثائقية عن الخليج والجزيرة العربية في وثائق الأرشيف العثماني بإستانبول - تركيا.
- أصدر له ١٦ مؤلف علمي. شارك بمجموعة كبيرة من الأبحاث العلمية محلياً وإقليمياً ودولياً.
- المراسلات: القاهرة - جوال: ٠١٢٢٣٥٧٢٥٤٠ (٢+). الدوحة - جوال: ٥٥٤٧٦٧٢٣ (+٩٧٤).
- البريد الإلكتروني: E-mail: dr.mahmoudramadan@yahoo.com

الفهرس

٧	مقدمة
٩	القَصْدُ الْأَوَّلُ الدولة العثمانية
٤٣	القَصْدُ الثَّانِي مشيخات الخليج العربي
٦٥	القَصْدُ الثَّالِثُ الغزو البرتغالي الهولندي الفرنسي البريطاني لمنطقة الخليج
٨٣	القَصْدُ الرَّابِعُ بداية التوجه العثماني نحو منطقة الخليج العربي
١٠٣	القَصْدُ الْخَامِسُ مدحت باشا
١٢٧	القَصْدُ السَّادِسُ الأحساء
١٦٣	القَصْدُ السَّابِعُ الكويت والإستراتيجية العثمانية
١٩٠	القَصْدُ الثَّامِنُ قطر والإستراتيجية العثمانية
٢٢٤	القَصْدُ الثَّانِي عَشَرَ موقف بريطانيا من الإستراتيجية العثمانية في الخليج العربي
٢٤٩	الخاتمة
٢٥٢	تعليق
٢٥٣	المصادر والمراجع العربية



هذا الكتاب

يلقى الضوء على جهود الدولة العثمانية لخدمة الإسلام والمسلمين في مرحلة هامة من تاريخ الوطن العربي الكبير ، وخاصة منطقة الخليج العربي الذي كان مطعماً لقوى إستعمارية أوروبية ، بدايةً بالبرتغال ثم هولندا ثم فرنسا ثم أخيراً بريطانيا.

كان للدولة العثمانية الدولة الإسلامية استراتيجية نحو منطقة الخليج العربي تتمثل في إخلاء هذه المنطقة من القوى الإستعمارية الأوروبية المعادية للشعوب العربية والإسلامية ، ومن ثم دخلت في صراعات متواصلة مع تلك القوى حتى كانت الحرب العالمية الأولى التي أنتجت خروج الهمة

العثمانية من منطقة الخليج العربي ليستأثر الوجود البريطاني منفرداً بالمنطقة.

وقد رحبت قبائل وشيوخ مشيخات الخليج بالوجود العثماني منذ القرن السادس عشر انطلاقة الارتباط الإسلامي الذي يربط بين مشيخات العربي والدولة العثمانية ، وكرهية هذه المواجهة للوجود الإستعماري الأوروبي.



أ. د. رافعت غنيمي الشيخ

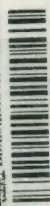


د. ناجي عبد الباسط هدهود



د. محمود رمضان

Bibliotheca Alexandrina



1236462

